

## ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Károly-Kusiák Zsuzsanna (KAROLYZSUZSANN)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: [www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21\\_2021\\_VI\\_1\\_utasitas.pdf](http://www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf)

Másolatkészítés időpontja: 2022.10.12. 15:15:42



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/05010-23/2022.

Tárgy: Hejőbába Község Önkormányzat  
(3593 Hejőbába, Fő u. 39.) által  
a Hejőbába 052, 113/2, 113/3, 114,  
271/2 hrsz.-ú ingatlanokat érintő  
vízelvezető árkok rendezésére,  
csapadékvíz-hálózat kiépítésére és  
vízfolyásrendezésre vonatkozó  
előzetes vizsgálati eljárás lezárása

Ügyintéző: Takács Katalin Tünde

H A T Á R O Z A T

- I. A Hejőbába Község Önkormányzat (3593 Hejőbába, Fő u. 39.) (KÜJ: 103803513) által a Hejőbába 052, 113/2, 113/3, 114, 271/2 hrsz.-ú ingatlanokat érintő vízelvezető árkok rendezésére, csapadékvíz-hálózat kiépítésére és vízfolyásrendezésre (KTJ: 103036695) vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

**előzetes vizsgálati eljárást**

**lezárom,**

és egyidejűleg

**megállapítom,**

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

**környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.**

- II. a) Tájékoztatom, hogy a beruházás megkezdéséhez környezetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó engedély beszerzése nem szükséges.  
Természetvédelmi szempontból Natura 2000 területen az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése értelmében: „A védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges
- a) a gyepek feltöréséhez;
  - b) a terület helyreállításához;
  - c) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztiszelvényben lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágását.

- b) **Felhívom a figyelmet**, hogy az építés megkezdése előtt 30 nappal, amennyiben zajkibocsátási határérték túllépés prognosztizálható az építéssel érintett lakóépületeknél, zajkibocsátási határérték alóli felmentést kell kérelmezni a környezetvédelmi hatóságtól. A kérelmen fel kell tüntetni a túllépéssel érintett időszakokat, a túllépés mértékét a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. számú melléklet alapján.

**III. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/7046/2022. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

Felhívta a figyelmet, hogy a tervezett vízi létesítményekre vonatkozóan külön eljárás keretében vízjogi létesítési engedélyt kell kérni hatóságuktól. Az engedély kérelmet a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján kell összeállítani és benyújtani Igazgatóságukra.

**IV.** Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írrom elő.

A beruházás célja:

Hejőbába Község Önkormányzata (3593 Hejőbába, Fő u. 39.) a Hejőbába 052, 113/2, 113/3, 271/2 hrsz.-ú területeken a település belterületét veszélyeztető csapadékvíz elvezető árkok vízkár-elhárítási fejlesztését tervezi.

A fejlesztés szükségessége:

Hejőbába lefolyástalan területek között sík, mélyfekvésű területen helyezkedik el, emiatt a területre hulló nagyobb csapadék esetén a településen kezelhetetlen mennyiségű víz marad a település belterületén, amelyet a csapadékvíz elvezető rendszer nem képes továbbítani a befogadók irányába, így veszélyezteti a lakó- és középületek állékonyságát, valamint a hozzá tartozó kerteket.

A biztonságos vízelvezetés érdekében szükséges beavatkozások: mederkotrás, part rehabilitáció, keresztező műtárgyak, hordalékfogó műtárgyak, mederburkolatok építése, illetve felújítása. A tevékenység teljes beavatkozási hossza 652 fm, amelyből 74 fm földárok (mederprofilozással), valamint 578 fm burkolt felületet kap. A kivitelezés során kialakításra kerül a Keringő csatorna 1 db torkolati becsatlakozása csappantyús műtárggyal, felvízi és alvízi szakaszokon 3-3 m kőszórásos megerősítéssel.

Csapadékvíz-elvezetés létesítményei:

CS-1-0 jelű csapadékvíz-elvezető csatorna:

- 134 méter
- TB30/50/40 mederburkoló elem
- 040-es típusú talpas betoncső.

CS-2-0 jelű csapadékvíz-elvezető csatorna:

- 515 méter hosszúságú
- TB40/70/50 mederburkoló elem
- 050-es talpas betoncső
- egyes szakaszain 70/100 monolit vb. akna.

A vízgyűjtő terület nagysága 0,6 hektár.

A tevékenység várható időpontja, és időtartama:

- építési munkálatok: 2023 év
- A kivitelezés várható időtartama: 2-3 hónap.

A tevékenység kivitelezésénél várható hatásterület:

- Levegővédelmi szempontból: Az építés során maximális immissziók a gépektől, illetve az út tengelyétől mért 10 – 60 méter távolságban alakulnak ki. Az NO<sub>x</sub>, a CO, a szénhidrogének és az SO<sub>2</sub> immissziója a leggyakoribb meteorológiai feltételek mellett sem éri el az 1 órás határérték 10%-át az egészségügyi határértékek esetében, így ezeknek a légszennyezőknek nem lehetett a hatásterületét kijelölni.
- Zajvédelmi szempontból: A nappali időszakra és építési tevékenységből eredő zajkibocsátás 55 dB-es hatásterületi görbéje az építési nyomvonal környezetében 46,7 méter széles sáv.

V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a Titán Csillag Kft. (3528 Miskolc, Zsedényi Béla u. 31.) készítette 2022. júliusban.

VI.

- A határozat érvényességi ideje 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VII. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely a Hejőbába Község Önkormányzatát (Hejőbába) terheli és általa befizetésre került.

VIII. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

## INDOKOLÁS

A Hejőbába Község Önkormányzat (3593 Hejőbába, Fő u. 39.) megbízásából eljáró Titán Csillag Kft. (3528 Miskolc, Zsedényi Béla u. 31.) EPAPIR-20220729-437 számon benyújtott kérelmében a Hejőbába 052, 113/2, 113/3, 114, 271/2 hrsz.-ú ingatlanokat érintő vízelvezető árkok rendezése, csapadékvíz-hálózat kiépítés és vízfolyásrendezés tárgyában előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán. Kérelméhez csatolta a Titán Csillag Kft. (3528 Miskolc, Zsedényi Béla u. 31.) által készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A kérelemben ismertetett és a mellékelt dokumentációban vizsgált beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 128. d) pontja (*Egyéb, az 1–127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén 0,5 ha területfoglalástól vagy 50 parkolóhelytől*) hatálya alá tartozik és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3.- 7. és 18. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

**A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

### Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben

#### Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A létesítésre vonatkozó munkálatok modellezésére Caterpillar 320, 68 kW teljesítményű lánctalpas géppel számoltak, illetve egy szállítójármű kibocsátásait vették figyelembe. A számítások a leggyakoribb meteorológiai viszonyoknak megfelelő (szélsebesség: 2,5 m/s, nappal, derült) időjárási viszonyokra lettek elvégezve. Minden további lehetőség ezeknél kedvezőbb eredményeket szolgáltat.

A maximális immissziók a gépektől, illetve az út tengelyétől mért 10 – 60 méter távolságban alakulnak ki. Az NO<sub>x</sub>, a CO, a szénhidrogének és az SO<sub>2</sub> immissziója a leggyakoribb meteorológiai feltételek mellett sem éri el az 1 órás határérték 10%-át az egészségügyi határértékek esetében, így ezeknek a légszennyezőnek nem lehetett a hatásterületét kijelölni.

Egészségügyi határérték feletti koncentrációk nem alakulnak ki a tervezési területen kívül.

A számítás által kapott értékeket összehasonlítva az ökológiai határértékekkel (nitrogén-oxidok esetében: 30 [µg/m<sup>3</sup>]; Kén-dioxid esetében: 20 [µg/m<sup>3</sup>]), megállapítható, hogy a tevékenység okozta levegőszennyezés nem haladja meg a jogszabályi előírásokat.

A tervezett létesítési tevékenység mindösszesen maximum 2- 3 hónapig tart.

A szállítással érintett utak:

- a 35. számú Nyékládháza-Debrecen másodrendű főút
- 3311. számú Sajószöged-Hejőbába összekötő út

- 3312. számú Hejőpapi-Hejőbába-Oszlár összekötő út.

A beszállítandó beton átereszeket, mederburkoló elemeket 10 db tehergépjármű szállítja a helyszínre. A betonelemek kiszállítása különböző napokon történik, így maximum napi 1 fordulóval lehet számolni. További gépjármű forgalmat jelent a keletkező hulladékok elszállítása, de ez maximum napi kettő fuvar.

A számítások alapján a szállítás mértéke olyan kis mértékű az eddigi forgalomhoz képest, hogy alig okoz növekedést az emisszióban. Hatásterület az NO<sub>2</sub> esetében sem jelölhető ki egyik útszakasz esetében sem. A szállítási útvonalon mind a jelenlegi, mind a jövőbeni állapotban a kialakuló koncentrációk elmaradnak a vonatkozó légszennyezettségi határértékektől. A megvalósult beruházás az üzemelés során levegőterhelést nem okoz. A tevékenységből várható kibocsátások és hatások alapján környezeti hatásvizsgálat elkészítése levegőtisztaság-védelmi szempontból nem indokolt.

A dokumentáció alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból kizáró ok nem merül fel, jelentős környezeti hatások nem várhatóak.

#### Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

A csapadékvíz tározó kialakításához, vízelvezető árkok kialakításához egy Caterpillar 320 típusú 68 kW teljesítményű lánctalpas árokásó gépet terveznek használni, a felesleges anyagok elszállítását és a vízépítési terméskő beszállítását tehergépjárművekkel fogják végezni. A csapadékvíz elvezetési, rendezési tevékenység max. 3 hónapot vesz igénybe.

Az egyes szakaszok kialakítása azonban kevesebb mint 1-1 hónapot vesz igénybe. A vízépítési munkákat nappali időszakban tervezik kivitelezni, a nappali időszakra vonatkozó 65 dB zajterhelési határérték a zajforrásoktól mért 14,5 méter távolságtól távolabb teljesül. Hejőbába belterületén lévő érintett védendő homlokzatoknál várhatóan nem lesz zajterhelési határérték túllépés. Üzemelési időszakban a műtárgyak használatából nem származik zajkibocsátás. A nyomvonalas létesítések folyamatosan szakaszosan történnek. A szállításra használt útvonal szakaszokon 3312. sz. összekötő út (0+000 – 14+299) szelvényén a növekmény 0,5 dB, a 3311.sz. főút (0+000-5+010) szelvényén a növekmény 0,6 dB, a 35.sz. főút ( 5+254-18+580) szelvényén a növekmény 0,1 dB. Az építéshez szükséges szállítmányozásból eredő forgalomnövekedés zajterhelése nem ad 3 dB feletti járulékos növekményt a kapcsolódó útszakaszok mellett elhelyezkedő lakóépületek terheléséhez. Közvetett hatásterület nem jelölhető ki az útszakaszok mellett. A nappali időszakra és építési tevékenységből eredő zajkibocsátás 55 dB-es hatásterületi görbéje az építési nyomvonal környezetében 46,7 méter széles sáv.

A tervezett tevékenység megvalósításából nem származhat jelentős környezeti hatás, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk indokoltnak.

#### Földtani közeg védelme szempontjából

A területen állandó veszélyforrást jelentő objektum (pl.: üzemanyag tároló) nem létesül.

A létesítés-kivitelezés során üzemelő gépek üzemanyag feltöltését tartályautókból kármentő tálca alkalmazásával valósítják meg, így felfogják az esetleges olajcsöpögést és megakadályozzák a talajfelszínre, felszín alatti vízbe kerülését.

A gépek karbantartása nem a munkaterületen, hanem a kivitelező telephelyén történik. Így a munkaterületen nem kerül sor veszélyes hulladék (pl.: fáradt olaj) tárolására sem.

A munkálatok végzése folyamán veszélyes hulladék csak véletlenszerűen géphibából adódhat. Ez a jellegű hiba csőszakadásból, szivattyúhibából vagy a hidraulikus munkahenger meghibásodásából adódhat. A felsorolt műszaki hibák esetén hidraulika olaj szennyezheti a kőzetanyagot, vagy a fedőt képező talajt. A vizsgált területen azonban iszapos rétegek alkotják a felszín közeli rétegeket, így az esetlegesen talajra jutó szennyező anyagok nehezen szivárognak le a talajvízbe.

Rendkívüli olajfolyás esetén a felelős műszaki vezető intézkedik a szennyezés fűrésszporral, homokkal vagy duzzasztott perlitporral történő felitatásáról és a szennyezett hulladék telephelyre történő szállításáról.

A tervezett tevékenység megvalósításából földtani közeg védelmi szempontból nem származik jelentős környezeti hatás.

Az objektum üzemeltetése a földtani közegre nem jelent terhelést.

#### Hulladékgazdálkodási szempontból

A kivitelezési tevékenység során egyaránt keletkeznek veszélyes és nem veszélyes hulladékok, melyek munkahelyi gyűjtőhelyen történő ideiglenes, szelektív gyűjtéséről, illetve az azt követő, megfelelő engedéllyel rendelkező szervezet részére való átadásáról a hatályos jogszabályokban foglaltaknak megfelelően gondoskodnak.

A fentiek alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

#### Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezési terület országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti területet, ex lege védett területet, természeti emléket, barlangi felszíni védőövezetet, ökológiai hálózatot nem érint, de az összegyűjtött csapadékvizet a befogadóba vezető burkoltnak tervezett árok a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben kihirdetett és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékleteiben közzétett Natura 2000 hálózathoz tartozó „Hejő mente” elnevezésű, HUBN20030 nyilvántartási számú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területhez tartozó keringő csatornába (Keringő-csatorna – Hejőbába 052 hrsz.-ú ingatlan) köt bele, amely egyben a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat magterület övezetéhez is tartozik. Az árok torkolatánál a Keringő-csatorna medrében kőszórásos megerősítés tervezett.

A Bükki Nemzeti Park Igazgatósága 2830/2/2022. számon nyújtott adatszolgáltatást tárgyi ügyben: „A tervezési területtől délnyugatra kb. 300 m-re a védett bányászati sás (*Carex buekii*) növényfaj előfordulásáról rendelkezünk adattal. A tervezési terület környezetében az alábbi védett állatfajok előfordulásáról rendelkezünk adattal: barna rétihéja (*Circus aeruginosus*), tövisszúró gébics (*Lanius collurio*), gyurgyalag (*Merops apiaster*), egerészölyv (*Buteo buteo*), vörösbegy (*Erithacus rubecula*), kakukk (*Cuculus canorus*).”

A „R” 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a „R” 1-3. számú mellékleteiben meghatározott fajok és a „R” 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Tekintettel a Natura 2000 hálózat érintettségére a „R” 10. § (1) bekezdése alapján, a kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a tervezett beavatkozások az irányadó korlátozások betartása

esetén Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a „R” 1. számú mellékletben meghatározott fajok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorolnak, védett természeti értékeket nem károsítanak, vagy veszélyeztetnek, a területre kitűzött hosszútávú természetvédelmi célok elérését nem akadályozzák, ezért a „R” 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétesek.

A továbbtervezéskor, a kivitelezés ütemezésekor szem előtt tartandó korlátozásokat a természeti értékek általános védelme érdekében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény. 17. § (1), 42.§ (1), (2), 43. § (1) bekezdéseiben, továbbá a „R”-ben foglaltak alapján tettem.

A benyújtott dokumentáció az érdemi döntéshez elegendő alapul szolgál, megállapításai, javaslatai helytállóak. Összességében megállapítható, hogy a tervezett beavatkozások dokumentációban bemutatott módon történő végrehajtása, a kivitelezés fázisában az élőhelyek kismértékű zavarásával jár, azonban hosszabb távon természetvédelmi szempontból is elfogadható, ezért KHV kiírása nem indokolt.

A védett, illetőleg Natura 2000 jelölő fajok és élőhelyeik megóvása érdekében, a természetvédelmi érdekeket szolgáló részletes előírásainkat, a beavatkozások hatásainak csökkentését, megelőzését célzó időbeli, térbeli korlátozásokat, saját hatáskörben a természetvédelmi engedélyezési eljárás keretében, illetőleg a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás keretében szakhatóságként tesszük meg.

Natura 2000 területen az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése értelmében:

*„A védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges*

- a) a gyep feltöréséhez;
- b) a terület helyreállításához;
- c) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztshelvényben lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágását

A fentiek miatt a kivitelezéssel járó beavatkozások, vonatkozásában, a továbbtervezéskor és a részletes engedélyezési-kivitelezési tervek kidolgozásakor az alábbi természetvédelmi célú, a beavatkozásokkal járó negatív hatásokat mérséklő korlátozások tekintendők irányadónak:

- A létesítést/üzemeltetést a természeti értékek és területek legnagyobb kíméletével kell végezni.
- A Hejőbába 113/3 hrsz.-ú ingatlanon kialakítani tervezett vízvezető árokszakaszt – amennyiben műszakilag, hidrológiailag lehetséges – földmederrel, a burkolat elhagyásával kell megépíteni.
- A létesítés/üzemeltetés során a Natura 2000 terület érintettségét, a beavatkozások területigényét a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
- Gondoskodni kell, arról, hogy a befogadó csatornába a csapadékvízzel hulladék, szennyeződés ne jusson be, melyet megfelelő műszaki létesítmények tervezésével, kialakításával kell elérni. A hulladékfogó műtárgyak terveit a Bükk Nemzeti Park Igazgatósággal előzetesen egyeztetni szükséges.
- Meg kell akadályozni, hogy a létesítés/üzemeltetés védett természeti értékeket (védett



kételtűeket, halakat) veszélyeztesse, károsítsa – kiemelt figyelmet fordítva a Natura 2000 területre.

- A tevékenység során szükségessé váló fa kivágás, cserjeirtás augusztus 15. és március 15. között végezhető.
- A vízzel borított mederszakaszokon szükségessé váló beavatkozásokat, (mederkotrás, iszapeltávolítási munkákat stb.) az augusztus 15. és november 15. közötti időszakra kell tervezni.
- A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell tölteni, ki kell építeni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
- A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett kételtűeket, hullókat, kisemlősöket naponta és a betöltés vagy terv szerinti kiépítés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- A földmunkák során keletkező felesleges földhulladékot védett természeti területen, Natura 2000 területen deponálni, elhelyezni tilos.
- A beavatkozás során bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
- A bolygatott felszín helyreállítása után az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését a beavatkozási területen, szükség esetén, kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemeltetés időszakában is szükséges folytatni.
- Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
- Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

A tevékenység kapcsán szakterületi szempontból kizáró ok nem merült fel, a benyújtott dokumentáció alapján a tevékenység végzése (szakági szempontból) várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással, ezért a tárgyi ügyben benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt természet- és tájvédelmi szempontból nem kifogásolható.

#### Éghajlatvédelmi szempontból

A létesítmény és az éghajlatváltozás összefüggéseinek vizsgálata a Miniszterelnökség megbízásából a Klímapolitika Kft. által összeállított "Klímakockázati útmutató" című tanulmány alapján készült.

A vizsgálat alapján a tevékenység kapcsán klímaadaptációs/alkalmazkodási intézkedések megtétele nem szükséges, a beruházás nem befolyásolja a hatásterületének alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz.

#### **Közegészségügyi hatáskörben:**

A védendő épületek a tevékenység helyétől átlagosan 15 méterre találhatóak. A kivitelezés során keletkező föld (várható mennyiség: 250 m<sup>3</sup>) depóniaépítésre és tereprendezésre kerül felhasználásra, így a kitermelt talaj elszállításáról nem kell gondoskodni. A keletkező beton hulladék (várható

mennyiség: 20 m<sup>3</sup>) engedéllyel rendelkező inert hulladéklerakóban kerül elhelyezésre. A dokumentációban foglaltak szerint a tervezett beruházás a talaj-és rétegvizeket nem fogja érinteni, nem lesz káros hatással a felszíni és felszín alatti vizekre. Talaj, illetve a talajvíz elszennyeződése csak havária esetén lehetséges, amikor kőolajszármazék kerül a talajra és ez a szennyeződés leszívárog a talajvízig. Mobil WC üzemel majd, melynek rendszeres ürítését az üzemeltető végzi. A vizsgált terület ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt hidrogeológiai védőterületét, védőidomát nem érinti. Az építési-kivitelezési tevékenység okozta légszennyezés során az NO<sub>x</sub>, a CO, a szénhidrogének és a SO<sub>2</sub> immisziója a leggyakoribb meteorológiai feltételek mellett sem éri el az 1 órás határérték 10%-át az egészségügyi határértékek esetében, így ezeknek a légszennyezőnek a hatásterületét nem lehet kijelölni. Egészségügyi határérték feletti koncentrációk nem alakulnak ki a tervezési területen kívül. A tervezett beruházás nem okoz káros következményt a környék levegőjére. A számítások alapján a szállítás okozta légszennyezés mértéke olyan kismértékű az eddigi forgalomhoz képest, hogy alig okoz növekedést az emisszióban. Hatásterület a kritikus légszennyező anyag esetében (NO<sub>2</sub>) nem jelölhető ki egyik útszakasz esetében sem. Megállapítható, hogy a szállítási útvonalon mind a jelenlegi, mind a jövőbeni állapotban a kialakuló koncentrációk elmaradnak a vonatkozó légszennyezettségi határértékektől. A dokumentáció szerint a tervezett beruházás csak a nappali időszakot fogja érinteni, amelyre a kivitelezés várható időtartamát figyelembe véve a 65 dB-es zajterhelési határérték vonatkozik, ez 14,5 méterre teljesül majd. Az ebből származtatott 55 dB-es zajvédelmi hatásterületet határa 46,7 méter. A tevékenység során potenciálisan képződő veszélyes hulladékok köre a gépek működéséhez, karbantartásához, illetve az esetleges meghibásodásához kötődik. A gépek karbantartása nem a munkaterületen, hanem a kivitelező telephelyén történik, ezért a veszélyes hulladékok a műhelyben maradnak, ahonnan engedéllyel rendelkező cég szállítja el. A kommunális hulladék gyűjtésére hulladékgyűjtő edény kerül kihelyezésre, melynek rendszeres elszállítása biztosított lesz a dokumentációban foglaltak alapján.

A tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a terület környezetében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a tevékenység során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

- A tevékenység a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
- A kivitelezés során a környezeti levegő terhelését az elérhető legjobb technológia alkalmazásával a legalacsonyabb szintre kell csökkenteni. Száraz, szeles időben a kiporzást a munkaterület, a mozgatásra kerülő anyag és a szállítási útvonal locsolásával kell csökkenteni. A szállítójárművek, munkagépek folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozásával, szállítás során ponyvás takarással kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni.
- A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben veszélyes anyag folyik el, vagy kerül a földfelszínre annak azonnali összegyűjtéséről gondoskodni kell.
- A munkaterületeken keletkező kommunális, nem veszélyes és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon, fizikai és kémia formájuknak megfelelően, feliratozva kell gyűjteni.
- A dolgozók részére az illemhely használatát a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
- A tevékenység során a dolgozók szociális vízigényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkaterületen dolgozók

kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant szükséges biztosítani.

- A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI.12.) EMMI rendelet rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról. A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015.(VII.7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza. A zajtól védett területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza az üzemi és szabadidős zajforrások zajterhelési határértékeit.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99.§ (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátozó tábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani".

#### **Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben**

Talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

#### **Termőföld mennyiségi védelmének hatáskörében**

A tervezett tevékenység a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

#### **Örökségvédelmi hatáskörben**

Az engedélyezés tárgyát képező tevékenység nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléket, műemléki területet nem érint, ezért terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti. A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg. A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba. A jelenleg rendelkezésre álló adatok, információk alapján, a tervezett tevékenységnek örökségvédelmi szempontból nincs akadálya. Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást

azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgy u. 28. tel.: 46/560-170) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/7046 /2022. ált. számon szakhatósági hozzájárulását megadta. Indoklásában előadta az alábbiakat:

*„Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterület, nagyvízi medret nem érint.*

*A tervezett tevékenységhez nem kapcsolódik vízellátás, szennyvíz-elvezetés.*

*A terv a csapadékvíz elvezetésére készült, a vizet a befogadó Keringő-csatornába, illetve meglévő vízvezető árokba vezetve, vízfolyásrendezést a terv nem tartalmaz.*

*Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.*

*Jelen állásfoglalás meghozatala során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.*

*A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv (továbbiakban: Vgtv.) fogalom meghatározása szerint a tervezett létesítmény vízellátási létesítmény.*

*A Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a vízellátási létesítmények megépítéséhez **vízjogi létesítési engedély szükséges, amelyet hatóságunktól meg kell kérni** a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben előírtak szerint összeállított dokumentáció benyújtásával. **Az építés csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg.***

*A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.*

*Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.*

*A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.”*

*Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése és a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében BO/32/05010/2022. számon megkerestem Hejőbába Község Önkormányzat jegyzőjét. Továbbá a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségét, valamint a közleményt 2022. szeptember 06-án megküldtem közhírré tételre.*

*Az eljárás megindítását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva*

álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján, továbbá a [www.magyarország.hu](http://www.magyarország.hu) – hirdetések internetes oldalon.

**Hejőbába Község Önkormányzat Jegyzője** HB/1423-2/2022. számú iratában tájékoztatott, hogy a közlemény az önkormányzat hirdetőtábláján 2022. szeptember 9-én kifüggesztésre került.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény környezeti hatásai véleményezhetők, nem maradt olyan kérdés, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak kiegészítése alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Hejőbábán tervezett, vízelvezető árkok rendezése, új belterületi csapadékvíz-hálózat kiépítése és vízfolyás rendezése tárgyában további hatásvizsgálat lefolytatását nem írom elő, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja és 5. § (3) bekezdés alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdés a) pontjában a 2.§ (1) bekezdésében és a 2. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott létesítmény vízjogi létesítési engedélykérelem benyújtására vonatkozik.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja határozza meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,

- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Jelen határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

Miskolc, 2022. október 12.

**Dr. Alakszai Zoltán**

főispán

nevében és megbízásából:



**Bese Barnabás**

főosztályvezető

Kapják:

1. **Titán Csillag Kft.** (3528 Miskolc, Zsédényi Béla u. 31.) **(CK: 0509019287)**
2. **Hejőbába Község Önkormányzat** (3593, Hejőbába, Fő u. 39.) **(HK: HEJOBABAPH KRID: 303198144)**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) **(KÉR)**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (3525 Miskolc, Dózsa György u. 15.) **KÉR** (tudomásulvétel céljából)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály **([nepegeszsegugy@borsod.gov.hu](mailto:nepegeszsegugy@borsod.gov.hu))**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály **(BO/51/04842-2/2022; email: [hulladeggazdalkodas@borsod.gov.hu](mailto:hulladeggazdalkodas@borsod.gov.hu))**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály **([epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu))**
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály **([novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu))**
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10. **([foldhivatal.tiszaujvaros@borsod.gov.hu](mailto:foldhivatal.tiszaujvaros@borsod.gov.hu))**
10. Iratokhoz