

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Károly-Kusiák Zsuzsanna (KAROLYZSUZSANN)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2022.09.29. 15:24:41



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/05361-42/2022

Tárgy: ÉRV Zrt. (Kazincbarcika) által tervezett,
Onga és Borsodszirák közötti ivóvíz
távvezetésekre (Miskolc-Borsodi régió
közötti kooperációs távvezeték)
irányuló előzetes vizsgálati eljárás
lezárása

Ügyintéző: Takács Katalin Tünde

H A T Á R O Z A T

- I. Az ÉRV Zrt. (3700 Kazincbarcika, Tardonai u. 1.; KÜJ: 100256972) képviseletében eljáró Titán Csillag Kft. (3528 Miskolc, Kisfaludy u. 3.) EPAPIR- 20220823-2775 számú kérelmére indult, az Onga és Borsodszirák közötti ivóvíz-távvezetésekre (Miskolc-Borsodi régió közötti kooperációs távvezeték) (KTJ:102779685) vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. a) Tájékoztatom, hogy a tervezett beruházás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó alábbi engedély birtokában kezdhető meg:

Natura 2000 területen az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése értelmében: „A védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges:

- a) a gyepek feltöréséhez, felülvetéséhez, faültetvénné alakításához;
b) a terület helyreállításához;

- c) *az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztzelvényben lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágását;”*

III. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi

Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/7421/2022. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek. Felhívta a figyelmet, hogy a tervezett vízi létesítményekre vonatkozóan külön eljárás keretében vízjogi létesítési engedélyt kell kérni a hatóságától. Az engedély- kérelmet a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján kell összeállítani és benyújtani a hatóságára.

- IV. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő.

A beruházással érintett ingatlanok helyrajzi számai:

Arnót 047, 049, 062 hrsz.

Boldva 04, 08, 011, 25/3, 26, 27, 30, 49/1, 062 hrsz.

Borsodszirák 019 hrsz.

Felsőzsolca 019, 020, 024, 031, 035, 037, 038, 040/1, 052, 053/3, 054 hrsz.

Sajópálfala 032/1, 032/2, 042 hrsz.

Sajósenye 15, 16,023, 64/2, 65 hrsz.

Sajószentpéter 014 hrsz.

Sajóvamos 043/1, 088/3, 090/3, 090/15, 091/32, 094/61, 098/2, 0101, 0143/1, 602 hrsz.

Ziliz 010/2, 012/1, 013/3, 013/4, 015, 016, 018/4, 022/1, 025 hrsz.

A beruházással érintett ingatlanok művelési ágai: kivett országos közút, kivett közút, kivett út, szántó, Sajó folyó, kivett vízmosás, legelő, kivett közterület, kivett közforgalmú vasút, kivett csatorna, kivett Bódva folyó.

A beruházás keretében épül:

- V-1 jelű távvezeték D400 KPE P-10 SDR 17 csőből, 22.837 fm hosszban; anyaga a szerelvényeivel és idomaival együtt 10 bar nyomástartományú,
- D500 és D630 KPE védőcső.

A csővezeték-fektetés főbb jellemzői

- 50 m hosszúságú D630 KPE csőanyagot és 22 800 m hosszúságú D400 csőanyagot 12, illetve 18 méteres szaklakban szállítják és maximum 1,5 m rakodási magasságban a szabadban tárolják.
- Független falú munkaárokból végzik a nyomóvezeték építését, a munkagödör minimum 2 m² alapterületű.
- A csövek 15 cm vastag, a cső mellett a munkaárok oldalfaláig és a cső fölött a tetőtől mért

legalább 20 cm magasságig homokágyzatba kerülnek. Az ehhez szükséges homok mennyisége 7 500 m³.

- A vezetéket közműkeresztezése, utak alatti átvezetések helyein védőcsöbe helyezik, melyeket burkolat alatt átsajtolva építenek. 20 m-nél hosszabb szakaszokon a csőfektetés irányított fúrással előirányzott.
- A nyomócsövet méretre vágják, majd kötéllel vagy daruval a munkaárokba eresztik, melyet előzőleg feltöltöttek ágyazati anyaggal (homok).
- A lefektetett csőszakaszt nyomáspróbának vetik alá, majd a munkaárkot betakarják.
- A munkálatok befejezése után az igénybevett területet helyreállítják.

A beruházás megkezdésének várható időpontja: 2022. III.-IV. Negyedéve.

A kivitelezés várható időtartama: 18 hónap.

A tevékenység kivitelezésénél várható hatásterület:

- Levegővédelmi szempontból:
A légszennyező források hatásterülete 78 méter távolságban került kijelölésre NO₂, PM₁₀ és SO₂ légszennyező komponensre.
- Zajvédelmi szempontból:
A nappali időszakra a zajkibocsátás 55 dB-es hatásterületi görbéje az építési nyomvonal környezetében 46,7 méter széles sáv.

V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a Titán Csillag Kft. (3528 Miskolc, Zsedényi Béla u. 31.) készítette 2022. júliusban.

VI.

- A határozat érvényességi ideje 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VII. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely az Aqua-Land Bt. (3464 Tiszavalk, Szili u. 1/A) által befizetésre került.

VIII. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

Az ÉRV Zrt. (3700 Kazincbarcika, Tardonai u. 1.) képviselőjében eljáró Titán Csillag Kft. (3528 Miskolc, Zsédényi Béla u. 31.) EPAPIR–20220823-2775. számú beadványában az Onga és Borsodszirák közötti ivóvíz távvezeték létesítésére (Miskolc-Borsodi régió közötti kooperációs távvezeték megnevezésű projekt) vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Hivatala Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztályán.

Kérelme alapján 2022. augusztus 24-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

A beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 79. pontja („*lvóvíz távvezeték a) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén, valamint b) 1 km hosszától belterületen*) hatálya alá tartozik, és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3.- 7. és 18. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

A létesítmény előzetes vizsgálata 2019-ben lezajlott, melyet a környezetvédelmi hatóság a BO/08/KT/3193-60/2019. számú határozatával zárt le környezeti hatásvizsgálatra való kötelezés nélkül. Az ivóvíz távvezeték kiépítése nem kezdődött meg, ezért az előzetes vizsgálati eljárás újbóli lefolytatása szükséges.

Környezetvédelmi, természetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:

A kérelem engedélyezésével kapcsolatban kizáró ok nem merült fel.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A tervezett létesítmény esetében csak az építési fázis során léphet fel légszennyező hatás, azonban számottevő légszennyezés ekkor sem várható.

Építési fázis:

A vízvezeték fektetése során számításba vehető légszennyező források:

- Tározó kialakítása, vízvezető árkok kialakítása: Caterpillar 320, 68 kW lánctalpas gép, 25 tonnás autódaru,
- felesleges anyag elszállítása és a vízvezeték építési anyagok beszállítása.

Az alkalmazható gépek típusa a következő lehet:

- Caterpillar 320, (Teljesítmény: 68 kW) lánctalpas, 1,7 m³ kanáltérfogat,
- Kato NK-250E-v mobil autódaru (teljesítmény: 115 kW).

A két gép (árokásó, illetve daru) nem üzemel egyszerre, illetve egy helyen, ezért a nagyobb teljesítményű daru (115 kW) esetében a teljes névleges teljesítmény 70%-át vették figyelembe. A légszennyező források okozta levegőszennyezés terjedésének meghatározására a hatástávolság 8.0.0.4. programot használva, a számítások leggyakoribb meteorológiai viszonyoknak megfelelő (szélesebbség: 2 m/s, nappal, derült) időjárási viszonyokra végeztek el. Minden további lehetőség ezeknél kedvezőbb eredményeket szolgáltat.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a légszennyező források hatásterülete a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet 2 § 14. pontjának c) feltétele szerint 78 méter NO₂, PM₁₀ és SO₂ légszennyező komponens esetében. Egészségügyi határérték feletti koncentrációk nem alakulnak ki az építési területen kívül. A tervezett tevékenység volumenéből adódóan az építési tevékenység csekély mértékű légszennyezést okoz. Összesen 4-6 hónapig tart egy-egy szakasz építése. Az ivóvízvezeték kiépítése nem okoz káros következményt a környék levegőjére. A dokumentációban bemutatott számítás által kapott értékeket összehasonlítva az ökológiai határértékekkel (Nitrogén-oxidok esetében: 30 [µg/m³]; Kén-dioxid esetében: 20 [µg/m³]), a tevékenység okozta levegőszennyezés nem haladja meg a jogszabályi előírásokat. A tervezett tevékenység volumenéből adódóan csekély mértékű légszennyezést okoz.

A szállítás Miskolc irányából a 2617. számú összekötő úton tervezett Arnót Borsodszirák irányába, illetve a 37. számú főúton, és a 3605. számú összekötő úton Felsőzsolca irányába. A csövek kiszállítása különböző napokon történik, maximum napi 2 fordulóval tervezett.

További gépjármű forgalmat jelent a szükséges homok (kb. 7500 m³) szállítása. Ezt a mennyiséget 20 m³ kapacitású teherautókkal szállítják a helyszínre. A homok kiszállítása is max. napi 4 fordulóval tervezett. Így óránként 1-1,5 teherautó elhaladással számolhatunk az érintett útszakaszokon.

A szállítási tevékenységhez kapcsolódó hatásterület számítás során figyelembe vették az alap légszennyezettséget is.

Hatásterület:

- **37. sz. főút (0+000 – 8+462):** NO₂ esetében szállítás nélkül 58 m, míg szállítással szintén 58 méter a hatásterület, míg PM10 esetében szállítás nélkül 17 m, míg szállítással szintén 17 méter a hatásterület. A többi komponens esetében nem jelölhető ki hatásterület.
- **2617. sz. összekötő (0+000 – 9+839):** NO₂ esetében szállítás nélkül 29,5 m, míg szállítással szintén 29,5 méter a hatásterület. A többi komponens esetében nem jelölhető ki hatásterület.
- **2617. sz. összekötő (9+839 – 16+336):** Egyik komponens esetében sem jelölhető ki kihatásterület.
- **2617. sz. összekötő (16+336 – 24+689):** NO₂ esetében szállítás nélkül 18 m, míg szállítással szintén 18 méter a hatásterület. A többi komponens esetében nem jelölhető ki hatásterület.
- **3605. sz. összekötő (0+556 – 10+591):** Egyik komponens esetében sem jelölhető ki hatásterület.

A szállítás okozta növekmény olyan kismértékű, hogy elhanyagolható levegőszennyezés növekményt okoz.

Üzemelési fázis:

A kivitelezési munkálatokat követően a telepített ivóvízvezeték normál működés során, nem bocsát ki légszennyező anyagokat a légterbe, így levegőtisztaság-védelmi szempontból káros hatás nem lép fel.

Zajvédelmi szempontból

A tevékenység megvalósításából nem származhat jelentős környezeti hatás, ezért **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt**. A beruházással szemben nem áll fenn kizáró ok szakterületi szempontból.

A vízvezeték fektetés során fellépő zajkibocsátással járó műveletek:

- tározó kialakítása, vízvezetető árkok kialakítása lánctalpas géppel, autódaruval,
- felesleges anyag elszállítása és a vízvezeték építési anyagok beszállítása.

A munkálatok elvégzésének ideje alatt a zajtól védendő területeken a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 2. sz. mellékletének 2. pontja előírt határértékeit kell teljesíteni.

A csapadékvíz elvezetés rendezési tevékenység max. 18 hónapot vesz igénybe. Az egyes szakaszok kialakítása azonban kevesebb, mint 1-1 hónapot vesznek igénybe. A beruházás elsősorban külterületeket érint.

A csapadékvíz elvezetés rendezéséhez használt géptípus még nincs kiválasztva, ezért egy olyan berendezés adatait használták fel a számítás során, melyhez hasonlót használnak majd:

- Caterpillar 320, (Teljesítmény: 68 kW) lánctalpas, 1,7 m³ kanáltérfogat,
- Kato NK-250E-v mobil autódaru (teljesítmény: 115 kW).

A két gép (árokásó, illetve daru) nem üzemel egyszerre, illetve egy helyen, ezért a nagyobb teljesítményű daru (115 KW) zajterhelését vették figyelembe. A daru a hangteljesítményszintje: 104,6 dBA. Az első védendő épületnél (mely 20 méterre található) a zajterhelés mértéke számítások alapján: **LAeq = 64,58 dB**.

A műveleteket csak nappali időszakban végzik, így a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 2. sz. melléklet 2. pontja előírt nappali határérték (65 dB) **22,64**.

A szállítás Miskolc irányából a 2617. számú összekötő úton történik Arnót Borsodszirák irányában, illetve a 37. számú főúton, és a 3605. számú összekötő úton Felsőzsolca irányába történik. A csövek kiszállítása különböző napokon történik, így maximum napi 2 fordulóval számoltak. További gépjármű forgalmat jelent a szükséges homok (kb. 7500 m³) szállítása. Ezt a mennyiséget 20 m³ kapacitású teherautókkal szállítják a helyszínre. A homok kiszállítására is max. napi 4 fordulóval (óránként 1-1,5 teherautó elhaladással) számoltak az érintett útszakaszokon. Az útszakaszok esetében a legnagyobb növekedés mértéke 0,48 dB. A szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki. Az építési munkálatok során a védendő épületeknél a távvezeték fektetéséből származó zajkibocsátás nem haladja meg a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. melléklet 2. pontjában található erre vonatkozó nappali időszakra meghatározott 65 dB határértéket.

Üzemelés időszakában releváns zajkibocsátásról nem beszélhetünk, zajvédelmi szempontból az üzemelés nem jár jelentős hatással. Zajvédelmi intézkedés létesítése nem indokolt. Üzemelés időszakában zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő létesítmény. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt. Az építési munkálatokról a lakosság tájékoztatása szükséges, és csak nappali időszakban végezhető.

Földtani közeg védelme szempontjából

A munkavégzés területére mobil illemhely tervezett, melynek rendszeres ürítését az üzemeltető végzi. A területen állandó szennyező forrást jelentő objektum (pl: szennyvíztároló, üzemanyag tároló, stb.) nem lesz. A talaj, illetve a felszín alatti víz elszennyeződése csak havária esetén lehetséges, amikor kőolajszármazék kerül a talajra és ez a szennyeződés leszivárog a talajvízig. A vizsgált területen iszapos rétegek alkotják a felszín közeli rétegeket, így az esetlegesen talajra jutó szennyező anyagok nehezen szivárognak le a talajvízbe. A talajra csak véletlenszerű géphiba során kerülhet kőolaj származék. Ez a jellegű hiba csőszakadásból, szivattyúhibából vagy a hidraulikus munkahenger meghibásodásából adódhat. Váratlan szennyezések elhárítására készenlétben tartják a szennyezés elhárításához szükséges eszközöket és anyagokat.

Rendkívüli olajelfolyás esetén a felelős műszaki vezető intézkedik a szennyezés fűréssporral, homokkal vagy duzzasztott perlitporral történő felitatásáról és a szennyezett hulladék telephelyre történő szállításáról. A tevékenység végzése során szennyező anyag (olajszármazék) használata esetén megfelelő műszaki védelmet alkalmaznak (pl.: rendkívüli helyszíni karbantartás esetén olajfogó tálcát).

Mozgásképtelen munkagép javítását a helyszínen csak olajfogó tálca fölött végzik. A tevékenységhez kapcsolódó gépek karbantartása nem a munkaterületen, hanem a kivitelező telephelyén történik. Így a munkaterületen nem kerül sor veszélyes hulladék (pl.: fáradt olaj) tárolására sem. Gépjárművek és kotrógépek üzemanyaggal, valamint hidraulika olajjal való feltöltése szintén az említett telephelyen történik. A havária események gondos munkaszervezéssel, rendszeres karbantartással és odafigyeléssel megelőzhetők. A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért, valamint a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Éghajlatvédelmi szempontból

A létesítmény és az éghajlatváltozás összefüggéseinek vizsgálata a Miniszterelnökség megbízásából a Klímapolitika Kft. által összeállított "Klímakockázati útmutató" című tanulmány alapján készült. A vizsgálat alapján a tevékenység kapcsán klímaadaptációs/alkalmazkodási intézkedések megtétele nem szükséges, a beruházás nem befolyásolja a hatásterületének alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz, illetve a beruházás nem érzékeny a klímaváltozásra.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezési terület védett természeti területet, barlangok felszíni védőövezetét nem érint. Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”), valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010 (V. 11) KvVM rendeletben közzétett Natura 2000 területek vonatkozásában a Borsodszirák 019, Sajószentpéter 014 és a Ziliz 018/4 hrsz.-ú ingatlanok részei a HUAN20003 kódszámú „Bódva-völgy és Sas-patak-völgye” megnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek. A beruházási terület érinti az Országos Területrendezési Tervről (OTrT)

szóló 2003. évi XXVI. törvény által kihirdetett országos ökológiai hálózat övezetét. A „R” 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a „R” 1-3. számú mellékleteiben meghatározott fajok és a „R” 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Tekintettel a Natura 2000 hálózat érintettségére, a „R” 10. § (1) bekezdése alapján, a kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a tervezett beavatkozások az irányadó korlátozások betartása esetén Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a „R” 2-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorolnak, védett természeti értékeket nem károsítanak, vagy veszélyeztetnek, a területre kitűzött hosszútávú természetvédelmi célok elérését nem akadályozzák, ezért a „R” 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétesek.

Natura 2000 területen az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése értelmében: *„A védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges*

- a) a gyepek feltöréséhez;
- b) a terület helyreállításához;
- c) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztzelvényben lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágását;”

A továbbtervezéskor, a kivitelezés ütemezésekor szem előtt tartandó szempontok a természeti értékek általános védelme érdekében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény. 17. § (1), 42.§ (1), (2), 43. § (1) bekezdéseiben, továbbá a „R”-ben foglaltak alapján tettem.

A benyújtott dokumentáció az érdemi döntéshez elegendő alapul szolgál, megállapításai, javaslatai helytállóak.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett beavatkozás dokumentációjában bemutatott módon történő végrehajtása a kivitelezés fázisában az élőhelyek kismértékű zavarásával jár, azonban hosszabb távon természetvédelmi szempontból is elfogadható, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt az alábbiak teljesülése esetén (a kivitelezéssel járó beavatkozások, illetőleg azok ütemezése vonatkozásában, a továbbtervezéskor a részletes vízjogi engedélyezési tervek kidolgozásakor):

- A kivitelezést a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni, a beavatkozással érintett területet a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni. Amennyiben műszakilag megoldható, a felvonulási területet döntően meglévő utakra kell korlátozni. Amennyiben elkerülhetetlen, a gyepterületen való közlekedést, munkavégzést száraz vagy fagyott talajviszonyok időszakára kell ütemezni.
- A munkálatok során kibontott, ill. beépítendő anyagok gyepterületen ideiglenes jelleggel sem deponálhatók. Munkagépek, egyéb gépjárművek gyepterületen ideiglenes jelleggel sem parkolhatnak.
- Törekedni kell a fák és cserjék kivágásának elkerülésére. Amennyiben ilyen tevékenység

végzése elkerülhetetlen – Natura 2000 területen természetvédelmi engedély birtokában –, azt vegetációs/fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között lehet végezni.

- A létesítés során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel sértett felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani. A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőség szerint kaszálással meg kell akadályozni
- Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt szükséges elvégezni, további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. Ennek megfelelően az özönnövényekkel erősen fertőzött szakaszokon a kaszálási munkákat július, augusztus hónapra kell időzíteni.

Hulladékgazdálkodási szempontból

A kivitelezési munkálatok során veszélyes hulladék a gépi berendezések üzemeltetéséből, karbantartásából, illetve esetleges meghibásodásából keletkezhet. A gépek karbantartása a kivitelező telephelyén történik. A munkálatok során kitermelt föld a helyszínen tereprendezésre kerül felhasználásra. A keletkező hulladékok megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetek számára kerülnek átadásra. A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Közegészségügyi hatáskörben:

Az ÉRV Zrt. (Kazincbarcika) a Borsodsziráki vízmű telep üzembiztonságának növelése és a vízigények biztonságos kielégítése érdekében távvezeték építését tervezi. A létesítés előzetes vizsgálata 2019-ben lezajlott, melyet a környezetvédelmi hatóság a BO/08/KT/3193-60/2019. számú határozatával zárt le környezeti hatásvizsgálatra való kötelezés nélkül. Tekintettel arra, hogy a létesítés azóta sem kezdődött meg az eljárást újra le kell folytatni, melyhez a korábbi dokumentáció változatlan formában került benyújtásra a dokumentáció szerint. Az ivóvíz távvezeték összesen 23 kilométer hosszan Felsőzsolca, Arnót, Sajópálfala, Sajóvamos, Sajósenye, Boldva, Ziliz, Sajószentpéter és Borsodszirák településeket érinti. A kivitelezés várható időtartama 18 hónap, melyet csak nappal időszakban kívánnak végezni. A dokumentáció szerint a legközelebbi védendő ingatlan a létesítés helyétől 20 méterre található. A munkavállalók részére a helyszínen mobil WC lesz biztosítva, tisztálkodási lehetőség a kivitelező telephelyén áll majd rendelkezésre. A dokumentáció szerint a munkálatok során a földmunka és tehergépjárművek kipufogó gázaival és kiporzással kell számolni. A bemutatott számítások alapján a levegőterhelés nem fogja meghaladni a jogszabályban meghatározott határértékeket. A hatástávolság meghatározása szoftveres úton történt. A bemutatott ábrák szerint a'c' feltétel szerinti a szálló por és egyéb légszennyező anyagok hatástávolsága 78 méterre tehető, amely védendő ingatlanokat fog érinteni. A szakaszos munkavégzésre tekintettel egy-egy ingatlan esetén a 18 hónapos kivitelezésre tekintettel nagyon csekély mértékű lesz az érintettség. A dokumentáció szerint a tervezett beruházás ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt hidogeológiai védőterületét, védőidomát nem érinti. A területen állandó szennyező forrást jelentő objektumot (szennyvíztároló, üzemanyag tároló, stb.) nem kívánnak telepíteni. A beruházás során üzemelő gépek üzemanyag feltöltését tartályautókból, kármentő tálca alkalmazásával fogják megvalósítani. A munkagépek karbantartása nem a munkaterületen történik majd. A zajterhelés mértéke a dokumentációban bemutatott számítások alapján az első védendő épületnél 64,58 dB lesz, amely a 65 dB zajvédelmi határérték alatt fog maradni. A zajvédelmi hatásterület a számítások alapján 46,7 méter lesz, amelyen belül több település esetén is található lakó épületek. A létesítés során nem veszélyes, veszélyes és

kommunális hulladék képződésére számítanak.

Nem veszélyes hulladék képződése csak havária esetén, véletlen géphibából adódóan fordulhat elő a dokumentáció szerint. Az így keletkező hulladék a javítóműhelybe kerül elszállításra. A dolgozók kommunális hulladékait edényzetben fogják gyűjteni és a rendszeres elszállításáról gondoskodni fognak. A tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a beruházási terület környezetében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik.

A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-, település- és közegészségügyi hatások az alábbi szempontok és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók a káros környezet-, település- és közegészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében:

- Az ivóvíz távvezeték létesítése a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
- A kivitelezés során a környezeti levegő terhelését az elérhető legjobb technológia alkalmazásával a legalacsonyabb szintre kell csökkenteni. A szállítójárművek, munkagépek folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozásával, szállítás során ponyvás takarással kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni. Száraz, szeles időben a kiporzást a munkaterület, a mozgatásra kerülő anyag és a szállítási útvonal locsolásával kell csökkenteni.
- A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben veszélyes anyag folyik el, vagy kerül a földfelszínre annak azonnali összegyűjtéséről gondoskodni kell.
- A munkaterületeken keletkező kommunális, nem veszélyes és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon, fizikai és kémia formájuknak megfelelően, feliratozva kell gyűjteni. Elszállíttatásukról rendszeresen, lehetőleg naponta gondoskodni szükséges.
- A kivitelezés során a dolgozók részére az illemhely használatát a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
- A kivitelezés és üzemeltetés időszakában a dolgozók szociális vízigényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkaterületen dolgozók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant szükséges biztosítani.
- A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

A fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza. A zajtól védett területeken a környezeti zaj- és

rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza az üzemi és szabadidős zajforrások zajterhelési határértékeit.

A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI.12.) EMMI rendelet rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról. A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015.(VII.7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátozó tábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani". A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

A talajvédelmi hatóság a környezetvédelmi hatóság megkeresésére talajvédelmi véleményét megadta, mivel az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Termőföld mennyiségi védelmének hatáskörében

A beruházás által érintett Ziliz 012/1, 013/3,013/4 hrsz.-ú ingatlanok termőföldnek minősülnek.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) – a törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint – ha e törvény így rendelkezik – a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.

A Tfv. 2. § bekezdés 19. pontja értelmében – e törvény alkalmazásában – *termőföld*: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

A Tfv. 8. § (1) bekezdése értelmében – ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

Továbbá a Tfv. 8. § (2) bekezdése értelmében- a szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészlettel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Az idézett törvény 9. § (1) bekezdése értelmében hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani.

A fenti jogszabály 10. § (1) bekezdése szerint, termőföld más célú hasznosításnak minősül a hasznosítási kötelezettségtől olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik.

Az idézett törvény 6/B. § (1) bekezdése értelmében a földhivatalnak a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatnia, hogy az igényvételre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

A végleges más célú hasznosítási kérelemhez szükséges mellékelni az ingatlan-nyilvántartási térképnek a más célú hasznosításra tervezett területet feltüntető másolatát, és ehhez tartozó terület-kimutatást.

A termőföld védelmének érvényesítése érdekében, az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

A végleges más célú hasznosítási kérelemhez szükséges mellékelni az ingatlan-nyilvántartási térképnek a más célú hasznosításra tervezett területet feltüntető másolatát, és ehhez tartozó terület-kimutatása, kivéve, ha a kérelem kizárólag az érintett földrészlet vagy földrészletek a teljes területére vonatkozik az engedélykérelem.

Az időleges más célú hasznosításra igénybe venni kívánt területnél meg kell jelölni a más célú hasznosítás megkezdésének, valamint az eredeti állapotba történő helyreállításának az idejét, és csatolni kell a terület eredeti állapotának helyre állítására készített tervet.

A beruházás megkezdése csak jogerős végleges más célú hasznosításának az engedélyezéséről szóló határozat birtokában kezdhető meg, ellenkező esetben a jogerős engedély hiányában folytatott tevékenység engedély nélküli más célú hasznosításnak minősül, melynek jogkövetkezményeit a Tfv. 16-17.§-ainak rendelkezései határozzák meg.

Örökségvédelmi hatáskörben

A környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (Övr.) 88. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján, valamint az ÉRV Zrt. (3700 Kazincbarcika, Tardonai út 1.) meghatalmazásából eljáró Titán Csillag Kft. (3528 Miskolc, Zsedényi Béla u. 31.) által benyújtott, az Onga és Borsodszirák közötti ivóvíz távvezeték létesítésére vonatkozó kérelem és a megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció felülvizsgálata alapján a kulturális örökség védelmére kiterjedően az alábbi szempontoknak kell teljesülnie:

- A tervezett beruházás területének egészére vonatkozóan előzetes régészeti dokumentációt (továbbiakban: ERD) kell készíttetni a terület régészeti érintettségének tisztázása, pontosítása, az érintett régészeti lelőhely rétegrendjének, intenzitásának megállapítása, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás meghatározása céljából.
- A feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t legkésőbb a kivitelezés megkezdéséig be kell nyújtani az örökségvédelmi hatósághoz.
- Az ERD eredményeit és a régészeti örökség megóvására tett javaslatait a beruházás előkészítésénél és kivitelezés során figyelembe kell venni.
- Az ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet (1113 Budapest, Daróci út 3., tel.: 06-1-430-6000) készíti el.
- A távvezeték nyomvonalával érintett régészeti lelőhelyek területén és környezetében a kivitelezés során a humusztakaró és a fedő talajrétegek eltávolítása kizárólag régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető. A talajkiemelést rétegenként kell végezni, iszapolókanalas munkagép alkalmazásával.
- A földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a

kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

- Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
- A vezetékárkokban a tervezés szerinti ágyazat kialakítása és a csövek elhelyezése csak a régészeti megfigyelést követően kezdhető meg.
- A szükséges régészeti feltárásokat a beruházó/építtető és a területileg illetékes múzeum, a Herman Ottó Múzeum (3529 Miskolc, Görgey u. 28., tel: 46/560-170) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell gyakorolni.
- Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

A kérelmező BBO–746/1-2019. számú levelében (BO–08D/ÉH/832-4/2019. számú engedélyezési eljárás) nyilatkozott, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül.

Jelezte továbbá, hogy a beruházás megvalósításához szükséges pénzügyi forrást pályázati úton kívánja előteremteni, amelynek előfeltétele a jogerős vízjogi létesítési engedély beszerzése. Kötelezettséget vállalt arra vonatkozóan, hogy amennyiben sikeres pályázat esetén támogatásban részesül, elkészítteti az ERD-t és a kivitelezést csak annak birtokában kezdi meg.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése értelmében nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni, a teljes beruházási területre vonatkozóan.

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése, valamint az Övr. 3. § (3) bekezdése alapján az ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet (1113 Budapest, Daróci út 3., tel.: 06-1-430-6000) készíti el.

A Kötv. 23/D. § (1) bekezdése szerint az ERD záródokumentuma a feltárási projektterv. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A projektterv határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzőit és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

Az Övr. 40. § (7) bekezdése alapján a feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatósággként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

A kérelem átvizsgálása után megállapítottam, hogy a tervezett ivóvíz távvezeték számos nyilvántartott régészeti lelőhelyet érint (azonosító számok: 16460, 84921, 91647, 55170, 78461, 63278, 94541, 47023, 52154, 63294) és több lelőhely közvetlen környezetét érinti. A kivitelezés földmunkái veszélyeztetik a régészeti örökség elemeit.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A tervezett vezeték kivitelezése során földmunkákkal érintett régészeti lelőhelyek területén és környezetében a kivitelezés során a humusztakaró és a fedő talajrétegek eltávolítása kizárólag régész jelenlétében, a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerinti régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és az Övr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

Az Övr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség

vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A megelőző feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdés b) pontja jelöli ki a miskolci Herman Ottó Múzeumot, mint gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeumot.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárásra jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárásra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/7421/2022. ált. számon szakhatósági hozzájárulását megadta az alábbi szempontok megjelölésével, környezeti hatásvizsgálati megtételére nem tett javaslatot:

1. Szakhatósági állásfoglalásom a megkeresésnek megfelelően **kizárólag az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott Onga-Borsodszirák ivóvíz távvezeték létesítésére vonatkozik**, és nem vonatkozik a Csúcsvízműből történő vízbiztosításra, a Borsodsziráki vízmű üzemeltetési rendjének módosítására, valamint az Onga-Borsodszirák ivóvíz távvezeték üzemeltetésére sem.
2. A tervezett vízellátási létesítmények építése csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg.
3. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani. (pl.: 1. melléklet)
4. Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóságnak, mint az érintett vízfolyás mederkezelőjének hozzájárulását be kell szerezni a tervezett létesítményekkel kapcsolatban.
5. Be kell tartani a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet előírásait. (A nagyvízi meder a levonuló árhullámok esetén előtérésre kerülhet.)
6. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 24. § (3) bek. szerint a nagyvízi mederben építményt elhelyezni az érintett folyószakasz mederkezelőjének hozzájárulásával lehet.
7. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 32. § (3) bek. szerint a töltéskoronán és rézsűn, illetve a mentett és vízdali védősávokban csak a töltéstartozékok és – szükség esetén – az árvízvédelmi mű infrastrukturális létesítményei helyezhetők el.
8. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 23. §-a szerint az árvízvédelmi földmű és fal mentén a hullámtéren a vízdali töltésláb vonalától mért 60 m-en, a mentett oldalon pedig 110 m-en belül anyagödröt, munkagödröt nyitni, szabadkifolyású kutat létesíteni, tavat kialakítani, illetve a fedőréteg tartós eltávolításával járó tevékenységet folytatni csak a vízügyi igazgatóság hozzájárulásával, szükség esetén részletes talajfeltárás, állékonysági és szivárgási vizsgálat alapján lehet.
9. A vizek és a közcélú vízellátási létesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról szóló 120/1999. (VIII.6.) Korm. rendelet 7. § (1) bek. szerint a fenntartási feladatok ellátása és az árvízvédelmi

töltés védelme érdekében a töltésen, valamint a töltés lábvonalától, annak mindkét oldalán számított 10-10 méteres védősávon (töltésmenti sávon) belül nem szabad olyan tevékenységet végezni, amely a talaj szerkezetét, szilárdságát, összetételét megbontaná, illetve hátrányosan megváltoztatná, annak elszennyeződését eredményezné.

10. A folyók mértékadó árvízszintjeiről szóló 74/2014. (XII.23.) BM rendeletben foglaltakat be kell tartani. (pl.: 1. §, stb.)
11. A tevékenység végzése során be kell tartani a vízügyi hatóság által az ÉRV Zrt. Borsodszirák I. (Sajószentpéter I.) vízmű-telep hidrogeológiai védőidomát és védőterületét kijelölő 21.938-6/2005. számú határozatban foglalt előírásokat.

Indokolásában előadta az alábbiakat:

„Az ÉRV Zrt. üzemeltetésében lévő Borsodsziráki vízműtelep üzembiztonságának növelése és a vízigények biztonságos kielégítése érdekében távvezeték építése tervezett már 2019 óta. A Csúcsvízműből biztosítják majd a vízműtelep további vízigényeit, a tervezett közel 23 000 fm hosszúságú D400 KPE vezetéken keresztül.

A tervezett tevékenység a 314/2005 (XII.25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 79. b) pontja szerint Előzetes Vizsgálat köteles tevékenység, mivel a tervezett nyomvonal nem esik országos jelentőségű védett területbe, Bódva-völgy és Sas-patak-völgye HUAN 20003 jelölőszámú Natura 2000 területet keskeny sávban érinti, a Nemzeti Ökológiai Hálózat részeként, mint „ökológiai folyosó”-t érinti.

Az Ongai nyomásfokozótól a Borsodsziráki vízműtelepen épülő 2x750 m³ -es medence zárkamrájáig ~ 23,0 km hosszúságú D400 KPE anyagú távvezeték építése tervezett. A vízigényeket majd a Borsodsziráki vízműtelepen lévő térszíni medencékből és az épülő 2x750 m³-es medencékből tervezik kielégíteni.

A benyújtott dokumentáció nem vizsgálja azonban a tárgyi vezetéken a jövőben a Miskolc Keleti-Csúcsvízműből a Borsodsziráki vízműtelep irányába átvezetni tervezett vízmennyiség kitermelésének és a közműrendszerbe történő betáplálásának feltételeit, ill. a vízátvetés vízkészletgazdálkodásra, valamint a felszíni és felszín alatti vizek minőségére gyakorolt hatásait, amely hatások a vízátvetés megvalósításával a Csúcsvízmű és a Borsodsziráki vízmű környezetében, valamint a Borsodi régióban várhatóak.

Az ÉRV Zrt. által üzemeltetett Borsodszirák I. (Sajószentpéter I.) vízmű-telep hidrogeológiai védőidomát és védőterületét kijelölő 21.938-6/2005. számú határozatban foglaltak értelmében a vízbázist körülvevő, ill. azt veszélyeztető szennyezett talajvíz távoltartásához folyamatos, ill. a vízkivétellel arányos 120%-os dúsítás fenntartása szükséges.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció a Borsodsziráki vízműteleppel szemben támasztott többletvízigényt nem jelöl meg, így a távvezeték folyamatos üzeme mellett felmerül annak a lehetősége, hogy az üzemeltető a Borsodsziráki vízmű termelését legalább a vezetéken minimális vízsebesség mellett átvezethető 8000 m³/d vízmennyiséggel csökkenteni, amely csökkentett termelés mellett kérdésessé válhat a szennyezett talajvizet távol tartó vízdombnak a vízbázis egészére kiterjedő fenntarthatósága.

Tekintettel a fentiekre a távvezetésekre vonatkozó vízjogi létesítési engedélyezési eljárás során hatóságom vizsgálni fogja a Csúcsvízműből történő vízbiztosítás feltételeit, továbbá azt is, hogy a Borsodsziráki vízmű termelésének esetleges csökkentése, ill. ezáltal a dúsítás csökkentése milyen hatással lehet a szennyezett víztömeg terjedésére, ill. a vízbázis vízminőségére, védelmére.

Döntésemnél figyelembe vettem azt, hogy a beruházás megvalósításával a lakosság egészséges ivóvízzel történő ellátásának biztonsága javulhat.

Hatóságom nyilvántartása szerint a beruházással érintett terület nagyvízi medret, parti sávot érint. A tervezési terület a Borsodszirák I. (Sajószentpéter I.) vízmű-telep hidrogeológiai védőterületén kívül más üzemelő, vagy távlati vízbázis hidrogeológiai védőidomát, védőterületét nem érinti.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Arnót és Felsőzsolca települések teljes területe fokozottan érzékeny, kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi, míg Boldva, Borsodszirák, Sajópálfala, Sajósenye, Sajószentpéter, Sajóvámos és Ziliz települések érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi kategóriába tartoznak.

Felhívom a figyelmet, hogy a tevékenység nem eredményezhet sem a földtani közegben, sem a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény fogalom meghatározása szerint nagyvízi meder: a vízfolyást vagy állóvizet magában foglaló terület, amelyet az árvíz levonulása során a víz rendszeresen elborít, és amelyet a mértékadó árvízszint vagy az eddig előfordult legnagyobb árvízszint közül a magasabb jelöl ki. A mértékadó árvízszintet a folyók mértékadó árvízszintjeiről szóló 74/2014. (XII. 23.) BM rendelet tartalmazza.

A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 15. pontja szerint védősáv: az elsőrendű árvízvédelmi töltés mindkét oldalán, annak lábvonulától számított, 10-10 méter szélességű területsáv.

Fentiek alapján az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjaiban meghatározott szakkérdésekben szakhatósági hozzájárulásomat megadtam, az előírásaimat a II. pontban megtettem többek között:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet,
- vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény,
- a vizek és a közcélú vízellétesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról szóló 120/1999. (VIII. 6.) Kormányrendelet,
- a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Kormányrendelet,
- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet,
- a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet.

- a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet.”

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése és a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett települések Jegyzőit:

1. BO/32/05010-5/2022.számon Arnót Község Önkormányzat Jegyzője
2. BO/32/05010-6/2022.számon Boldva Község Önkormányzat Jegyzője
3. BO/32/05010-7/2022.számon Borsodszirák Közös Önkormányzat Jegyzője
4. BO/32/05010-8/2022.számon Felsőzsolca Város Jegyzője
5. BO/32/05010-9/2022.számon Sajópálfala Község Önkormányzat Jegyzője
6. BO/32/05010-10/2022.számon Sajósenye Község Önkormányzat Jegyzője
7. BO/32/05010-11/2022.számon Sajószentpéter Város Jegyzője
8. BO/32/05010-12/2022.számon Sajóvámos Község Önkormányzat Jegyzője
9. BO/32/05010-13/2022.számon Ziliz Község Önkormányzat Jegyzője

Továbbá a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségét, valamint a közleményt 2022. augusztus 29-én megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

Arnót Község Önkormányzat Jegyzője APH/2842-3/2022. számú iratában tájékoztatott, hogy a közlemény az önkormányzat hirdetőtábláján 2022. szeptember 1-én,
Boldva Község Önkormányzat Jegyzője BOL/1522-2/2022. számú iratában tájékoztatott, hogy a közlemény az önkormányzat hirdetőtábláján 2022. szeptember 1-én,
Borsodszirák Közös Önkormányzat Jegyzője BOR/1234/2022. számú iratában tájékoztatott, hogy a közlemény az önkormányzat hirdetőtábláján 2022. szeptember 2-án,
Felsőzsolca Város Jegyzője 4750-5/2022. számú iratában tájékoztatott, hogy a közlemény az önkormányzat hirdetőtábláján 2022. szeptember 1-én,
Sajópálfala Község Önkormányzat Jegyzője SPO/709-3/2022. számú iratában tájékoztatott, hogy a közlemény az önkormányzat hirdetőtábláján 2022. szeptember 2-án,
Sajósenye Község Önkormányzat Jegyzője SS/300/2022. számú iratában tájékoztatott, hogy a közlemény az önkormányzat hirdetőtábláján 2022. szeptember 2-án,
Sajószentpéter Város Jegyzője V01/342-4/2022. számú iratában tájékoztatott, hogy a közlemény az önkormányzat hirdetőtábláján 2022. szeptember 2-án,
Sajóvámos Község Önkormányzat Jegyzője SVO/1121-3/2022. számú iratában tájékoztatott, hogy a közlemény az önkormányzat hirdetőtábláján 2022. szeptember 2-án,
Ziliz Község Önkormányzat Jegyzője Zil/112-4/2022. számú iratában tájékoztatott, hogy a közlemény az önkormányzat hirdetőtábláján 2022. szeptember 2-án
kifüggesztésre került.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatokor megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény környezeti hatásai véleményezhetők, nem maradt olyan kérdés, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak kiegészítése alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Onga-Borsodszirák között tervezett, kooperációs távvezeték építésének tárgyában további hatásvizsgálat lefolytatását nem írom elő, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja és 5. § (3) bekezdés alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdés a) pontjában a 2.§ (1) bekezdésében és a 2. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott létesítmény vízjogi létesítési engedélykérelem benyújtására vonatkozik.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja határozza meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Jelen határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

Miskolc, 2022. szeptember 26.

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:



Kapják:

1. Titán Csillag Kft. (3528 Miskolc, Zsédényi Béla u. 31.) **(CK: 12453137)**
2. ÉRV Zrt. (3700 Kazincbarcika, Tardonai u. 1.) **(CK: 11069186)**
3. Arnót Község Önkormányzat (3713 Arnót, Petőfi u. 120.) **(HK: ARNOTONK1
KRID: 457257921)**
4. Boldva Község Önkormányzat (3794 Boldva, Széchényi út 5.) **(HK: BKONK
KRID: 142834729)**
5. Borsodszirák Közös Önkormányzati Hivatal (3796 Borsodszirák, Fő út 35.) **(HK: BSZIRAK
KRID: 601026147)**
6. Felsőzsolca Város Önkormányzat (3561 Felsőzsolca, Szent István u. 20.) **(HK: FZS725954
KRID: 159294709)**
7. Sajópálfala Község Önkormányzat (3714 Sajópálfala, Szabadság út 26.) **(HK: SPFALA
KRID: 649076157)**
8. Sajósenye Község Önkormányzat (3712 Sajósenye, Petőfi u. 14.) **(HK: SAJOSENYE
KRID:145127325)**
9. Sajószentpéter Város Önkormányzat (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) **(HK: SPETERONK
KRID: 449752104)**
10. Sajóvámos Közös Önkormányzati Hivatal (3712 Sajóvámos, Munkácsy u. 2.)
(HK: SVAMOSPH; KRID: 701106983)
11. Ziliz Község Önkormányzat (3794 Ziliz, Dózsa György u. 1.) **(HK: ZKONK
KRID: 650104733)**
12. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. **(KÉR)**
13. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (3525 Miskolc, Dózsa György u.
15.) KÉR (tudomásulvétel céljából)
14. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(nepegeszsegugy@borsod.gov.hu)
15. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály **(BO/51/04995-2/2022;
email: hulladekgazdalkodas@borsod.gov.hu)**
16. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Örökségvédelmi Osztály (epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu)
17. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi
Osztály (novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)
18. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.
(foldhivatal@borsod.gov.hu) (Onga)
19. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.
(foldhivatal.edeleny@borsod.gov.hu)
20. Iratokhoz