



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/05362-29/2023.

Ügyintéző: Gelencsér Kovács Ivett

Tárgy: Ormosbánya Község Önkormányzata által az Ormos patak belterületi szakaszának rekonstrukciójára vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

H A T Á R O Z A T

- I. Ormosbánya Község Önkormányzata (3743 Ormosbánya, Petőfi tér 1. KÜJ: 100159204) által az Ormos patak belterületi szakaszának rekonstrukciójára (KTJ: 103135585) vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. **Tájékoztatom**, hogy amennyiben a tervezett építési tevékenység során, bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel.: 46/560-170, Régészeti Osztály) és az örökségvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni.
- III. **A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/5278/2023 ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.**

Vízilétesítmények, vízimunkák csak jogerős vízjogi engedély birtokában építhetők, üzemeltethetők, végezhetők. (pl.: Ormos patak rekonstrukciója, záportározó kialakítása)

IV. Fentieknek megfelelően az alábbi főbb paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő:

Ormosbánya Község Önkormányzata a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretén belül TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BO1 számú, „Élhető települések” tárgyú felhívásra benyújtott támogatási kérelme támogatást nyert.

A projekt keretében az Ormos patak medre kerül rekonstrukció alá. A rendezni kívánt teljes patak-meder szakasz a Petőfi téri közúti átjárótól a belterület északi határától a Kalos tanya bekötő útjáig tart.

A tevékenységgel érintett ingatlan összes helyrajzi száma az alábbi: Ormosbánya 459/1; 188; 03; 122; 125; 124; 126/1; 0252; 0253; 0254.

| Hrsz | terület | művelési ág |
|------------------|-----------------------|----------------------------|
| Ormosbánya 459/1 | 7557 m ² | Kivett Ormos-patak |
| Ormosbánya 188 | 1.0229 m ² | Kivett Ormos-patak |
| Ormosbánya 03 | 5605 m ² | Kivett Ormos-patak |
| Ormosbánya 122 | 8318 m ² | Kivett beépítetlen terület |
| Ormosbánya 124 | 5477 m ² | Kivett udvar |
| Ormosbánya 125 | 728 m ² | Kivett Ormos-patak |
| Ormosbánya 126/1 | 7604 m ² | Kivett udvar |
| Ormosbánya 0252 | 1.8001 m ² | Rét községi mintatér |
| Ormosbánya 0253 | 1424 m ² | Kivett Ormos-patak |
| Ormosbánya 0254 | 8770 m ² | Erdő, rét |

Tervezett burkolt meder hossza: 980 m

Tervezett földmedrű árok hossza: 1 134 m

Rekonstrukció teljes hossza: 2 114 m

A tervezett burkolt meder kezdő pont EOY koordinátája: 768.816, 333.077;

A burkolt meder vég pont és a föld meder kezdő pont EOY koordinátája: 768.667, 333.959;

A földmeder végpont EOY koordinátája: 768.319, 334.943.

Jelenlegi gépjármű forgalom: az állagmegóváshoz, illetve a kaszáláshoz szükséges, minimális gépjárműforgalom (napi maximum 1 alkalom).

Létesítéskor várható gépjármű forgalom: 1 db markoló, 1 db homlokrakodó, 2 db tehergépjármű.

Üzemelési várható gépjármű forgalom: a jelenlegi forgalommal megegyező.

Az építési tevékenység időtartama: kb. 6-9 hónap. Munkavégzés csak nappali időszakban tervezett.

Az építkezés tervezett kezdete: 2023.

Az építkezés tervezett befejezése: 2024.

V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt Fodor István (2100 Gödöllő, Szent János utca 12/A. 4.em. 12a.) készítette 2023. márciusi keltezéssel.

A határozat érvényességi ideje a véglegessé válástól számított 2 év.

A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.

Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott tevékenység engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VI. Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a Ormosbánya Község Önkormányzata által befizetésre került.

VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat(ok) Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VIII. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

Ormosbánya Község Önkormányzata (3743 Ormosbánya, Petőfi tér 1.) megbízásából eljáró Fodor Zsolt tervező EPAPIR-20230705-4902 számon az Ormos patak belterületi szakaszának rekonstrukciójára vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára.

A tervezett beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 127. a) pontja („Vízfolyásrendezés (kivéve az eredeti vízvezető-képesség helyreállítására irányuló, fenntartási célú iszapeltávolítást és rézsűrendezést, amennyiben az a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben előírtak szerint a vizek állapota romlásának megelőzését, megakadályozását szolgálja) - 1 km vízfolyáshossztól”) hatálya alá tartozik, amely alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra köteles.

A beadvány alapján 2023. július 5-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BO/32/05362-2/2023. számon, 2023. július 10-én tájékoztattam az ügyfeleket a teljes eljárásra történő áttéréseiről.

A benyújtott dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az eljáráshoz kapcsolódóan az eljárási költséget nem előlegezte meg, nem nyújtotta be a képviseleti jogosultságát igazoló meghatalmazását, valamint nem adta meg tervezett beruházás kezdő- illetve végpontjának EOV koordinátáit, ezért BO/32/05362-16/2023. számon hiánypótlásra hívtam fel a kérelmezőt.

Az Ormosbánya Község Önkormányzata 2023. július 26-án a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az Ormosbánya Község Önkormányzata megbízásából eljáró Fodor Zsolt tervező EPAPIR-20230808-3033 azonosító számú iratával hiánypótlást nyújtott be.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 8. és 17. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A dokumentációban foglaltak alapján a terepmunkálatok során a felső kb. 20 cm vastag, humuszban gazdag réteget eltávolítják. A talaj megbontásakor a talaj földnedves állapotú, kiporzása nem jellemző. A letermelt humuszréteget rövid deponálást követően visszaterítik a be nem épített területrészekre.

A földmunka során a következő munkagépek használata várható: 1 db markoló, 1 db homlokrakodó, 2 db tehergépkocsi, 2 db személygépkocsi. A gépek várhatóan 7 órát üzemelnek.

A munkagépek károsanyag-kibocsátására vonatkozóan a szálló por (PM₁₀) tekintetében, a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. a) feltétele szerint, a Hatástávolság 8.0.0.8. programmal végzett modellszámítással meghatározott közvetlen hatásterület 65 méter.

A terhelési diagram szerint a szálló por (PM₁₀) tekintetében a 24 órás egészségügyi határérték (50 µg/m³) 5 m távolságban teljesül.

A legközelebbi lakóingatlan (31 méter – 3743 Ormosbánya, Fő utca 25.) távolságában a szálló por (PM₁₀) koncentráció mértéke várhatóan nem haladja meg a 24 órás egészségügyi határértéke (50 µg/m³).

A számítás alapján az építési munkák során a környezeti levegő terhelésének átmeneti növekedése várható, tekintettel arra, hogy a tervezett munkálatok ideiglenes légszennyezéssel járnak, azonban a környezeti levegő terhelése kizárólag a kivitelezés időszakára korlátozódik, az építési szakasz lezárásával az ideiglenes terhelés megszűnik.

A dokumentációban foglaltak szerint a kivitelezés idejében a környezeti levegő terhelésének csökkentésére tervezett intézkedések: A kiporzásra hajlamos lerakott, tárolt anyagokat a felhasználásig lefedik, ill. zártan tárolják. A kitermelt talajt erős szél esetén locsolják az átmeneti deponálás ideje alatt. A kiporzásra hajlamos anyagok szállítása során (pl. föld, homok, sóder, kő) a szállítmányt ponyvával takarják. A közlekedés kiporzását szükség szerint locsolással, a közlekedőfelület nedvesítésével csökkentik. A létesítési helyen belül a teherszállítás során a haladási sebességet 5 km/h-ban maximalizálják.

Az üzemelési szakaszban nem alakul ki légszennyező anyag kibocsátás.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerinti megvalósítása során levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni. A tevékenység megkezdéséhez levegőtisztaság-védelmi engedély nem szükséges.

Zajvédelmi szempontból

Jelen létesítéssel érintett beruházás vonalas létesítmény, mely 2,114 km hosszú.

Felvonulási területnek kijelölt terület: 452. hrsz. (EOV 768725, 333763). Ezen terület alkalmas a gépek és berendezések elhelyezésre, illetve a munkavégzés megkezdésére, anyagátárolásra.

Az építési tevékenység a tervek szerint kevesebb, mint 12 hónapot (előzetes tervek alapján kb. 6-9 hónap) vesz igénybe, és kizárólag a nappali időszakban zajlik.

A tervezési területen az építési munkálatok (árokásás, meder burkolás), illetve a kivitelezési tevékenységhez szükséges alapanyagok és a felesleges anyagok szállításából eredő zaj okoz bizonyos mértékű zajterhelést. Az alkalmazott munkagépek és az esetlegesen használt kéziszerszámok használatából eredő zaj lesz a meghatározó.

Várható domináns zajforrások:

| Zajforrás sorszáma | Zajforrás | Zajforrás helye | Üzemelési idő | | Darab-szám | Hangtel-jesítmény [dBA] |
|--------------------|--------------|-----------------|---------------|---------|------------|---------------------------|
| | | | nappal | éjszaka | | |
| 1. | Markoló | kültéri | 5 h | 0 h | 1 db | 93 |
| 2. | Homlokrakodó | kültéri | 5 h | 0 h | 1 db | 89 |
| 3. | Teherautó | kültéri | 2 h | 0 h | 2 db | 78 |

A vizsgált területtől keletre helyezkedik el a BAZ Megyei Önkormányzat Idősek Otthona, mely védendőnek minősül (1001). Déli irányban a tervezési terület közvetlen szomszédságában lakóépület található (171. hrsz.). A lakóépület védendőnek minősül (1002). A vizsgált területtől nyugatra, a létesítéssel érintett ingatlan közvetlen szomszédságában országos közút (Fő út) húzódik. A Fő út túloldalán, a 157. hrsz.-ú ingatlanon lakóház található, ami védendőnek minősül (1003).

A legközelebbi védendő ingatlanok távolsága 31, 35, és 55 méterre található a felvonulási területtől, amelyek falusias és egészségügyi jellegű területek.

A munkálatok elvégzésének ideje alatt a zajtól védendő területeken a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 2. sz. mellékletének 2. pontja előírt határértékeit kell teljesíteni.

Számítások alapján a legközelebbi védendő épületeknél a zajterhelés 53,9 dB, 55,4 dB, és 49 dB várható.

A műveleteket csak nappali időszakban végzik, így a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 2. sz. mellékletének 2. pontja előírt nappali határértékek (55, 60 dB) teljesülnek.

Az építéstől származó zajterhelést a fentiek mellett az anyagszállító gépjárművek elhaladása fog jelenteni. Az építési – kivitelezési fázisban a szállítási által okozott forgalom várhatóan a 2609. számú Szuhakálló – Rudabánya összekötő úton fog kialakulni.

A szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Üzemelés időszakában releváns zajkibocsátásról nem beszélhetünk, zajvédelmi szempontból az üzemelés nem jár jelentős hatással. Zajvédelmi intézkedés létesítése nem indokolt.

Üzemelés időszakában zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő létesítmény. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

Az építési munkálatokról a lakosság tájékoztatása szükséges, és csak nappali időszakban végezhető.

A kivitelező ismeretében a kivitelezőnek az organizációs terv alapján az építés megkezdése előtt el kell készíteni a várható zajterhelés vizsgálatát, a tervezett zajcsökkentési intézkedéseket és ennek függvényében azoknál a védendő ingatlanoknál, ahol határérték feletti zajterhelés prognosztizálható, ott az építési munkálatok megkezdése előtt a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése alapján, a határértékek betartása alóli felmentés kérelmezése szükséges a környezetvédelmi hatóságtól.

Földtani közeg védelme szempontjából

Az építés hatása: Az építés hatása egyrészt többlet terület-igénybevételként jelentkezik, amely az építési területen túli területek átmeneti használatát jelentheti. Az ideiglenesen igénybe vett területet az építést követően helyreállítják.

Olajcserét, karbantartást a nehézgépeknél, illetve földmunkagépeknél szakműhelyben végzik.

Az esetleges havária eseményekre (olaj, vagy üzemanyag szivárgás, gépborulás stb.) való felkészülés a kárelhárítás általános eszközállományának (szivárgásmentes konténer, lapát, burkolt területek esetében adszorbens anyag) készenlétben tartásával történik.

Havária esetén a talajra került szennyező anyagot mielőbb fel kell itatni, el kell távolítani, illetve a szennyező anyagot tartalmazó sérült szállító-, csomagoló eszközt el kell távolítani. Amennyiben a talaj elszennyeződött, gondoskodni kell a talaj cseréjéről. A szennyezett terület gyors lehatárolásával, a szennyezett talaj kitermelésével a talajvízszennyezés kialakulásának veszélye biztonsággal elhárítható. Vízigény nem merül fel, szennyvíz nem keletkezik. A kivitelező mobil illemhely segítségével gyűjti a keletkező kommunális szennyvizeket.

A létesítmény hatása: Általánosságban a tervezett létesítmény területfoglalása a burkolatlan felület csökkenését eredményezi. Hatásként léphet fel a talaj szerkezetének, tömörségének változása, de ez, mértéke folytán a terület talajvíz háztartására nincs hatással.

A létesítmény üzemelésének hatása: Üzemelés során az eseti karbantartás során bekövetkező havária jelenthet potenciális veszélyt, de ennek bekövetkezése csekély, és annak elhárítása figyelemmel a munkaterületre a munkagépen rendszeresített eszközökkel is megoldható.

Üzemszerű működés esetén a földtani közeg elszennyeződésének kockázata minimális.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért, jelentős hatást nem eredményez.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezési terület országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti területet, Natura 2000 területet, ex lege védett területet, természeti emléket, barlangi felszíni védőövezetet nem érint, azonban az Ormosbánya 0253 és 0254 hrsz.-ú ingatlanok részei a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetének.

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság ANPI/1082-1/2023. számon nyújtott adatszolgáltatást tárgyi ügyben:

*„A patak ormosbányai szakaszán biotikai adatbázisunk alapján az alábbi védett fajok előfordulásáról van adatunk: *Calopteryx virgo*, *Coenagrion ornatum*, *Gomphus vulgatissimus*, *Orthetrum brunneum*, *Lycaena dispar*, *Cobitis elongatoides*. A patakot kísérő puhafás liget és cserjés számos madárfaj potenciális fészkelőhelye (pl. *Turdus merula*, *Luscinia megarhynchos*, *Sylvia atricapilla*, *Carduelis chloris*, *Locustella fluviatilis*). ”*

A továbbtervezéskor, a kivitelezés ütemezésekor szem előtt tartandó szabályozásokat a természeti értékek általános védelme érdekében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény. 17. § (1), 18. § (1) 42.§ (1), (2), 43. § (1) bekezdéseiben foglaltak alapján tettem.

A benyújtott dokumentáció az érdemi döntéshez elegendő alapul szolgál, megállapításai, javaslatai helytállóak. Összességében megállapítható, hogy a tervezett beavatkozások dokumentációjában bemutatott módon történő végrehajtása, a kivitelezés fázisában az élőhelyek kismértékű zavarásával jár, azonban hosszabb távon természetvédelmi szempontból is elfogadható.

A védett, illetőleg Natura 2000 jelölő fajok és élőhelyeik megóvása érdekében, a természetvédelmi érdekeket szolgáló részletes előírásainkat, a beavatkozások hatásainak csökkentését, megelőzését célzó időbeli, térbeli korlátozásokat a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás keretében szakhatóságként tesszük meg.

A kivitelezéssel járó beavatkozások, illetőleg azok ütemezése vonatkozásában, a továbbtervezéskor és a részletes engedélyezési-kivitelezési tervek kidolgozásakor az alábbi természetvédelmi célú, a beavatkozásokkal járó negatív hatásokat mérséklő korlátozások tekintendők irányadónak:

Általános irányelvek:

1. A létesítést/üzemeltetést a természeti értékek és területek legnagyobb kíméletével kell végezni.
2. A beavatkozási helyszíneken, törekedni kell a fák és cserjék kivágásának elkerülésére. Amennyiben a fakivágás, cserjeirtás, nádvágás elkerülhetetlen, a munkálatokat a védett madárfajok fészkelése esetén az augusztus 15. és március 1. közötti időszakra kell ütemezni. Védett madárfaj egyedének költése esetén az érintett, illetve annak közvetlen környezetében álló fát, cserjét tilos kivágni a költési-, fiókanevelési időszak végéig.
3. A megfelelő árnyékolás biztosítása érdekében legalább a földmedrű szakaszon a meder szélén, annak 5-5 méter széles fenntartási sávjában is, 8-10 méterenként egy-egy állékony őshonos faegyedet kell meghagyni, illetve ahol ilyen nincs, ott őshonos, a környéken is jellemző fafajokat szükséges telepíteni.
4. Az Ormos-patak medrét érintő a beavatkozásokat (mederkotrás, mederburkolat és mederbiztosítás létesítése), a védett vízi életközösségek állományainak megóvása érdekében, a július 15. és október 31. közötti periódusra kell ütemezni.
5. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell tölteni, ki kell építeni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
6. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett kétélűeket, hüllőket, kisemlősöket naponta és a betöltés vagy terv szerinti kiépítés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
7. A beavatkozás során bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
8. A bolygatott felszín helyreállítása után az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését a beavatkozási területen, szükség esetén, kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemeltetés időszakában is szükséges folytatni.
9. Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
10. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Természet- és tájvédelmi szempontból a tervezett létesítéssel szemben kifogást nem emelek, mivel jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

A tevékenység kapcsán szakterületi szempontból kizáró ok nem merült fel, a benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység végzése (szakági szempontból) várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással, ezért a tárgyi ügyben benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt természet- és tájvédelmi szempontból nem kifogásolom.

Éghajlatvédelmi szempontból

A tevékenység pozitívan befolyásolja a feltételezhető hatásterület alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz. A terület használata nem változik a beruházás kapcsán, melynek következtében azonban nem várható jelentős változás a környezet adaptációs képességében.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A kivitelezés során külön gondot fordítanak arra, hogy a lehető legkevesebb hulladék képződjön. Veszélyes hulladékok nem képződnek az üzemelés alkalmával. A mederrekonstrukció során elsősorban építési-, bontási hulladék keletkezik, mely kezelésének részletes szabályait a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet szabályozza.

A kivitelezés során a mederből kikerülő iszapot az alacsonyabb partoldalok feltöltésére tervezik felhasználni. Amennyiben marad fel nem használt iszap, illetve ha az iszap hulladékkal vagy más anyaggal szennyezett, akkor azt hulladékként (kotrási meddő) fogják kezelni.

A dokumentációban találhatóak alapján a létesítés területén, ahol a patakmederben elvéve elhagyott hulladék található, ott a hulladékokat a kivitelezést megelőzően eltávolítják és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek átadják.

A létesítmény építése és üzemeltetése során a keletkező hulladékok megfelelő gyűjtését az építési területen kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen tervezik.

A keletkező kommunális hulladékot hulladékgyűjtő edényzetekbe fogják gyűjteni. A kommunális hulladékokat a hulladékgazdálkodási közszolgáltató szállítja el szerződés alapján.

Havária esetén (pl. olajelfolyás munkagépekből) minimális mennyiségben keletkezhet olajjal szennyezett föld, mint veszélyes hulladék, a szennyezett talaj kitermelésekor.

Felhívjuk figyelmét, hogy a kitermelt talaj hulladéknak minősül, amennyiben a beruházást érintett ingatlanról elszállításra kerül.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

Közegészségügyi hatáskörben

Ormosbánya Község Önkormányzata (3743 Ormosbánya, Petőfi tér 1.) a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretén belül TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BO1 számú, „Élhető települések” tárgyú felhívásra benyújtott támogatási kérelme támogatást nyert. A projekt keretében az Ormos patak medrének rekonstrukciója tervezett. A rekonstrukció célja a vízkár problémák megoldása, csökkentése, vala-mint az életminőség és a települési környezet javítása. A rendezni kívánt teljes patakmeder szakasz a Petőfi téri közúti átjárótól a belterület északi határától a Kalos tanya bekötő útjáig tart. A tervezett burkolt meder hossza 980 m, a föld medrű árokka együtt a rekonstrukció teljes hossza eléri a 2114 métert. Burkolatként TISZA1 2:1 rézsűjú mederelemet kívánnak felhasználni, úgy hogy a meder minimális mélysége 1 méter legyen. A kialakítandó földmedernek 1,00 m fenékszélességűnek kell lennie és 1,5:1-es rézsűvel kell kialakítani a műszaki leírás szerint. A tervezéssel érintett helyrajzi számok Ormosbánya 459/1; 188; 03; 122; 125; 124; 126/1; 0252; 0253; 0254. hrsz. Tárgyi munkára a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Önkormányzat Területfejlesztési, Tervezési és Stratégiai Osztály (3525 Miskolc, Városház tér 1.) készítette el a műszaki leírást. Az építési tevékenység a tervek szerint kb.

6-9 hónapot vesz igénybe, és kizárólag a nappali időszakban zajlik. A létesítés megkezdése 2023 évre, még befejezése 2024 évre várható a dokumentáció alapján.

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján a vizsgált telep és létesítményeinek területe nem felszín alatti vízbázis védőterület a dokumentáció szerint.

A munkavállalók részére mobil WC kerül kihelyezésre. A földmunkagépek karbantartása szakműhelyben fog történni. Levegőterhelésre a létesítés során a földmunkavégzésből, a rakodási és szállítási tevékenységből számítanak a dokumentáció szerint. A létesítés során várható hatásterületet szoftveres úton határozták meg. A legnagyobb hatásterületet a szálló por adta (PM10) 65 méteres nagyságával. Így a legközelebbi védendő épületet, amely 67 méterre található nem fogja elérni a dokumentációban alapján. A zajvédelmi fejezetben ezzel szemben közvetlen szomszédságú lakóépületről ír, illetve 31 méteres távolságot fogalmaz meg. Az üzemelés időszakában a robbanómotoros fűkaszával végzett kaszálás terhelheti a levegőt, amelyre maximum 10 napig lehet majd számolni a dokumentáció szerint. A dokumentációban bemutatott számítások alapján a létesítés zajterhelése a legközelebbi védendő ingatlanok esetében a zajterhelési határértéket nem fogja túllépni. Azonban úgy fogalmaz, hogy a Kivitelezőnek az organizációs elképzelései alapján az építés megkezdése előtt az építés alatti környezetvédelmi munkarészben el kell készíteni a várható zajterhelés vizsgálatát, a tervezett zajcsökkentési intézkedéseket és ennek függvényében túllépés esetén meg kell kérnie a zajhatárérték betartása alóli felmentést. A létesítés zajvédelmi hatásterületére vonatkozó információt a dokumentáció nem tartalmaz. Üzemeltetés során szintén a kaszálásból és a meder karbantartásából származó zajterheléssel számolnak. A dokumentációban foglaltak szerint a patakmeder esetlegesen fellelhető hulladékokat a létesítés megkezdését megelőzően el kell távolítani és engedéllyel rendelkező szakcégnak kell átadni. A létesítés során egyaránt keletkezhetnek veszélyes, illetve nem veszélyes tulajdonságokkal rendelkező hulladékok. A dokumentáció szerint a keletkező hulladékot a kivitelezőnek kell elszállíttatnia, illetve a környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről, ártalmatlanításáról gondoskodnia.

A dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy az abban foglalt adatok helytállósága esetén a tevékenység jelentős környezeti hatást nem okoz, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban ismertetett környezetvédelmi intézkedések biztosítani fogják, hogy a tevékenységből származó káros környezet-egészségügyi hatások az alábbi követelmények és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek.

1. A mederrendezés, a kitermelt iszap és föld, vagy fellelt egyéb anyag a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
2. A kivitelezés során a szálló por koncentrációját száraz, szeles időben a kitermelésre, szállításra és deponálásra kerülő anyagok, valamint a szállítás útvonalak nedvesítésével kell csökkenteni. Szállítás során a porzásra hajlamos rakomány ponyvával történő takarásáról gondoskodni szükséges. A kitermelt iszap szaghatásának csökkentése érdekében szükség esetén takarást kell alkalmazni. Maradéktalanul be kell tartani a dokumentációban foglalt levegővédelmi intézkedéseket.
3. A kivitelezés és üzemeltetés során keletkező vagy fellelt települési és veszélyes hulladékokat környezetkárosítást kizáró módon, fizikai és kémiai állapotuk szerint elkülönítve kell gyűjteni, elszállíttatásukról lehetőség szerint naponta gondoskodni szükséges.
4. A tevékenység környezetre gyakorolt hatását, és a határértékeknek való megfelelést a jogszabályokban meghatározott esetekben, illetve amennyiben túllépés valószínűsíthető mérésekkel szükséges ellenőrizni. Az egyes kivitelezési pontok melletti védendő ingatlanokat érő környezeti hatásokat a munkavégzés hatékony szervezésével, a munkagépek feltétlenül szükségesnél nem hosszabb idejű üzemeltetésével kell csökkenteni.
5. A biológiai kockázattal érintett dolgozókat munkakörhöz kapcsolódó védőoltásban kell részesíteni.
6. A munkaterületen dolgozó munkavállalók számára a biológiai kockázatok elkerülése érdekében egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani.

7. A kivitelezés során keletkező kommunális szennyvizek felszín alatti vizek és a talaj szennyezését kizáró módon történő gyűjtéséről, és rendszeres elszállításáról gondoskodni szükséges.
8. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

Örökségvédelmi hatáskörben

A kérelemhez csatolt előzetes vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyát képező tevékenység nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléket, műemléki területet, világörökségi területet nem érint, ezért terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

Erdészeti hatáskörben

A hivatkozott számú megkereséséhez mellékelt dokumentációból megállapítottam, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 6. §-ában meghatározott erdő területét nem érinti, erdő igénybevételével nem jár. A tervezett munkálatok környező erdőkre jelentős káros hatást nem gyakorolnak, ezért a patak rekonstrukció engedélyezésének erdészeti szakmai akadálya nincs.

Termőföld mennyiségi hatáskörben

A tevékenységgel érintett ingatlanok helyrajzi számai az alábbiak: Ormosbánya belterületén 188, 122, 124, 125, 126/1, 188, 459/1 hrsz.-ú ingatlanok továbbá 03, valamint 0253 hrsz.-ú külterületi ingatlanok amelyek az ingatlan-nyilvántartás és jogszabály szerint nem minősülnek termőföldnek.

A tervdokumentáció alapján még a tevékenységgel érintett földrészletek, az Ormosbánya külterületén található 0252 és 0254 hrsz.-ú ingatlanok, az ingatlan-nyilvántartás szerint termőföldnek minősülnek.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfvt.) - a törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint – ha e törvény így rendelkezik – a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.

A Tfvt. 2.§ bekezdés 19. pontja értelmében, termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

A Tfvt. 8. § (1) bekezdése értelmében – ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

Továbbá a Tfvt. 8. § (2) bekezdése értelmében- a szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészlettel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Az idézett törvény 9. §.(1) bekezdése értelmében hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani. A fenti jogszabály 10. § (1) bekezdése szerint, termőföld más célú hasznosításnak minősül a hasznosítási kötelezettségtől olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik.

Az idézett törvény 6/B. § (1) bekezdése értelmében a földhivatalnak a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatnia, hogy az igényvételre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

A termőföld védelmének érvényesítése érdekében, az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

A végleges más célú hasznosítási kérelemhez szükséges mellékelni az ingatlan-nyilvántartási térképnek a más célú hasznosításra tervezett területet feltüntető másolatát, és ehhez tartozó terület-kimutatása, kivéve, ha a kérelem kizárólag az érintett földrészlet vagy földrészletek a teljes területére vonatkozik az engedélykérelem.

Az időleges más célú hasznosításra igénybe venni kívánt területnél meg kell jelölni a más célú hasznosítás megkezdésének, valamint az eredeti állapotba történő helyreállításának az idejét, és csatolni kell a terület eredeti állapotának helyre állítására készített tervet.

A beruházás megkezdése csak jogerős végleges más célú hasznosításának az engedélyezéséről szóló határozat birtokában kezdhető meg, ellenkező esetben a jogerős engedély hiányában folytatott tevékenység engedély nélküli más célú hasznosításnak minősül, melynek jogkövetkezményeit a Tfv. 16-17.§-ainak rendelkezései határozzák meg.

A szakvéleményen idegen területre rendelkezési jogot nem biztosít, más hatóságok döntéseit nem helyettesíti.

A tervezésnél a fenti földvédelmi szempontok betartására törekedjen.

Termőföld minőségi hatáskörben

A vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tevékenység Ormosbánya belterületén és külterületén elhelyezkedő kivett megnevezéssel nyilvántartott ingatlanokat, valamint az Ormosbánya külterület 0252 hrsz. alatti rét és az Ormosbánya külterület 0254 hrsz. b) alrészlete alatti rét művelési ágban nyilvántartott termőföldterületeket érinti. A tervezett beruházás az érintett és a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Az Ormos patak belterületi szakaszának rekonstrukciójánál az alábbi feltételek biztosítása szükséges:

1. Gondoskodni kell az elfolyó csapadék és csurgalékvizek elvezetéséről, úgy, hogy az érintett és a környező termőföldek minőségében kár, illetve azokon belvív, pangóvíz ne keletkezessen.
2. Biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak, azokon a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/05362-11/2023. számon 2023. július 17-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/5278/2023 ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, egyidejűleg megállapította, hogy a tervezett tevékenységből környezeti hatásvizsgálat lefolytatását indokló jelentős környezeti hatás vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból nem várható, ezért az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek. Állásfoglalása az alábbi előírásokat tartalmazza:

„Előírásaim:

1. *A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet parti sávra vonatkozó rendelkezéseit be kell tartani.*
2. *A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltakat be kell tartani.*
3. *A tervezett létesítményeket úgy kell megépíteni, hogy a környező területről, ingatlanokról lefolyó vizek akadálytalanul belejuthassanak.*
4. *Az építés ideje alatt is biztosítani kell az árhullámok akadály nélküli elvezetését.*
5. *A hidraulikai megfelelőséget biztosítani kell.*
6. *A felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag nem kerülhet.*
7. *A tevékenység nem eredményezhet sem a földtani közegben, sem a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.*
8. *Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatti vízkészletet veszélyezteti, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről Igazgatóságomat és az ÉMVIZIG-et azonnal tájékoztatni kell. Az elhárítás során figyelembe kell venni a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet előírásait.*
9. *A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendeletben foglaltakat be kell tartani.”*

Állásfoglalásában az alábbiakat közölte:

„A benyújtott dokumentumok szerint többek között:

A rekonstrukciós szakasz végében lévő bekötő utat 0,5 m-rel meg kell magasítani az elágazástól az épületig, továbbá az alatta lévő átereszt is fel kell újítani. Az út megmagasításával az út feletti szakasz záportározóként fog funkcionálni a szélsőséges vízhozamok esetén.

Az átereszt 2 db NA100-as beton csőből kell kialakítani 1%-os lejtéssel a két végén előfejjel. Az átereszt utáni mederszakaszt vízepítési terméskövel stabilizálni kell, egyben ez energiatörőként is szolgál.

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján a vizsgált telep és létesítményeinek területe nem felszín alatti vízbázis-védőterülete. A létesítés helyszíne kb. 4-5 km távolságban van a legközelebbi üzemelő vízbázis területétől (Szalonna ÉRV II/b. és II/C vmt.)

Vízilétesítmények, vízimunkák csak jogerős vízjogi engedély birtokában építhetők, üzemeltethetők, végezhetők. (pl.: Ormos patak rekonstrukciója, záportározó kialakítása) A vízilétesítmény, vízimunka fogalom meghatározását a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklete tartalmazza.

Fentiek alapján az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjaiban meghatározott szakkérdésekben az előírásaimat a II. pontban megtettem többek között:

- *a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,*
- *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,*

- a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet,
- a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM– FVM együttes rendelet,
- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet alapján.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.”

Az eljárás során - hivatkozással az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bek. b) pontjára, valamint 62. §-ra, figyelembe véve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb), cc) pontjait – BO/32/05362-4/2023. számon a tervezett tevékenységnek a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett település jegyzőjét.

Ormosbánya Község Önkormányzata 2023. augusztus 16-án OB/27-43/2023. számon nyilatkozta, hogy a tervezett tevékenység összhangban van Ormosbánya község településrendezési eszközeivel.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt az érintett település Jegyzője részére BO/32/05362-4/2023. számon megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a honlapomon.

Ormosbánya Község Önkormányzata 2023. július 21-én kelt tájékoztatása szerint a közlemény 2023. július 20. napján kifüggesztésre került az önkormányzat hirdetőtábláján.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel érkezett nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők és nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével az Ormosbánya Község Önkormányzata által az Ormos patak belterületi szakaszának rekonstrukciójára vonatkozóan további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy **a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.**

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező és indokló részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőminőség védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet,
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 13.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §; a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet.
- örökségvédelmi szempontból: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- termőföld minőségi védelme szempontjából: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény.

A határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése, 116. § (4) e),
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Kelt.: Miskolc, az elektronikus hitelesítésben foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Fodor Zsolt **ÜK**
2. Ormosbánya Község Önkormányzata (3743 Ormosbánya, Petőfi tér 1.)
(HK: ORMOSBANYA; KRID: 357292369)
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) **KÉR**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(HK: BAZMKHNSZ; KRID: 312659938)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály **(HK: BAZMKHNTI, KRID:512508939)**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály **(JH05MIJE0H, KRID: 623573338)**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. **(HK:JH05EDEJFH; KRID:214917740)**
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály **(Üisz.: BO/51/05159-2/2023.; e-mail: hulladékgazdalkodas@borsod.gov.hu)**
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály **(HK BOMMGSZHEI KRID:202705779)**
10. Honlapra
11. Iratokhoz