

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Károly-Kusiák Zsuzsanna (KAROLYZSUZSANN)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2022.07.28. 11:35:11



BORSOD-ABAUJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/00055-46/2022.
(BO/32/10138/2021.)

Ügyintéző: Hutkainé Vigh Noémi

Tárgy: **Hercegkút Önkormányzata**
beruházásában tervezett, Sárospatak-
Tolcsva között kialakítandó
kerékpározható közút (Bodrogolaszi,
Hercegkút, Sáradsány, Sárospatak,
Tolcsva) **előzetes vizsgálati**
eljárásának lezárása

H A T Á R O Z A T

- I. A **Hercegkút Önkormányzata (3958 Hercegkút, Petőfi Sándor u. 110., KÜJ:100149135)** beruházásában tervezett, **Sárospatak-Tolcsva közötti kerékpározható közút (KTJ: 103020247)** megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

egyrészt, hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges,

másrészt a tervezett létesítmény **egy része Sárospatak és Tolcsva** települések településrendezési eszközeivel nincs összhangban, de a későbbiekben összhangba hozható; így a megvalósítás kapcsán

kizáró ok merült fel,

melyet **a kerékpározható közút létesítési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.**

- II. a) Tájékoztatam az alábbiakról:

Zajterhelés elleni védelmi szempontból:

Az alábbi védendő ingatlanoknál, melyek estében az építés során határérték feletti zajterhelés prognosztizálható:

- Hercegkút, Petőfi Sándor u. 143/A.
- Bodrogolaszi, Hosszú u. 43.
- Tolcsva, Kincsem Kastély, Hrsz.: 025/8

az építési munkálatok megkezdése előtt, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése alapján a határértékek betartása alóli felmentést kell kérni a környezetvédelmi hatóságtól.

Természetvédelmi szempontból: A létesítmény által érintett Natura 2000 területen az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2). bek. értelmében tevékenység *(pl. gyep feltörése, felülvetése, faültetvényé alakítása; az erdőtörvény hatálya alá nem tartozó fa kivágása, cserjeirtás)* kizárólag természetvédelmi hatósági engedély birtokában végezhető.

b) Erdővédelmi szempontból

A beruházással érintett erdők (Sárazsadány 11 A, Bodrogolaszi 3 D, 9J, 11 A és 155 A erdőrészek), valamint erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek (Tolcsva 3 TI és Bodrogolaszi 4 VF) igénybevétele engedélyköteles, melyet az erdészeti hatáskörében eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivataltól az igénybevétel megkezdése előtt meg kell szerezni.

c) Területrendezési szempontból

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletnek, illetve a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletnek megfelelően a településrendezési eszközökben, a településszerkezeti terv rajzi munkarészén, illetve a helyi építési szabályzat mellékletét képező szabályozási terven fel kell tüntetni a tervezett kerékpárutat a nevezett jogszabályokban szereplő jelöléssel.

A kerékpárút építési engedélyezési eljárásának megindításához kapcsolódóan, illetve azt megelőzően a településszerkezeti terv, illetve a helyi építési szabályzat és annak mellékletét képező szabályozási tervlap módosítása szükséges a hatályos vonatkozó jogszabályoknak megfelelően.

d) Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően

A kivitelezés során a környező termőföldek - kivéve az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdő - más célú igénybevétele a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítása a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. alapján csak az ingatlanügyi hatóság véglegessé vált engedélye birtokában kezdhető meg.

III. **A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/263-2/2022. ált. számon

szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek. Hozzájárulása szerint:

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. (továbbiakban: Vgtv.) fogalommeghatározása szerint a tervezett létesítmény vízellátási létesítmény.

A Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a vízelétesítmények megépítéséhez vízjogi létesítési engedély szükséges, amelyet hatóságuktól meg kell kérni a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben előírtak szerint összeállított dokumentáció benyújtásával.

Az építés csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg.

A tevékenység végzéséhez szükséges vízelétesítmények jogerős vízjogi engedély birtokában kivitelezhetők és üzemeltethetők.

- IV. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írja elő.

Turisztikai, illetve hivatásforgalmi igényeket kiszolgáló kerékpárút létesítése előirányzott Sárospatak és Tolcsva települések között 17,6 km hosszúságban, 5 önkormányzat (Sárospatak, Hercegkút, Bodrogolaszi, Sáradsadány és Tolcsva) közigazgatási területét érintve.

A tervezett nyomvonal kisebb részt önálló, kétirányú kerékpárút, több szakaszon vegyes forgalmú (mezőgazdasági használatú is igénybe vett) út, illetve 3 szakaszon a már meglévő közúton kijelölve kerül felfestésre.

A tervezett útvonalból 10,8 kilométer érintett építési munkálatokkal.

A létesítendő út egy része önállóan kerékpározható, más része az eddigi mezőgazdasági használatú együtt vegyes használatú út lesz.

A kerékpárút Sárospatakról induló, a 38115 számú utat keresztező, a 37. számú főúttal párhuzamosan haladó nyomvonalú, önálló kerékpározható része a 37. számú főút 63+582 km szelvényénél baloldalon található földútig halad, majd egy meglévő, eddig csak mezőgazdasági használatú út szilárd burkolattal való kiépítésével halad Hercegkút belterületéig, ahol a kerékpár nyomvonal felfestés tervezett a Petőfi Sándor utcától a 046 hrsz.-ú mezőgazdasági útig, melynek javításával és egy szakaszon új burkolattal való kiépítésével halad a nyomvonal a 37. sz. főútig tovább.

A 37. számú főúttal párhuzamos, szilárd burkolatú mezőgazdasági út létesül a 37. számú főút 60+325 km szelvényénél baloldalon található mezőgazdasági útig, majd a kerékpárút meglévő önkormányzati utak és magáningatlanok érintésével Sárospatak, Bodrogolaszi, Sáradsadány és Tolcsva közigazgatási területén halad, becsatlakozik a Tolcsva 025/64 hrsz.-ú burkolt útba, melyre felfestik a kerékpárutat, majd a Sáradsadány 080/1 hrsz.-ú burkolat felújításával és a nyomvonal felfestésével vezet a Tolcsva 030 hrsz.-ú úton Tolcsva belterületére és végződik a 3716 és 3717 számú utak csomópontjában.

A nyomvonal szakaszai:

- 1. szakasz: Sárospatak 37. sz. főút és 38115 jelű út csomópontja - 37. sz. főút 63+582 km sz. között baloldalon vezetett önálló, kétirányú kerékpározható közút
- 2. szakasz: 37. sz. főút - Hercegkút belterület között vegyes forgalmú mezőgazdasági út építése
- 3. szakasz: Hercegkút belterületén kerékpárút-felfestése
- 4. szakasz: Hercegkút Petőfi Sándor utca - 046 hrsz.-ú vegyes használatú út lokális javítása, padka rendezés
- 5. szakasz: Hercegkút 046 hrsz.-ú útterületen vegyes forgalmú mezőgazdasági út építése

- 6. szakasz: 046 hrsz.-ú vegyes használatú út lokális javítása, padkarendezés
- 7. szakasz: 37 sz. főúttal párhuzamosan baloldalon (kb. 61+065 - 60+325 km sz.), majd mezőgazdasági területeken és meglévő utak nyomvonalán vegyes forgalmú mezőgazdasági út építése Sárospatak, Bodrogolaszi, Sárzasadány és Tolcsva közigazgatási területén
- 8. szakasz: kerékpárút-felfestése - Tolcsva 025/64 hrsz.
- 9. szakasz: vegyes használatú út lokális javítása - Sárzasadány 080/1 hrsz.
- 10. szakasz: kerékpárút-felfestése - Tolcsva 030 hrsz., Klapka Gy. u., Táncsics M. u., Kossuth L. u., Petőfi S. u.

Érintett helyrajzi számok szakaszonként és településenként:

Szakaszok száma	Sárospatak hrsz.	Herceggút hrsz.	Bodrogolaszi hrsz.	Sárzasadány hrsz.	Tolcsva hrsz.
1	0777, 0790, 0789/18, 0778, 0775/7, 0776, 0775/12	-	-	-	-
2	0772, 6902-6907, 6936	029-031, 033/7, 411/18, 371, 346, 347, 358/2-3, 358/5-11, 345/13-14, 345/7-11	-	-	-
3	-	217, 347	-	-	-
4	-	217, 035, 046, 054, 050, 049/2, 049/22, 049/7	-	-	-
5	-	046, 049/7	-	-	-
6	külterület 0754	046, 049/7, 048, 047/24, 047/11, 047/7,	-	-	-
7	0753/37-38, 6169/5, 6156, 6155, 6008, 6104, 6154, 6113	-	0182-0183, 0181/90, 0181/93-94, 0181/17, 0180/9, 0179, 0177, 0172, 0170/26, 0170/17-18, 0175-0176, 0174/12, 0159/1, 0174/3, 0174/22, 0174/20, 0174/26, 0174/52, 0174/21, 0174/63-66, 0174/10, 0173, 801-807, 818-821, 832, 0153, 0154, 0138, 0147, 0148, 0142, 0139/1	088/8, 089, 091/38, 091/57, 091/37, 091/58, 091/39, 091/42, 091/41, 091/48, 093/7-9, 093/11-22, 092, 091/59, 091/61, 091/65, 091/72, 093/28, 093/30, 093/33-35, 093/37,	020/2, 021/1, 021/15-16, 021/42-43, 025/3, 025/1, 025/7, 025/11-15, 025/64
8	-	-	-	-	025/64
9	-	-	-	080/1,	-
10	-	-	-	-	030, 891, 928, 292, 658/1, 583, 320, 141

A nyomvonal kezdő és végpontjainak EOY koordinátái:

	EOV x (m)	EOV y (m)
kezdőpont:	334 886,13	836 084,62
végpont:	329 028,74	828 003,78

A tervezett út besorolása a szakaszonként a kerékpárutakkal összefüggő egyes műszaki adatok nyilvántartásáról szóló 337/2016. (XI. 17.) Korm. rendelet alapján:

1. szakasz: kerékpárforgalmi létesítmény – kerékpárút

2-10. szakaszok: kerékpározás céljára igénybe vehető vegyes forgalmú útfelület

Tervezési szakaszok részletezve:

1. szakasz – Sárospatak külterület

0+000 – 0+922,07	önálló vonalvezetésű kétirányú kerékpárút 37. sz. főúttal párhuzamosan 922,07 m hossz
------------------	---

Szakaszkezdőpont: csatlakozik a 37. sz. főút – 3834 j. út – 38115 j. út meglévő körforgalmi csomópontjának meglévő kerékpárúthoz a 37. sz. főút Sátoraljaújhely felőli csomóponti ágán.

Szakaszvégpont: a 37. sz. főút 63+577 km szelvényében található földútsatlakozás.

Aszfalt burkolatú kerékpárút szélessége 3,30 m, a padka mindkét oldalon 0,5-0,5 m széles, a tervezett koronaszélesség 3,55 m.

A szakasz kezdetén a meglévő kerékpárúthoz, illetve kerékpárút átvezetéshez csatlakozva a körforgalom környezetében a kerékpárút tervezett szélessége 2,30 m, a koronaszélesség 3,30 m. A 1,50 m-t meghaladó töltés magasság esetén a tervezett padka 1,00 m széles, tervezett helye 0+100 – 0+450 km sz. között bal oldalon.

A tervezett szilárd burkolatú útról lefolyó csapadékvizek a közúti árokba vezetnek, a meglévő rendszer változatlan marad. A körforgalmú csomópontnál áterezsek beépítése tervezett.

A kerékpárút kerti szegélyek között épül, az előregyártott süllyesztett szegély sóálló kivitelű C30/37-MSZ 4798:2016 minőségű, a szegélyt megtámasztó betongerenda minősége C25/30-XF2.

2. szakasz – Sárospatak 37. sz. főút és Hercegkút belterülete között

0+001,90 – 1+073,43	vegyes forgalmú mezőgazdasági út 1075,33 m hossz
0+068,15 km szelvény	Új műtárgy Hotyka-patak mellékágán,
0+205,91 km szelvény	Új műtárgy Hotyka-patakon

Szakaszkezdőpont : a 37. sz. főút 63+577 km szelvényében található útsatlakozás.

A tervezési szakasz kezdetén kb. 100 m hosszban lévő beton burkolat elbontásra kerül, utána végig a meglévő földút nyomvonalán vezet a tervezett nyomvonal, mint vegyes forgalmú mezőgazdasági út, aszfalt burkolattal, szélesség 3,00 m, a padka mindkét oldalon 1,0-1,0 m széles, tervezett koronaszélesség 5,00 m.

A nyomvonal Sárospatak és Hercegkút területén vezet, Sárospatakon a 6902, 6904 és 6936 jelű közutak nyomvonalán halad, Hercegkúton a 030 hrsz.-ú és a 347 hrsz.-ú út nyomvonalán.

A tervezett szilárd burkolatú útról lefolyó csapadékvizek a tervezett oldalesézből adódóan a patak felé jutnak el, új árkot nem terveztek.

Tervezett kitérő helyek: 0+290,00 – 0+310,00 km szelvények között bal oldalon, az elhúzás 15,00 – 15,00 m hosszban került kialakításra, 1:3 hajlással. A kitérőhely szélessége 3,0 m.

A tervezett mezőgazdasági út süllyesztett szegélyek között épül, az előregyártott süllyesztett szegély sóálló kivitelű C30/37-MSZ 4798:2016 minőségű, a szegélyt megtámasztó betongerenda minősége C25/30-XF2.

Sárospatak és Hercegkút közigazgatási határa a 0+415,39 km szelvényben található. Sárospatakon a tervezett útszakasz hossza 417,29 m, Hercegkúton a tervezett útszakasz hossza 658,04 m.

A tervezési szakaszon 2 db meglévő műtárgy átépítése szükséges:

0+068,15 km szelvény Hotyka-patak mellékágán lévő műtárgy

0+205,91 km szelvény Hotyka-patakon lévő műtárgy

3. szakasz – Hercegkút belterületén kerékpáros útvonal kijelölése a Petőfi Sándor utcán

0+000,00 – 0+137,88 3/1 jelű szakasz	Petőfi Sándor utca aszfalt szélesítése és felújítása, kerékpáros útvonal kijelölése 137,88 m hossz
0+137,88 – 0+590,00 3/2 jelű szakasz	Petőfi Sándor utcában a Rákóczi utca és a 046 hrsz.-ú út között kerékpáros útvonal kijelölése 452,12 m hossz

A tervezési szakasz az előző szakaszon tervezett vegyes használatú mezőgazdasági úthoz csatlakozik. Mivel a tervezett mezőgazdasági út szélessége 3,0 m, ezért a Petőfi Sándor utcának a 0+137,88 km szelvényig tartó szakasza ehhez csatlakozóan szélesítésre kerül (a meglévő kb. 2,50 m széles aszfalt burkolatot 3,0 m-re szélesítik) A szélesítés során mindkét oldalon süllyesztett szegély kerül beépítésre, és egy aszfalt kopóréteget kap a meglévő út. Ezen a szakaszon a padka mindkét oldalon 0,5-0,5 m

széles, a meglévő beépítettség figyelembe vétele miatt, a tervezett koronaszélesség 4,00 m. A szélesítési szakasz után a Petőfi Sándor utcában déli irányban folytatódik, ezen a szakaszon a 046 hrsz.-ú mezőgazdasági útig kerékpáros kijelölés történik, a Petőfi Sándor utcában ezen a szakaszon építési beavatkozás nem történik.

A 3/1 szakaszon az útfelújítás és szélesítés során az út mellé süllyesztett kerül beépítésre, az előregyártott süllyesztett szegély sóálló kivitelű C30/37-MSZ 4798:2016 minőségű, a szegélyt megtámasztó betongerenda minősége C25/30-XF2.

4. szakasz – Hercegekút 046 hrsz.-ú vegyes használatú burkolt út

0+000,00 – 1+468,12	<i>meglévő út felújítása, kerékpáros útvonal kijelölése 1.468,12 m hossz</i>
---------------------	---

A tervezési szakasz Hercegekút külterületén található, meglévő aszfalt burkolatú mezőgazdasági úton vezet. A meglévő mezőgazdasági út szélessége a tervezési szakasz kezdetén 5,0 m, mely a 0+050 – 0+100 km szelvények között összehúzásra került, innen a meglévő út szélessége 3,0 m, állaga miatt felújítandó, melynek során mindkét oldalán süllyesztett szegély kerül beépítésre, és 1,0-1,0 m szélességben stabilizált padka. A tervezett koronaszélesség 5,0 m. A felújítás során aszfalt kopóréteget kap a meglévő út.

A tervezési szakaszon meglévő kitérők 2,50 m szélességűek, hosszuk 15, ill. 20 m:

0+255 – 0+275 km sz. között bal oldalon

0+620 – 0+635 km sz. között bal oldalon

0+930 – 0+945 km sz. között bal oldalon

1+290 – 1+305 km sz. között bal oldalon

A meglévő földmedrű árkok esetén a növényzettől való megtisztítás és az árok profil rendezése, valamint a meglévő átvezetők tisztítása tervezett.

Az útfelújítás során az út mellé süllyesztett kerül beépítésre, az előregyártott süllyesztett szegély sóálló kivitelű C30/37-MSZ 4798:2016 minőségű, a szegélyt megtámasztó betongerenda minősége C25/30-XF2.

5. szakasz – Hercegekút 046 hrsz.-ú ingatlanon

0+000 – 0+074,65	<i>vegyes forgalmú mezőgazdasági út 74,65 m hossz</i>
------------------	--

A tervezési szakasz Hercegekút külterületén található, a 04 hrsz.-ú ingatlanon a meglévő út nyomvonalán, mely szakaszon a burkolat állapota javítandó, új aszfalt burkolat épül a vegyes forgalmú mezőgazdasági út nyomvonalán, útszélessége 3,00 m, a padka mindkét oldalán 1,0-1,0 m széles, a tervezett koronaszélesség így 5,00 m.

Jobb oldalon új vízelvezető árok kerül kialakításra.

Az épülő árok földút csatlakozás alatti átvezetésére a 0+026,98-0+037,80 km szelvények között 0,40 m nyílású átvezetés épül 11,00 m hosszban.

Bal oldalon a homokos kavics védőréteg kivezetésének biztosítására szikkasztó-párologtató jellegű árok kerül kialakításra a tervezési szakasz eleje és 0+038,80 km szelvények között, a meglévő árok szakaszok összekötésével.

A meglévő földmedrű árok növényzettől való megtisztítása és az árok profil rendezése tervezett.

A tervezett mezőgazdasági út süllyesztett szegélyek között épül, az előregyártott süllyesztett szegély sóálló kivitelű C30/37-MSZ 4798:2016 minőségű, a szegélyt megtámasztó betongerenda minősége C25/30-XF2.

6. szakasz – Hercegekút 046 hrsz.-ú vegyes használatú burkolt út

0+000,00 – 0+783,46	<i>Meglévő út felújítása a 37. sz. főútig, kerékpáros útvonal kijelölése – 783,46 m hossz</i>
---------------------	--

A tervezési szakasz Hercegekút külterületén található, meglévő aszfalt burkolatú mezőgazdasági úton vezet, szélessége 3,0 m, felújítása során mindkét oldalán süllyesztett szegély kerül beépítésre, és 1,0-1,0 m szélességben stabilizált padka. A tervezett koronaszélesség 5,0 m. A felújítás során egy aszfalt kopóréteget kap a meglévő út.

A tervezési szakaszon meglévő kitérők:

0+055 – 0+070 km sz. között bal oldalon

0+315 – 0+335 km sz. között bal oldalon

0+595 – 0+610 km sz. között bal oldalon

A meglévő kitérőket a felújítás során 2,50 m-re szélesítik, hosszuk 15 ill. 20 m lesz.

Jobb oldalon a terepről lefolyó vizek elvezetését a meglévő árkok biztosítják. Új vízvezető árok épül a 0+000,00-0+127,50 km szelvények között,

A tervezési szakasz végén teherbíró fedlappal fedett, 40/50/70 mederelemekből kialakított átereszt biztosítja a vízvezető árok út alatti tovább vezetését a befogadó felé.

A meglévő földmedrű árkok növényzettől való megtisztítása és az árok profil rendezése, átereszek tisztítása tervezett.

Az útfelújítás során az út mellé süllyesztett kerül beépítésre, az előregyártott süllyesztett szegély sóálló kivitelű C30/37-MSZ 4798:2016 minőségű, a szegélyt megtámasztó betongerenda minősége C25/30-XF2.

7. szakasz – vegyes forgalmú mezőgazdasági út építése a 37. sz. főúttal párhuzamosan új nyomvonalon, majd mezőgazdasági területeken és meglévő utak nyomvonalán vegyes forgalmú mezőgazdasági úton kerékpározásra kijelölés

0+000 – 8+765,00	vegyes forgalmú beton ill. aszfalt burkolatú mezőgazdasági út – Sárospatak, Bodrogolvasi, Sáradsadány és Tolcsva területén 8.765,00 m hossz
------------------	--

A tervezési szakasz kezdete Sárospatak külterületén található, a 37. sz. főúttal párhuzamosan, meglévő mezőgazdasági úton vezet. Ezen a szakaszon vegyes forgalmú mezőgazdasági út létesül, beton burkolattal, a meglévő földút nyomvonalán, az út szélessége 3,00 m, a padka mindkét oldalon 1,0-1,0 m széles, a tervezett koronaszélesség így 5,00 m.

A meglévő földmedrű árkok esetén növényzettől való megtisztítás és az árok profil rendezése, átereszek tisztítása tervezett.

A 37. sz. főút mellett vezetett szakasz hossza 757,16 m.

Ezután a tervezési szakaszon a meglévő földút nyomvonalát követve került kialakításra a vegyes forgalmú mezőgazdasági út, melynek burkolata változik aszerint, hogy milyen területen vezet.

Szőlők közt és a szintvonalakra merőlegesen beton burkolat, szántó, rét és erdős területen aszfalt burkolat fektetése tervezett, az út szélessége 3,00 m, a padka mindkét oldalon 1,0-1,0 m széles, a tervezett koronaszélesség így 5,00 m.

A tervezett szakaszok burkolatonkénti váltásai szerint az alábbiak:

0+000,00 – 0+757,16 beton burkolatú mezőgazdasági vegyes használatú út

0+757,16 – 1+814,01 (1+825,00) beton burkolatú mezőgazdasági vegyes használatú út

1+814,01 – 2+600,00 aszfalt burkolatú mezőgazdasági vegyes használatú út

2+600,00 – 3+350,00 beton burkolatú mezőgazdasági vegyes használatú út

3+350,00 – 3+600,00 aszfalt burkolatú mezőgazdasági vegyes használatú út

3+600,00 – 4+323,75 (4+340,00) beton burkolatú mezőgazdasági vegyes használatú út

4+323,75 – 4+742,77 (4+780,00) aszfalt burkolatú mezőgazdasági vegyes használatú út

4+742,77 – 5+490,29 beton burkolatú mezőgazdasági vegyes használatú út
 (5+480,00) 5+490,29 – 6+695,00 aszfalt burkolatú mezőgazdasági vegyes használatú út
 6+695,00 – 8+765,00 beton burkolatú mezőgazdasági vegyes használatú út

Az alábbi helyeken 3 m szélességű kitérők tervezettek:

0+870 – 0+890 km sz. között jobb oldalon
 1+160 – 1+180 km sz. között jobb oldalon
 1+655 – 1+675 km sz. között jobb oldalon
 2+115 – 2+135 km sz. között bal oldalon
 2+540 – 2+560 km sz. között bal oldalon
 3+242 – 2+262 km sz. között bal oldalon
 3+890 – 3+910 km sz. között jobb oldalon
 4+125 – 4+145 km sz. között bal oldalon
 4+900 – 4+920 km sz. között jobb oldalon
 5+630 – 5+650 km sz. között jobb oldalon
 6+360 – 6+380 km sz. között jobb oldalon

A meglévő vízelvezető rendszeren nem változtatnak. A 6+695,00 – 7+510,00 km szelvények közötti szakaszon a meglévő beton folyóka átépítése szükséges a tervezett út miatt.

Az útfelújítás során az aszfalt burkolatú út mellé süllyesztett kerül beépítésre, az előregyártott süllyesztett szegély sóálló kivitelű C30/37-MSZ 4798:2016 minőségű, a szegélyt megtámasztó betongerenda minősége C25/30-XF2.

A tervezési szakaszon lévő vízfolyás keresztezések:

1. keresztezés: Hercegkút-patak-híd__6903 hrsz 0+068,15 km szelvény
A meglévő műtárgy helyett új műtárgy létesül
2. keresztezés: Hotyka-patak-híd__6906 hrsz 0+205,91 km szelvény
A meglévő műtárgy helyett új műtárgy létesül
3. keresztezés: Sárospatak, Szarka-kúti patak __6113 hrsz 1+862,93 km szelvény
Új műtárgy létesül.
4. keresztezés: Bodrogolaszi vízmosás__0146/1 hrsz 3+310 km szelvény
Új műtárgy létesül.
5. keresztezés: Sáradsadány Zsadány-patak-híd __088/8 hrsz 6+633,6 km szelvény
Új műtárgy létesül.

8. szakasz – Tolcsva 025/64 hrsz.-ú út

0+000 – 0+722,62	<i>meglévő úton kerékpározásra kijelölés 722,62 m hossz</i>
------------------	--

9. szakasz – Sáradsadány 080/1 hrsz.-ú út

0+000 – 0+338,79	<i>meglévő úton kerékpározásra kijelölés 338,79 m hossz</i>
------------------	--

A meglévő beton burkolatú út lokális javítása tervezett.

10. szakasz – Tolcsva 030 hrsz.-ú úton, Klapka György utcán, Táncsics M. utcán, Kossuth L. utcán és Petőfi Sándor utca

0+000 – 2+793,01	<i>meglévő burkolt úton kerékpározásra kijelölés 2.793,01 m hossz</i>
------------------	--

A tevékenységekhez szükséges anyagmennyiségek:

Önálló vezetésű kerékpárút (1. szakasz)

A tervezett önálló vonalvezetésű kerékpárút 3,30 m széles, kerti szegélyek között kialakítva. Mindkét oldalán 0,50 – 0,50 m széles padka tervezett, így a koronaszélesség 4,30 m.

Pályaszerkezeti rétegrendje és építéséhez szükséges anyagmennyiségei:

. 3 cm vtg.	AC 8 kopó j. kopóréteg	91,2 m ³
. 4 cm vtg.	AC 11 kötő j. kötőréteg	121,7 m ³
. 20 cm vtg.	FZKA j. alapréteg	608,5 m ³
. 30 cm vtg.	homokos kavics védőréteg	912,7 m ³

Vegyes forgalmú mezőgazdasági út (2.5,7 szakasz)

Padka szélesség: 1,00 m

Forgalmi sáv szélesség: 3,00 m

Koronaszélesség: 3,00 m + 2 x 1,00 m = 5,00 m

2. szakasz: kb. 1075 m vegyes forgalmú út

5. szakasz: kb. 75 m vegyes forgalmú út

7. szakasz: kb. 8765 m vegyes forgalmú út

Összesen: 9915 m

Pályaszerkezeti rétegrend és építéséhez szükséges anyagmennyiségei:

. 4 cm vtg.	AC 11 kopó j. kopóréteg	1191 m ³
. 4 cm vtg.	AC 11 kötő j. kötőréteg	1191 m ³
. 20 cm vtg.	FZKA j. alapréteg	5955 m ³
. 30 cm vtg.	homokos kavics védőréteg	8932,5 m ³

Meglévő út felújítása (4,6,9 szakasz)

Meglévő mezőgazdasági utakon történik, lévő burkolatot teljes szélességében kihasználják, szélesítés nem történik (burkolatcsere és a meglévő pálya lokális javítása).

Felújítás pályaszerkezeti rétegrendje és építéséhez szükséges anyagmennyisége:

- 4 cm vtg. AC 11 kopó j. kopóréteg 327 m³
- átlag 2 cm vtg. profilmarás
- meglévő pályaszerkezet

3/1. szakasz: kb. 138 m meglévő út szélesítés, felújítás

4. szakasz: kb. 1468 m meglévő út felújítása, lokális javítása

6. szakasz: kb. 783 m meglévő út felújítása, lokális javítása

9. szakasz: kb. 339 m meglévő út felújítása, lokális javítása

Összesen: 2728 m

A létesítmény megvalósítása során erdőterület igénybevételezre kerül sor, a nyomvonal a 7. szakaszon érint 7 db erdőrészt, összesen 636 m hosszon.

A tervezett nyomvonal Herceggúton kb. 1480 m hosszan halad Herceggút vízmű vízbázis becsült hidrogeológiai B védőövezetén.

A beruházás kiépítés tervezett kezdete 2022., kivitelezési munkálatok előzetesen várható időtartama 1 év.

A kivitelezés várható ideje kevesebb, mint 1 év.

Egy-egy szakaszon a gépesített munkák ideje 5-14 munkanap.

A létesítmény várható hatásterülete:

Üzemelésből nem várható hatásterület.

Kivitelezésből eredően:

A legközelebbi védendő épület a mezőgazdasági kertes övezetben lévő Tolcsva, Kincsem Kastély 025/8 hrsz., amely kb. 5 méter távolságra található a tervezett kerékpárúttól.

Levegővédelmi szempontból:

A szálló por (PM₁₀) tekintetében a durva földmunkával érintett munkaterület környezete körüli 112 m-es sáv területe.

Zajterhelés elleni védelmi szempontból:

Tolcsva, Kincsem Kastély 025/8 hrsz., Hercegkút, Petőfi Sándor u. 143/A., Bodrogolaszi, Hosszú u. 43. szám.

V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a VIBROCOMP Akusztikai és Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) készítette 139/2021. témaszámon 2021 decemberében és 2022 júniusában a kiegészítést.

VI.

- A határozat érvényességi ideje 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VII. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely Hercegkút Település Önkormányzatát, mint kérelmezőt terheli, de meghatalmazásából a BOKÚT TERV Mérnöki és Vállalkozó Kft. (1033 Budapest, Bogdáni út 5. 3/7.) által 2022. január 20-án befizetésre került.

VIII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzatok Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

IX. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

Az Aktiv- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 39.) 2021. december 21-én kelt meghatalmazásából eljáró Dr. Bite Pál Endréné (Vibrocomp Kft., 1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) 2021. december 22. napján EPAPIR-20211222-6516 számon kérelmet

nyújtott be a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatósághoz a Sárospatak-Tolcsva közötti kerékpározható közút létesítés előzetes vizsgálati eljárása tárgyban.

A beadvány alapján 2021. december 23-án előzetes vizsgálati eljárás indult.

A beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 87. c) pont (az a) és b) pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül) hatálya alá tartozik, és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles létesítmény.

A teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/10138-2/2021. számon 2021. december 29-én értesítést küldtem.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat 2022. január 20-án befizette, melyről BO/32/00055-39/2022. számon kiadmányozva 2022. június 1-jén számlaértesítő készült.

Az előzetes vizsgálati eljárás során a hatóság

- vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások.
- Amennyiben igen, dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, illetve a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.
- Amennyiben nem, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely – a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. tv. 66. § (1) bek. d) pontja szerinti – egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg.
- Ha valamely NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.
- Ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.
- A létesítést kizáró ok esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

A kérelem formai szempontból nem volt megfelelő, így BO/32/00055-27/2022. számon 2022. január 18-án fizetési és adatpótlási felhívást adott ki a kérelmező részére a hatóság.

A VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. EPAPIR-20220121-8443 azonosító számú kérelmében az eljárás szünetelését kérte, mely beadvány alapján a környezetvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 49. § (1) bekezdése szerint 2022. február 4-i keltezéssel kiadmányozott BO/32/00055-35/2022. számú végzésében megállapította, hogy az ügyben folyamatban lévő eljárás szünetel.

A VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. EPAPIR-20220601-5411 számon adatpótlási dokumentációt nyújtott be, egyidejűleg kérte a további ügyintézését.

A beadvány alapján a környezetvédelmi hatóság BO/32/00055-41/2022. számú iratában 2022. június 8-án kiadmányozott döntése értelmében rendelkezett az eljárás folytatásáról.

Továbbá, mivel az adatpótlás egy részének - a kulturális örökségvédelmi szempontból készített, 2022. március 10-én kelt egyszerűsített előzetes régészeti dokumentáció - érdemi elbírálásához a tényállás tisztázására az alapeljárás ügyintézési határideje (45 nap) nem volt elegendő és figyelemmel arra, hogy a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 67. § (2) bekezdése alapján „a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét indokolt esetben - különös figyelemmel a tevékenység egyedi jellemzőire, összetettségére, telepítési helyére, illetve méretére - meghosszabbíthatja.”, a környezetvédelmi hatóság fenti döntésével egyidejűleg az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejének történő meghosszabbításáról is döntött.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28 § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3. - 7., 9. és 18. pontjaiban szereplő szakkérdést.

A dokumentáció és kiegészítésében foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta. Az előzetes vizsgálati dokumentáció és kiegészítése kielégíti a „R” 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A létesítmény kapcsán kizáró ok nem merült fel.

A kerékpár nyomvonal egy része kialakításához új út létesül, másik része kialakításához a meglévő utak felújításra, burkolásra kerülnek, illetve a meglévő, átalakítást nem igénylő utakon csak forgalomtechnikai beavatkozás: festés, táblázás) szükséges.

A jelenlegi fázisban ismert adatok és az eddigi tapasztalatok alapján az építéshez kapcsolódó szállítási tevékenység levegőterhelése a felületi porterhelés, a munkagépek, és a szállítójárművek forgalma miatt nitrogén-dioxid, szén-monoxid, korom és por szennyező.

A kivitelezés ütemezésétől függően a tervezési területre várhatóan 2-3 t/gk/óra szállítás fog történni. A felvonulási területhez legközelebbi védendő épület távolságában (5 m) az említett 2-3 t/gk/óra szállításból nem várható szálló por határérték túllépés. Csapadékmentes időszakban a burkolatlan felvonulási terület nedvesíthető a szálló por koncentrációjának csökkentése céljából.

Jelen tervezési fázisban az anyagnyerő helyek és a közvetlen szállítási útvonalak még nem ismertek, azonban a területi adottságok, megközelíthetőség alapján várhatóan a 37. sz. főút felől érkezhetnek a szállító járművek, illetve a kerékpározható közút nyomvonalán közelítik meg a tervezési területet.

A 37. sz. főút burkolattal ellátott, valamint jelenlegi forgalmában a szállítás forgalma 20 %-ot meghaladó forgalomváltozást nem okoz. Közvetett hatásterületnek tekinthető a kerékpározható közút még le nem burkolt szakasza, melyet a tehergépkocsik szállítási útvonalként használhatnak.

A szállításra általánosan különböző típusú pl. SCANIA, MAN tehergépjárműveket használnak, melyek kapacitása 8 – 18 m³ között változik.

Becslések alapján a mintegy 20 000 m³ építési anyagok szállítása a szállítással potenciálisan érintett meglévő külterületi utak menti épületek környezetében csekély mértékű zajszint növekedést eredményez.

A kivitelezés során ténylegesen használni kívánt nyersanyag-lelőhelyek és nyersanyagok a későbbi tervfázisok során konkretizálódnak, a kérelemben tájékoztató jelleggel kerültek ezek bemutatásra, a kivitelező ismerete nélkül jelen tervfázisban nem áll rendelkezésre pontos információ erre vonatkozóan.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból **jelentős hatások nem feltételezhetők** az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A dokumentációban az építés alatti levegőterhelés kapcsán a felületi légszennyezés – durva földmunka porszennyezése - és az építési területen a munkagépek kipufogógázából származó levegőterhelés került bemutatásra.

Az építési munkák során a környezet porterhelésének átmeneti növekedésével kell számolni, mivel a területfoglalás, tereprendezés, alapozási és egyéb földmozgatással járó munkálatok ideiglenes kiporzással, légszennyezéssel járnak. Ennek mértéke nehezen becsülhető, és jelentősen befolyásolja a talaj pillanatnyi tulajdonságai (szerkezete, nedvessége), valamint a mindenkori meteorológiai viszonyok.

A felhasznált munkagépek száma, teljesítménye, területi mozgása, műszaki állapota határozza meg a légszennyezés mértékét. Jelen esetben szükség lehet elsősorban kotrógépekre, szállítójárművekre, hengerre, illetve rakodógépre. Jelen tervezési fázisban a munkagépek számát és típusát hasonló volumenű munkákból származó korábbi tapasztalatok alapján határozták meg.

A munkagépek várható kibocsátását a névleges teljesítményük, valamint a lehetséges maximális kibocsátás alapján számolták ki, így a legkedvezőtlenebb körülményekre készítve a számítást. A számítás továbbá azt feltételezi, hogy a munkagépek a maximális teljesítmény mellett üzemelnek, azonban ennek általában csak 40 %-át használják ki, naponta kb. 8 órai munkával. Várhatóan nem üzemel majd egyidejűleg az összes munkagép, így a gépek 60 %-ának egyidejű működésével, és 40 %-os teljesítmény kihasználással számolva CO esetén 816 g/h, HC+NO_x esetén 501 g/h alakulnak a kibocsátási értékek.

Az építés során a durva földmunkákból származtatható a legnagyobb porterhelés, így erre a fázisra számolták a várható levegőterheltségi szintet.

A dokumentációban bemutatott számítások szerint az építés során a durva földmunkák fázisában várható szálló por (PM₁₀) levegőterheltségi szintet az AERMOD View 10.0.1 szoftverrel végezték el átlagos meteorológiai állapotra. A modellszámítások alapján a szálló por (PM₁₀) 24 órás egészségügyi határérték (50 µg/m³) teljesülésének távolsága 21 m.

Az építési időszak közvetlen hatásterületnek lehatárolása modellezéssel került meghatározásra, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 2. §. 12c. a) feltétele szerint.

Az ebből kapott közvetlen hatásterület átlagos meteorológiai körülmények között szálló por (PM₁₀) tekintetében a kerékpározható közút durva földmunkái esetében 112 m.

A dokumentációban foglaltak alapján a kerékpárút kiépítésének hatása összességében nem számottevő.

A vegyes forgalmú út üzemelése során elhanyagolható mértékű leszennyező-anyag kibocsátás várható, mely alapján levegővédelmi szempontból közvetlen hatásterület nem határolható le.

A fentiek alapján megállapítható, hogy levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása levegőtisztaság-védelmi szempontból nem indokolt.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

A Vibrocomp Kft. (Budapest) számításra alapozva mutatta be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét. Számottevő zajhatással a létesítés fázisa jár. A beruházás során a legzajosabb építési fázis az aszfalt masztix kopóréteg építése. Az építkezési munkáknál az alábbi források eredményeznek környezeti zajszennyezést:

- építési technológia
- munkagépek
- rakodási művelet
- szállítási forgalom.

Az építés körülményeiről, technológiájáról, stb. a jelenlegi fázisban csak tájékoztató jellegű információk állnak rendelkezésre - mivel a kivitelező, ezáltal a pontos technológia, gépek, stb. még nem ismert.

A vonalas építési munkálatokat hosszan elnyúló, adott esetben megközelítőleg 3-5 m szélességű munkaterületen szakaszosan végzik. Egy-egy szakaszon a végzett gépesített összmunka az egyes munkafázisok esetén 5-14 munkanap, várhatóan 1 hónapnál rövidebb ideig tart.

Az építési időszakban a várható domináns zajforrások:

- . 1 db kotrógép
- . 1 db henger
- . 1 db finisher
- . 1 db tehergépjármű

Az építési területekhez legközelebb fekvő védendő épületek távolsága a következő:

1. Hercegkút, Petőfi Sándor u. 143/A. – 10 m
2. Bodrogolaszi, Hosszú u. 43. – 15 m
3. Tolcsva, Kincsem Kastély, Hrsz.: 025/8 – 5 m

A legközelebbi védendő épület a mezőgazdasági kertes övezetben, Tolcsva, Kincsem Kastély 025/8 hrsz. alatt található, amely kb. 5 méter távolságra található a tervezett kerékpárúttól.

Az építési időszakban itt 79 dB a várható zajterhelés értéke.

Az építési munkálatok során a védendő épületeknél a kerékpárút építéséből származó zajkibocsátás meghaladja a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. melléklet 4. pontjában található erre vonatkozó nappali időszakra meghatározott 70 dB határértéket.

Az építési munka a távolság figyelembevételével úgy becsülhető, hogy a fentiekben közölt, becsült működési és zajparaméterek megtartásával, a nappali időszakban, a tervezett kerékpárút építési helyszínénél az építés zajterhelése a legközelebbi védendő épületnél (Tolcsva, Kincsem Kastély 025/8 hrsz.) nappal 9,1 dB-el lépi túl az előírt határértéket.

A Hercegkút, Petőfi Sándor u. 143/A. szám alatt nappal 8,1 dB-el lépi túl az előírt határértéket, a Bodrogolaszi, Hosszú u. 43. szám alatt nappal 4,6 dB-el lépi túl az előírt határértéket.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése alapján, a határértékek betartása alóli felmentés kérelmezése szükséges a környezetvédelmi hatóságtól.

Az építéstől származó zajterhelést a fentiek mellett az anyagszállító gépjárművek elhaladása fog jelenteni. A közvetlen szállítási útvonalak még nem ismertek, azonban a területi adottságok, megközelíthetőség alapján várhatóan az 37.sz. főút felől érkezhetnek a szállító járművek.

A kivitelezés ütemezésétől függően a közúti szállítás során maximális 25 t/gk elhaladás/nappal várható.

A szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Üzemelés időszakában zajkibocsátásról nem beszélhetünk, zajvédelmi szempontból az üzemelés nem jár jelentős hatással.

Üzemelés időszakában zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő létesítmény. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

A tevékenység zajvédelmi érdeket nem sért, zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek.

Földtani közeg védelme szempontjából

A nyomvonal jellemzően mezőgazdasági- és erdőterületeket érintve halad, illetve igénybe vesz burkolt utakat is.

A kivitelezés során a munkaterületeken az esetleges havária helyzeteket leszámítva talajszennyezéssel nem kell számolni. A közút kialakítása a felszín alatti vízszintekben számottevő változást nem okoz, nem duzzasztja a felszíni lefolyás vizeit. Az esetleges havária helyzetekben szennyezés a munkafolyamatokban részt vevő munkagépek balesete, meghibásodása esetén jöhet létre, amikor üzemanyag vagy hidraulika olaj kerül a talajra. A rendkívüli helyzetek megelőzését szolgálja a technológiai fegyelem betartása a megfelelő műszaki állapotú munkagépek használata (munkagépek rendszeres műszaki ellenőrzése kötelező).

Külön vízelvezetést nem terveztek, a meglévő vízelvezetés került megtartásra, annak ároktisztításával esetleg profilozásával, növényzettől való eltávolításával. Helyenként csőátereszeket terveztek be a vizek akadálytalan lefolyásának céljából, a be-és kifolyási oldalon a kimosódás megakadályozása miatt burkolt árkot vagy kőszórást alkalmaznak.

A tervezett tevékenység megvalósítása a kérelem alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

Üzemelés során a kerékpáros közlekedés hatására a talaj és a felszín alatti vizek szennyeződése nem várható.

A tervezett tevékenység földtani közeg védelmi érdeket nem sért, valamint a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A nyomvonal (10 tervezési szakasz) – a belterületi szakaszok kivételével – a HUBN10007 azonosító számú, Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel elnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 terület részét képezi.

A nyomvonal az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: ANPI) működési területén halad keresztül, érintve természetvédelmi szempontból jelentős és értékes területeket. Ennek okán a hatóság BO/32/00055-29/2022. számú levelében megkereste az ANPI-t, melynek ANPI/214-1/2022 számú levelében foglaltak szerint:

„Az érintett szakaszok térségében (a nyomvonal, valamint növényfajok esetében a nyomvonal menti 5-5 méteres sávban, állatfajok esetében 50 méteres sávban) – Igazgatóságunk biotikai adatbázisa alapján – a következő természeti értékek előfordulása ismert (a félkövéren kiemelt fajok közösségi jelentőségű fajok is):

1.szakasz: *Helix pomatia*, *Buteo buteo* (835682-334797 EOV), *Picus viridis*, *Fringilla coelebs*

2.szakasz: *Zerynthia polyxena*, *Coturnix coturnix*, *Jynx torquilla*, *Luscinia megarhynchos*

4-6.szakasz: *Carabus cancellatus*, *Oenanthe oenanthe*, *Luscinia megarhynchos*, ***Lanius collurio***

7.szakasz: *Lathyrus nissolia* (8832209-329988 EOV), *Agrostemma githago* (8832209-329988 EOV), *Dianthus collinus* (832707-332196, 832478-332119, 832481-332081, 832484-331708 EOV), *Stipa dasyphylla* (831856-329697 EOV), *Stipa tirsia* (831808-329757, 831856-329697, 831822-329624,

831862-329620, 831825-329607 EOV), *Centaurea triumfetti* (831789-329637 EOV), *Phlomis tuberosa* (831708-329600, 831710-329589 EOV), *Schizotus pectinicornis*, *Calamobius filum*, *Argynnis paphia*, *Satyrium w-album*, *Theophilea subcylindricollis*, ***Eriogaster catax***, *Elaphe longissima*, *Lacerta viridis*, *Coturnix coturnix*, *Jynx torquilla*, *Streptopelia turtur*, *Motacilla alba*, ***Lanius collurio***, ***Lullula arborea***, *Erinaceus roumanicus*

10.szakasz: ***Lanius collurio***, *Serinus serinus*.

A létesítmény kiépítésekor amennyiben az alábbi - a kivitelezéssel járó beavatkozás, illetőleg azok ütemezése vonatkozásában, a továbbtervezéskor és a részletes engedélyezési-kivitelezési tervek kidolgozásakor mérvadó, természetvédelmi célú, a beavatkozásokkal járó negatív hatásokat mérséklő - szempontok megvalósulnak, a létesítmény természet- és tájvédelmi szempontból jelentős környezeti hatásokat nem okoz:

- . A létesítési munkálatokat (kivitelezést) a természeti értékek legnagyobb kiméletével kell végezni.
- . Natura 2000 területen a beavatkozással érintett területet a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
- . Natura 2000 területen, továbbá a természeti értékekben gazdag gyepes természeti területeken depóniákat, munkagépek ideiglenes állomásoztató helyét, felvonulási területet kialakítani, anyagnyerő helyeket létesíteni tilos.
- . Közlekedés, megközelítés, szállítás, anyagmozgatás csak a meglévő és használatban lévő utakon, földutakon, esetleg kijárt nyomokon engedélyezett.
- . Natura 2000 területen végzett egyes rész munkálatok megkezdése előtt a természeti károk minimalizálása érdekében az ANPI munkatársaival terepi egyeztetést kell tartani.
- . Törekedni kell a beavatkozási területen lévő fák, cserjék és egyéb növényzet minél nagyobb arányú megtartására. A létesítési munkálatok során szükségessé váló fák kivágása, cserjeirtás csak szeptember 15. és március 31. között végezhető.
- . A kivitelezés során a természeti, természet közeli területekre (például gyep, erdő, nádas stb.) eső beruházási és kapcsolódó (például: depóniák, felvonulási területek, munkagépek ideiglenes állomásoztató helyei, anyagnyerő-helyek) területeken természetvédelmi szakértővel meg kell vizsgáltatni, hogy találhatók-e védett vagy fokozottan védett növényfajok, amennyiben igen, akkor azok áttelepítésének szükségességét is. Szükség esetén a védett és fokozottan védett fajokat a munkavégzés megkezdése előtt természetvédelmi szakértő jelenlétében és irányításával – a hatóságtól beszerzett engedély alapján – megfelelő élőhelyre át kell telepíteni az engedélyes költségére. A vizsgálatok és az áttelepítések szervezésébe az ANPI szakembereit is be kell vonni. A vizsgálatokról és az áttelepítésről jegyzőkönyvet kell készíteni, melyet meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak a vizsgálatokat, illetve az áttelepítést követő 10 napon belül.
- . Az esetlegesen áttelepített növénygyedek esetében az áttelepítés sikerességét az áttelepítés időpontjától számított 2 éven keresztül folyamatosan vizsgálni és dokumentálni kell.
- . Kivitelezés során Natura 2000 területen, vagy azokkal közvetlenül határos területeken munkavégzés csak nappali körülmények között végezhető, mesterséges megvilágítás nem alkalmazható.
- . Növénytelepítés esetén a területen őshonos, valamint a potenciális vegetációnak megfelelő növényekből kell válogatni.
- . A kerékpárút mentén a vízelvezetést úgy kell megoldani, hogy az ehhez szükséges létesítmények a kétéltűek mozgását ne lehetetlenítsék el, a kétéltűek számára ne jelentsenek áthatolhatatlan akadályt, ne alakuljon ki a kétéltűek esetleges pusztulását okozó csapda.
- . A beruházási területen idegen területről származó anyag mennyiségét a műszakilag indokolható legkisebb mennyiségre kell csökkenteni.
- . A kiasott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a

- leggyorsabban vissza kell temetni.
- . A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kismilősöket naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
 - . A munkálatok során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel sértett felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
 - . A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőség szerint kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemeltetés időszakában is szükséges folytatni.
 - . Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. Védett természeti területen, Natura 2000 területen a levágott virágzó hajtásokat össze kell gyűjteni és védett területtől minél távolabbra kell szállítani és elhelyezni. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
 - . Az üzemelési időszakban a talajfelszín bolygatásával érintett, védett, illetve nem védett, de természeti területeknek minősített élőhelytípusok rendszeres (évente minimum kétszeri) kaszálása szükséges az inváziós fajok megtelepedésének, illetve terjedésének megakadályozása érdekében.
 - . Üzemelés során Natura 2000 területen a kerékpárút éjszakai kivilágítása tilos.
 - . Üzemelés, során esetlegesen szükségesé váló megvilágítás tervezésénél a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. 35. § (1) bekezdés d) pontja és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 54. § (2) bekezdés d) pontja előírásait figyelembe kell venni.
 - . Az esetlegesen megvilágítandó szakaszok világításnál az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrásokat javasolt alkalmazni: A fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározhatják az 550 nm alatti hullámhossz-tartományban. Legfeljebb 2500 K színhőmérsékletű fényforrások használhatók. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre (útra) kell irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULOR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.
 - . Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható.
 - . Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

A kérelem alapján a beruházásnak táj- és természetvédelmi szempontból várhatóan nem lesznek elviselhetetlen mértékű kedvezőtlen hatásai, az elfogadható és megvalósítható.

A létesítmény fent megadott szempontok betartása esetén természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet, a terület állapotában és látképében elfogadhatatlan mértékű kedvezőtlen módosulást nem eredményez.

Éghajlatvédelmi szempontból

A vizsgálat során figyelembe vett alapidokumentációk az alábbiak:

- Az Európai Parlament és a Tanács 2011/92/EU irányelve az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról és
- Az Európai Parlament és a Tanács 2014/52/EU irányelve a fenti jogszabály módosításáról,

- Útmutató projektek klímakockázatának értékeléséhez és csökkentéséhez
- Non-paper Guidelines for Project Managers: Making vulnerable investments climate resilient (a továbbiakban: Útmutató)
- Részletes módszertani leírás a Klímakockázati Útmutatóhoz
- Magyarország második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégiája
- A globális klímaváltozás: Hazai hatások és válaszok (KvVM–MTA „VAHAVA projekt”)

A létesítmény hosszú várható élettartama (10-100 év) kapcsán az évszázad közepéig (2021–2050) szóló klímamodellek megállapításai mérvadóak.

A létesítmény érzékenysége a hőségnapok és a hőhullámos napok számának növekedésével szemben magas, illetve az alábbi tényezőkre vonatkozóan magas a kitettség:

- fagyos napok számának csökkenése (napi min. $< 0\text{ °C}$),
- villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése,
- erdőtűzek gyakoriságának növekedése.

A tervezett beruházás sérülékeny az alábbiakra:

- hőségnapok számának növekedése (napi maximum $\geq 30\text{ °C}$),
- hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet $> 25\text{ °C}$),
- megnövekedett UV-sugárzás, csökkent felhőképződés,
- villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése
- erdőtűzek gyakoriságának növekedése.

A települések **ár- és belvíz-veszélyeztetettség**i alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletében a tervezési terület által érintett Tolcsva és bodrogolaszi erősen veszélyeztetett „A” kategóriába, míg Sárzasvány és Sárospatak közepesen veszélyeztetett „B” kategóriába tartozik, Hercegkút nem került a rendelet szerint besorolásra.

Erősen veszélyeztetett egy település, ha ha a hullámtéren lakóingatlanokkal rendelkezik, illetőleg, amelyet a védmű nélküli folyók és egyéb vízfolyások mederből kilépő árvize szabadon előlthet. Közepesen veszélyeztetett a település, ha nyílt vagy mentesített ártéren fekszik, és amelyet nem az előírt biztonságban kiépített védmű véd.

Borsod-Abaúj-Zemplén megye Területrendezési Terve szerint a tervezett nyomvonal nem érinti nagyvízi meder övezetét.

A vizsgált terület a 30 éves (3,3%), a 100 éves (1%) és az 1000 éves (0,1%) valószínűségű potenciális elöntési térképek alapján árvízzel nem veszélyeztetett, de a beruházás területe villámárvízi események kialakulásának erősen kitett.

A Borsod-Abaúj-Zemplén megye Területrendezési Terve szerint a tervezett nyomvonal nem érinti rendszeresen belvízjárta terület övezetét.

A beruházás által lefedett területen a hőségnapok és hőhullámos napok számának növekedése, valamint a megnövekedett UV-sugárzás járhat káros következményekkel több, csak a létesítmény kapcsán kiemelhető szempontokra kiterjedően:

- a) Az éghajlatváltozás miatt a beruházásban keletkező károk és a létesítmény rövidebb élettartama (pl.: árvíz, szélvihar stb.), melyek a projekt megvalósítása után vagy megvalósítása közben jelentkezhetnek.
- b) Az éghajlatváltozás miatt a beruházás okán a beruházás környezetében (egyéb infrastruktúrákban, természeti környezetben stb.) keletkező fizikai károk, illetve az ezek kapcsán felmerülő peres eljárások költségei, pl. a víz lefolyását akadályozó utak miatt keletkező árvízkárok stb.)

c) A beruházás által biztosított szolgáltatásban történő negatív változások az éghajlatváltozás hatására (pl. utak járhatatlanná válása).

d) Az éghajlatváltozás hatásai elleni védekezés miatt megnövekedett működési, illetve pótlólagos beruházási költségek (pl.: karbantartás gyakorisága nő).

A létesítmény kapcsán a kockázatok az alábbiak szerint foglalhatóak össze:

Kockázat, következmény típusa	A bekövetkezés valószínűsége	Hatás/következmény nagyságrendje
1. Útburkolat élettartamának rövidülése, öregedésének felgyorsulása	Közepes valószínűségű	Közepes
2. Útburkolat deformálódása, nyomvályúsodás	Közepes valószínűségű	Kicsi
3. Repedések, kátyúk kialakulása	Közepes valószínűségű	Kicsi
4. Útalap kimosódása, töltés stabilitásának csökkenése	Közepes valószínűségű	Közepes
5. Útpálya beszakadása	Nem valószínű	Nagy
6. Teherbírás csökkenése, süllyedés	Közepes valószínűségű	Közepes
7. Alacsonyan fekvő útszakaszok elöntése	Nem valószínű	Nagy
8. Rossz látási viszonyok (homokvihar, köd)	Nem valószínű	Közepes
9. Közlekedési kapcsolatok romlása	Közepes valószínűségű	Közepes

		Hatás/következmény		
		Kicsi	Közepes	Nagy
Valószínűség	Nem valószínű		8.	5., 7.
	Közepes valószínűségű	2., 3.	1., 4., 6., 9.	
	Valószínű			

További figyelembe veendő, kisebb kockázatot jelentő következmények:

- útpálya beszakadása,
- alacsonyan fekvő útszakaszok elöntése.

Fentiekre figyelemmel az éghajlatváltozás kapcsán alkalmazandó adaptációs intézkedések

A létesítmény a szélsőséges időjárási eseményeknek (viharos szél, intenzív csapadék, hóhullámok). való kitétség a megfelelő tervezéssel és jó minőségű építőanyagokkal csökkenthető.

A tervezett beruházás területén 71,4-78,1%-kal is nőhet évente a hóhullámos napok gyakorisága a jövőben, ami az útburkolatok ellenálló képességét befolyásolja (burkolt utakra azok felületének túlzott felmelegedése, deformálódása) és a hócsapda szerep következtében az útburkolat élettartama rövidült (repedések, deformálódó útburkolatok), mely az út deformálódáshoz, nyomvályúsodáshoz járulhat hozzá, az aszfaltok deformációhajlamának növekedése miatt. A deformációhajlam az alkalmazott kötőanyag minőségétől függ.

Adaptációs intézkedések

- Merevebb kötőanyagok, magas hőmérséklettűrő képességű bitumentípusok használata.
- A kivitelezés minőségének és az aszfaltkeverék receptúrájának gondos megválasztása
- A szemszerkezet, a kötőanyag-tartalom és -minőség, a modifikálószerkezet és bitumentartalom megválasztása a pályaszerkezet megfelelő merevségű és fáradás-ellenállósága biztosítására.

A **megnövekedett UV-sugárzás okozta** bitumenöregedésének felgyorsulás (ridegedés), felületi (kopóréteg) repedések kialakulás elleni intézkedés a kopóréteg megfelelő tervezése és fokozott útfelügyelet.

A **szélerősség fokozódása** miatt homokviharok, hóátfúvások előfordulása során okozott minőségi károsodás nagy része útfelügyeleti intézkedésekkel, növénytelepítéssel, karbantartással, út tisztításával megelőzhető.

A megnövekedett csapadékként intenzitás a létesítmények pályaszerkezetét rombolja (pl.: alap kimosódása, beszakadás, süllyedés, töltés stabilitásának csökkenése), a pályaszerkezetbe bekerült és ott összegyűlő, nem távozó víz a bitumennek a kövázról való leválását eredményezi, így a víztartalom növekedése a teherbírás csökkenéséhez vezet.

A közlekedési létesítmények pályaszerkezetében az egyik fő problémát a víz távoltartása jelenti, az erre vonatkozó **adaptációs javaslatok:**

- A megfelelő vízelvezetés biztosítása
- A kedvezőtlen hatások ellen a kopóréteg vízáteresztő képességének minimalizálása, pályaszerkezetben belüli vizek megfelelő elvezetése,
- árkok, átvezetékek ellenőrzése, tisztítása,
- Az út menti növényállomány esetében a rossz állapotú, törékeny faegyedek lecserélésével a fakidőlésekből származó problémák csökkenthetők (megvalósulás).

A tartós **aszályos időszak** földművek és rézsúk állékonyosságára és vízzárására gyakorolt káros hatása (süppedés), illetve az úthasználati korlátozást okozó homokviharok elkerülése érdekében javallott **adaptációs intézkedés** a megfelelő, az utat kísérő tájadekvát növénytelepítés.

Az **erdőtüzeknek** való kitettség Borsod-Abaúj-Zemplén megyében magas, a vizsgált nyomvonal pedig több szakaszon keresztül, illetve megközelít üzemtervezett erdőrészt, így tűzveszélyesség szempontjából veszélyeztetett a létesítmény (mind kora tavasszal, mind nyáron).

A projekt hatása a klímaváltozásra és a hatásterület klímaváltozáshoz való alkalmazkodási képességére

A területfoglalásnak és az üvegházhatású gázok mennyiségi változása. Előbbi esetében az új nyomvonalszakasz területfoglalásával kismértékben csökken a biológiailag aktív kiegyenlítő felületek nagysága, ami közvetve kedvezőtlenül hat az éghajlatváltozásra.

A nyomvonal egyidejűleg hőcsapdaként is fog funkcionálni, a felmelegedett aszfalt tovább „fűti” a környezetének amúgy is meleg levegőjét.

Utóbbi esetében a burkolásra kerülő utat a jelenleg is ott közlekedő járművek fogják használni és az üvegházhatású gáz kibocsátását a kivitelezési munkák okoznak, melyek hatása átmeneti.

A beruházás klímaváltozásra gyakorolt hatásának csökkentése érdekében az alábbi intézkedések javasoltak:

- alacsony vagy zéró ÜHG-kibocsátású munkagépek használata a kivitelezés és szállítás során,
- alacsony vagy zéró ÜHG-kibocsátású technológiák alkalmazása a kivitelezés során,
- tájra jellemző őshonos növények telepítése (fák, cserjék, füvesítés stb. tekintetében is).

Összességében a vizsgált nagyobb számban jelentkező hatások közlekedésbiztonság szempontjából kedvezőtlenek, mely hatásokat minimalizál a biológiailag aktív felületek pótlása, az extrém időjárási körülményeknek ellenálló útburkolat alkalmazása, valamint a megfelelő vízelvezetési rendszer kialakítása a beruházás megvalósítása során.

Magaga projekt, mint kerékpározható közút nem az üvegházhatású gázok kibocsátását preferáló közlekedés kiszolgálója.

A létesítmény *sérülékeny* az éghajlatváltozás kapcsán várható hatások tekintetében, hatása a klímaváltozásra – volumenéből adódóan – *kismértékű*.

Az adaptációs intézkedések alkalmazása csökkenti a klímaváltozás hatásaiból eredő kockázatokat.

Hulladékgazdálkodási szempontból

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a várhatóan keletkező hulladékokat a hatályos jogszabályokban foglaltaknak megfelelően gyűjtik és a megfelelő engedéllyel rendelkező szervezet részére kívánják átadni. A fentiek alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzését nem tervezik, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

Közegészségügyi hatáskörben:

A tervezett útvonalhoz legközelebb Tolcsva község területén található lakóépület, amelyek távolsága 5 méter. A Bodrogolasi és Hercegekút községek területén tervezett kerékpárúttól számítva 15 és 10 méteres távolságban találhatóak védendő ingatlanok.

A kerékpározható közút nyomvonala Hercegekút község területén 1480 m hosszan halad Hercegekút vízmű vízbázis becsült hidrogeológiai B védőövezetén. A dokumentációban bemutatott jogszabályok alapján a „B” védőövezeten nincs korlátozva a kerékpárút létesítése, illetve felújítása.

A munkaterületeken létesítés alatt az esetleges havária helyzeteket leszámítva talajszennyezéssel nem kell számolni a dokumentáció szerint.

A földtani, felszíni és felszín alatti víztani viszonyok megőrzése érdekében a tanulmány védelmi intézkedéseket fogalmaz meg. A dokumentáció szerint a munkagépek üzemanyaggal való feltöltését a munkaterületre való felvonulás előtt szükséges megvalósítani.

A kerékpárút üzemeltetése nem jár környezetet károsító anyag képződésével.

Az építés során keletkező légszennyezés minden esetben ideiglenes, viszonylag rövid ideig tart a dokumentáció szerint. Ez a terhelés elsősorban a durva földmunkákból, illetve a munkagépek kipufogó gázaiból keletkezik.

A levegővédelmi közvetlen hatásterület modellezéssel került meghatározásra, amelynek mértéke 112 méter.

A számítások alapján a legközelebbi védendő ingatlanok esetében a szállópor terhelése várhatóan meghaladja majd a 24 órás egészségügyi határértéket, ezért a dokumentáció intézkedéseket fogalmaz meg, mint szerepel a permetező locsolás, a szállítási útvonalak tisztán tartása és a fölösleges mozgások kerülése. Üzemelés során a vegyes használatú utak esetében a burkolatnak köszönhetően a gépek közlekedése által felvert por jelentős mértékben csökkenni fog.

A beruházás során a legzajosabb építési fázis az aszfalt masztix kopóréteg építése lesz. A belterületi szakaszok egyes részei - ahol a kerékpárút kijelölése fog történni - zajvédelmi szempontból nem releváns. A dokumentációban bemutatott zajvédelmi számítások alapján az építés határérték feletti zajterheléssel fog járni a legközelebbi védendő épületeknél, ezért külön zajvédelmi terv készítését és a határérték alóli felmentés megkérését javasolja. Azonban azt is taglalja, hogy a jelenlegi szakaszban még csak tájékoztató jellegű adatok állnak rendelkezésre, ezért később a számítások pontosítása szükséges.

A kerékpároktól származó gördülési zaj az üzemeltetés alatt nem lesz számottevő. A vegyes használatú utak esetében a mezőgazdasági járművek nagyobb sebessége és az útburkolat pozitív hatásai kiegyenlítik majd egymást a dokumentáció szerint, így a zajterhelés növekedésével ezeken a helyeken sem kell számolni.

A dokumentáció szerint nem veszélyes, veszélyes és kommunális hulladékok keletkezésével kell számolni a teljes beruházási időszakban, a munkák ütemezésének megfelelően. Azonban a hulladékok jelentős része a kivitelező telephelyén keletkezik majd, a munkagépek karbantartása során. A szilárd kommunális hulladék megfelelő gyűjtése érdekében a munkaterületen szabványos edényzetek kerülnek kihelyezésre. Folyékony kommunális hulladék gyűjtésére az építési területeken telepített mobil WC-kben fog sor kerülni. A kivitelezés és üzemelés során keletkező hulladékokat arra jogosultsággal rendelkező szakcégek közreműködésével fogják elszállíttatni. Üzemeltetés során a hulladékok keletkezését egyértelműen nem zárta ki a dokumentáció.

A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a beruházási terület környezetében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik, amennyiben a kerékpározható közút létesítése és üzemeltetése során a káros környezet-egészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbi szempontok érvényesülnek:

- A kerékpározható közút építése és üzemeltetése a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
- A kivitelezés során a környezeti levegő terhelését az elérhető legjobb technológia alkalmazásával a legalacsonyabb szintre kell csökkenteni. A szállítójárművek, munkagépek folyamatos tisztán tartásával, sebességkorlátozásával, szállítás során ponyvás takarással kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni. Száraz, szeles időben a kiporzást a munkaterület, a mozgatásra kerülő anyag és a szállítási útvonal locsolásával kell csökkenteni.
- A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben veszélyes anyag folyik el, vagy kerül a földfelszínre annak azonnali összegyűjtéséről gondoskodni kell.
- A munkaterületeken keletkező kommunális, nem veszélyes és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon, fizikai és kémia formájuknak megfelelően, feliratozva kell gyűjteni. Elszállíttatásukról rendszeresen, lehetőleg naponta gondoskodni szükséges.
- A kivitelezés során a dolgozók részére az illemhely használatát a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
- A kivitelezés és üzemeltetés időszakában a dolgozók szociális vízigényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkaterületen dolgozók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant szükséges biztosítani.
- A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

A fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI.12.) EMMI rendelet rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról. A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015.(VII.7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza. A zajtól védett területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza az üzemi és szabadidős zajforrások zajterhelési határértékeit.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátortábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani".

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Termőföld mennyiségi védelmének hatáskörében

A létesítmény jellemzően meglévő úton kerül kiépítésre, jelentős termőföld érintettséggel nem kell számolni. A kérelem alapján a Sárospatak-Tolcsva közötti kerékpározható közút létesítéséből és üzemeltetéséből az alábbi szempontok betartásával a termőföld mennyiségét érintő jelentős környezeti hatások nem származnak:

- Amennyiben a kivitelezés során a környező termőföldek - kivéve az *erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról* szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdő - más célú igénybevitelére kerül sor, úgy a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítása a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. alapján csak az ingatlanügyi hatóság véglegessé vált engedélye birtokában kezdhető meg.
- Termőföld időleges, vagy végleges más célú felhasználás esetén előzetesen a felhasználásra vonatkozó kérelmet az ingatlanügyi hatóságnál kell benyújtani. Az engedély hiánya esetén a

más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybe vevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Más hatóságok a termőföldet érintő engedélyezési eljárásuk során kötelesek meggyőződni arról, hogy rendelkezésre áll-e a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló ingatlanügyi hatósági határozat. A 11.§. szerint termőföldet más célra csak kivételesen, elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével lehet felhasználni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A 14.§. (1) bek. alapján a termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen a) a lábon álló termény megsemmisül, b) termés kiesés következik be, c) az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy d) a talajszerkezet károsodik.

- A kivitelezés és a létesítmény üzemeltetése a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatja.

A földvédelmi szempontokat megvizsgálva megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró okról, vagy a tervezett tevékenységből származó környezeti kárról nincs tudomásom.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 1. § (1) és (2) bekezdései akként rendelkeznek:

1. § (1) A törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint – ha e törvény így rendelkezik – a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.

(2) E törvény a termőföldek hasznosítására, a földvédelemre, a földminősítésre és a talajvédelemre vonatkozó rendelkezéseket állapítja meg.

A Tfv. 2. § 5. pontja alapján *földvédelmi eljárás*: az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatóságként vagy szakhatóságként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul;

A Tfv. 2. § 19. pontja alapján *termőföld* az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül;

Szakmai véleményem a Tfv. alapján termőföldnek minősülő földrészletre terjed ki.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján a tervezett beruházás meglévő úton kerül kiépítésre, jelentős termőföld érintettséggel nem kell számolni.

Amennyiben a beruházás során szükségessé válik a Tfv. hatálya alá tartozó környező termőföldek időleges vagy végleges más célú igénybevétele (pl.: munkagépek felvonulási területe, depónia elhelyezése), úgy a Tfv. megfelelő rendelkezéseit kell alkalmazni.

Termőföld más célú hasznosításának minősül a Tfv. 9. § (1) bekezdés a) pontja és (3) bekezdése alapján az olyan időleges, vagy végleges igénybevétel, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik. A Tfv. 14. § (2) bekezdése alapján termőföld időleges más célú hasznosítása csak meghatározott időre, legfeljebb 5 évre engedélyezhető.

A Tfv. 10. § (1) és (3) bekezdései akként rendelkeznek:

10. § (1) A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, (...). Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

(3) A termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárást felfüggeszti.

A Tfv. 11. § (1) és (2) bekezdései alapján termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.

A Tfv. 16. § (1) bekezdés a) és b) pontjai akként rendelkeznek, hogy termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg, vagy az igénybevevő az engedély előírásaitól eltérően hasznosítja más célra a termőföldet.

A Tfv. 16. § (8) bekezdés alapján az engedély nélküli más célú hasznosításra vonatkozó eljárás során az ingatlanügyi hatóság a termőföld végleges más célú hasznosításához utólagosan csak akkor járulhat hozzá, ha megállapítja, hogy a végleges más célú hasznosítás előzetes engedélyezésének a Tfv.-ben meghatározott feltételei egyébként fennállnak.

A Tfv. 24. § (1) bekezdés f) pontja alapján földvédelmi bírságot köteles fizetni az, aki a termőföldet engedély nélkül hasznosítja más célra.

A csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozza, a tervezett tevékenységből a termőföld mennyiségét érintő jelentős környezeti hatások nem származnak.

Véleményem a kérelemben foglaltakon, a Tfv. hivatkozott rendelkezésein, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésén és az 5. számú melléklet I. táblázata 7. pontján alapul.

Erdő védelmére kiterjedő hatáskörben

A létesítmény kivitelezése és üzemeltetése Sáradsadány, Tolcsva és Bodrogolaszi községek közigazgatási területén lévő, az Országos erdőállomány Adattárban szereplő erdők, valamint erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek igénybevételével jár, de az érintett erdőkre nincs jelentős káros hatással. A nyomvonal elsősorban meglévő erdei utakon halad, a lehető legkevesebb fakitermeléssel jár. Az érintett erdők, vadföld, illetve tisztás területét csak a szükséges legkisebb mértékben veszi igénybe és annak igénybevétele nélkül nem, vagy aránytalanul nagyobb ráfordítással valósítható meg. A környező erdőkre a tervezett kerékpárút létesítés és majdani üzemeltetés jelentős káros hatása nem feltételezhető.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 78. § (2) bekezdése szerint erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges.

Az Evt. 78. § (1) bekezdése értelmében erdőt igénybe venni csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet.

Az Evt. 13. § (7) bekezdése szerint a fátlan állapotban tartott erdőre az erdő igénybevételére vonatkozó rendelkezéseket alkalmazni kell.

Területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatára kiterjedő hatáskörben

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. melléklete a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményei között nevesíti az 1.2.1.7. pontban az országos kerékpárút törzshálózati vonalat, illetve az 1.2.2.6. pontban a térségi kerékpárútvonalat.

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 2. melléklete, az Ország Szerkezeti Terve, illetve a Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Területrendezési Tervéről szóló, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének hatáskörében eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés Elnökének 4/2020. (V. 29.) Önk. rendeletének Térségi Szerkezeti Terve nem tartalmazza a kerékpárút *Sárospatak-Tolcsva közötti kerékpározható közút előzetes vizsgálati dokumentációja* szerint kijelölt nyomvonalát.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletnek, illetve a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a

településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletnek megfelelően a településrendezési eszközökben, a településszerkezeti terv rajzi munkarészén, illetve a helyi építési szabályzat mellékletét képező szabályozási terven fel kell tüntetni a tervezett kerékpárutat a nevezett jogszabályokban szereplő jelöléssel. Az előzőek miatt a kerékpárút építési engedélyezési eljárásának megindításához kapcsolódóan, illetve azt megelőzően a településszerkezeti terv, illetve a helyi építési szabályzat és annak mellékletét képező szabályozási tervlap módosítása szükséges a hatályos vonatkozó jogszabályoknak megfelelően, feltéve ha az még nem történt meg.

A tervezett tevékenységből, a kerékpározható közút megvalósításával kapcsolatban az épített környezetre vonatkozóan vizsgálva nem várható jelentős környezeti hatás.

Örökségvédelmi hatáskörben

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (Kr.) 88. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján a kérelem és a megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt az alábbi, kulturális örökség védelmére kiterjedő szempontok teljesülése esetén:

- A kivitelezés elsődleges földmunkái (pl. tereprendezés, fedő talajrétegek letermelése, talajkiemelés, alapozás során tükörfelület kialakítása, meglévő árkok tisztítása, profilozása, új árkok kialakítása, stb.) folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.
- Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
- A régészeti megfigyelést a beruházó/építető és a Magyar Nemzeti Múzeum (1113 Budapest, Daróci út 1–3., tel.: +36-1-430-6000) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.
- Építető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

Tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi törvény (Kötv.) 7. § 20. a) pontja értelmében, mint a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, nagyberuházásnak, a 23/G. § (1) bekezdés szerinti kiemelt nagyberuházásnak minősül.

Kérelmező a beruházási területre vonatkozóan elkészítette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése által nagyberuházás esetén előírt, a Kötv. 7. § 3. pontja szerinti ERD adatgyűjtésen és régészeti terepbejáráson alapuló munkarészét.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és a Kr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

Fentiek és az előzetes régészeti dokumentáció alapján:

A kivitelezés elsődleges földmunkái (pl. tereprendezés, fedő talajrétegek letermelése, talajkiemelés, alapozás során tükörfelület kialakítása, meglévő árkok tisztítása, profilozása, új árkok kialakítása, stb.) a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A Kr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kr. 45. § bekezdése alapján, ha a nagyberuházás régészeti megfigyelése során előkerült régészeti lelőhely vagy lelet a kivitelezés hátráltatása nélkül régészeti bontómunka keretében nem tárható fel, a régészeti megfigyelést végző intézmény haladéktalanul értesíti a hatóságot. A hatóság a szükséges intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított öt napon belül dönt.

A Kr. 46. § (1) bekezdése alapján, ha a megelőző feltárás vagy régészeti megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék kerül elő, a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint megelőző feltárás esetén értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék megtartására a feltárást végző intézmény javaslatot tehet a hatóságnak.

A Kr. 46. § (2) bekezdés alapján, az (1) bekezdés szerint bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a hatóság húsz napon belül dönt.

A Kr. 46. § (3) bekezdés alapján, ha a régészeti emlék megelőző feltárás során került elő, és a hatóság határozata alapján azt a helyszínen kell megőrizni, a beruházás során a műszaki tervezésnek és a kivitelezésnek tekintettel kell lennie az emlék megőrzésére. Ebben az esetben a feltárást végző intézmény köteles a feltárás terepi munkáinak befejezését követő tizenöt napon belül a régészeti emlékről adatot szolgáltatni a beruházónak. Az adatszolgáltatás részeként rajzi dokumentáción egyértelműen fel kell tüntetni a bontható és a helyszínen – eredeti helyükön – megőrzendő régészeti emlékeket.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése értelmében kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv - Magyar Nemzeti Múzeum (1113 Budapest, Daróci út 1–3., tel.: +36-1-430-6000) - gondoskodik a szükséges régészeti feladatellátásról.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárásra jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárásra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A tervezett beruházás helyszíne az 5/2012. (II. 7.) NEFMI rendelet alapján a Tokaj-Hegyalja történelmi borvidék kultúrtáj történelmi tájként (törzsszáma: 11575) védetté nyilvánított területen, egyben világörökségi területen (védőövezet azonosító: 30481) található, továbbá a 8. tervezési szakasz érinti a 9108 törzsszámú műemlék v. Waldbott-borház ex-lege műemléki környezetét (törzsszám: 9108, azonosítószám: 22566).

A Kötv. 43. § (6) bekezdése értelmében műemléki területen a területet érintő, jogszabályban meghatározott változtatást, beavatkozást a védett érték településképi, illetve tájképi megjelenésének és érvényesülésének kell alárendelni.

Megállapítom, hogy a tervezett építési munkák a történelmi táj mint műemléki terület-, illetve a műemléki környezet megjelenésében kedvezőtlen változást nem eredményeznek, és megfelelnek az örökségvédelmi szempontoknak.

Állásfoglalásom kialakításánál figyelembe vettem a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény (Vötv.) 3. § (1) bekezdés, valamint a 9. § (1) bekezdésben foglalt előírásokat.

Figyelembe vettem továbbá a Tokaj-hegyaljai történelmi borvidék kultúrtáj világörökségi kezelési tervéről szóló 485/2016. (XII.28.) Kormányrendelet 3. §-a és 2. melléklete szerint a világörökségi terület kezelési tervét.

Jelen eljárásban a történelmi tájat, egyben világörökségi területet érintő örökségvédelmi szakkérdést a Kr. 87. § (1) bekezdése szerint, a Kr. 89. § (3) bekezdésben foglalt szempontok alapján, a hivatkozott jogszabályi előírások figyelembe vételével vizsgáltam.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormány rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/00055-14/2022. számon, 2022. január 5-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/263-2/2022. ált. számú szakhatósági hozzájárulásában a tevékenység hatásait nem minősítette jelentősnek, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartja szükségesnek az alábbi kötelmekkel:

1. Jelen szakhatósági állásfoglalásom nem mentesít az egyéb engedélyek beszerzése alól.
2. A tevékenység végzéséhez szükséges vízellátási-művek jogerős vízjogi engedély birtokában kivitelezhetők és üzemeltethetők.
3. A kivitelezés és üzemeltetés során a hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokat be kell tartani.
4. A tevékenység végzése során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.
5. Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatti vízkészletet veszélyezteti, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésről az Igazgatóságunkat azonnal tájékoztatni kell.

Indokolásában előadta az alábbiakat:

"Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületet, nagyvízi medret nem érint, a Herceggúti vízmű nem üzemel. A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló mód. 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelethez tartozóan VITUKI által összeállított szennyeződés érzékenységi térkép alapján „érzékeny” besorolású.

A kerékpárút

1. tervezési szakasz: Sárospatak 37 sz. főút es 38115 j. út csomópontja – 37 sz. főút 63+582 km sz. között bal oldalon vezetett önálló, kétirányú kerékpározható közút
2. tervezési szakasz: 37 sz. főút – Herceggút belterület között vegyes forgalmú mezőgazdasági út építése
3. tervezési szakasz: Herceggút belterületen kerékpáros útvonal kijelölése
4. tervezési szakasz: Herceggút Petőfi Sándor utca – 046 hrsz.-ú vegyes használatú út lokális javítása, padkarendezés
5. tervezési szakasz: Herceggút 046 hrsz.-u útterületen vegyes forgalmú mezőgazdasági út építése
6. tervezési szakasz: 046 hrsz.-ú vegyes használatú út lokális javítása, padkarendezés
7. tervezési szakasz: 37 sz. főúttal párhuzamosan bal oldalon (kb. 61+065 – 60+325 km sz.), majd mezőgazdasági területeken és meglévő utak nyomvonalán vegyes forgalmú mezőgazdasági út építése Sárospatak, Bodrogolasi, Sáradsadány és Tolcsva közigazgatási területen
8. tervezési szakasz: kerékpáros útvonal kijelölése - Tolcsva 025/64 hrsz.
9. tervezési szakasz: vegyes használatú út lokális javítása – Sáradsadány 080/1 hrsz.
10. tervezési szakasz: kerékpáros útvonal kijelölése – Tolcsva 030 hrsz., Klapka Gy. u., Táncsics M. u., Kossuth L. u., Petőfi S. u.

A teljes tervezési szakasz hossza kb. 17,6 km. A nyomvonal keresztezi a Herceggúti-patakot, a Hotyka-patakot, a Szarka-kúti-patakot, a Sáradsadány 088/8 hrsz.-ú vízfolyást, a Tolcsva-patakot.

A tervezett tevékenységhez nem kapcsolódik vízellátás, szennyvíz-elvezetés.

Külön csapadékvíz elvezető árkokat nem terveznek, az út terepszinten épül.

Helyenként csőátereszeket terveznek.

A meglévő csapadékvíz-elvezető rendszert megtartják.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2014. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint a környezeti

hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § alapján tettem.

Jelen állásfoglalás meghozatala során egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv (továbbiakban: Vgtv.) fogalom meghatározása szerint a tervezett létesítmény vízellátási létesítmény.

A Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a vízellátási létesítmények megépítéséhez **vízjogi létesítési engedély szükséges, amelyet hatóságunktól meg kell kérni** a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben előírtak szerint összeállított dokumentáció benyújtásával.

Az építés csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg."

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése és a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján BO/32/00055-2/2022. - BO/32/00055-6/2022. számokon 2022. január 5-én a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem Bodrogolaszi, Herceggút, Sárazsadány, Sárospatak, Tolcsva Önkormányzatának Jegyzőjét.

Bodrogolaszi Önkormányzatának Jegyzője 2022. január 11-én küldött e-mailjében foglaltak szerint a közlemény 2022. január 10-én került közzétételre az önkormányzat hirdetőtábláján. A 2022. július 27-én küldött irata szerint beruházás a településrendezési tervvel összhangban van.

Herceggút Önkormányzatának Jegyzője 2022. január 14-i keltezésű H/22-2/2022. számú irata szerint "a tervezett beruházás Herceggút Község Önkormányzata Képviselőtestületének Herceggút Község Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2016. (X. 15.) önkormányzati rendeletével módosított 9/2004. (VIII. 26.) számú rendelettel megállapított helyi építési szabályzatával és szabályozási tervével összhangban van."

Sárazsadány Önkormányzat Polgármesteri Hivatala tájékoztatott, hogy a településnek jelenleg nincs elfogadott településrendezési terve.

Sárospatak Önkormányzatának Jegyzője 2022. január 18-i keltezésű SP/460-3/2022. számú irata alapján "a rendezési terv előírásait megvizsgálva megállapította, hogy a tervezett telekalakítás tervalapját Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének Sárospatak város kül- és belterületének Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló, a 2/2021. (II. 22.) számú

rendelettel módosított 10/2017. (IV. 28.) önkormányzati rendelete képezi.[...]

Megállapítottam, hogy az 1-2. szakasz, valamint a 7. szakasz érinti Sárospatak közigazgatási területét. Az 1. szakasz az érvényes településrendezési terv szerint az Ipar utca nyomvonalán tervezett és nem a 37. sz. főút mellett halad. A rendezési terv módosítására van lehetőség.

A 2. szakasz nyomvonala összhangban van a településrendezési tervvel.

A 7. szakasz esetében a rendezési terv tartalmaz a komlóskai út nyomvonalán kialakítási lehetőséget. A jelenleg érvényes Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének Sárospatak város kül- és belterületének Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló, a 2/2021. (II. 22.) számú rendelettel módosított 10/2017. (IV. 28.) önkormányzati rendeletével jóváhagyott Sárospatak kül- és belterületének Szabályozási Terve és Helyi építési Szabályzata szerint a várost érintő kerékpárút 2. és 7. szakasza összhangban van, az 1. szakasz pedig összhangba hozható a rendezési tervvel."

Tolcsva Önkormányzatának Jegyzője 2022. január 7-én kelt TOL/18-3/2022. számú irata alapján a tervezett tevékenység 8-10 szakasza a településrendezési tervvel összhangban van, a 7. szakasz esetében az összhang csak a rendezési terv módosításával biztosítható.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

Bodrogolaszi Önkormányzatának Jegyzője 2022. január 11-én megküldött e-mailjében foglaltak szerint az eljárás közleménye 2022. január 10-én a hivatal ügyfélterében elhelyezett hirdetőtáblára kifüggesztésre került.

Herceggút Önkormányzatának Jegyzője 2022. január 12-én megküldött e-mailjében foglaltak szerint az eljárás közleménye 2022. január 5-én a hivatal ügyfélterében elhelyezett hirdetőtáblára kifüggesztésre került.

Sárazsadány Önkormányzatának Jegyzője 2022. július 1-jén küldött e-mailjében foglaltak szerint a közleményt 2022. január 13. napján kifüggesztették és a közlemény levételének napja 2022. február 3.

Sárospatak Önkormányzatának Jegyzője 2022. január 11-én megküldött e-mailjében foglaltak szerint az eljárás közleményét 2022. január 11-én a hivatal ügyfélterében elhelyezett hirdetőtáblára kifüggesztették 21 napra.

Tolcsva Önkormányzatának Jegyzője 2022. január 7-én kelt TOL/18-3/2022. számú irata alapján az eljárás közleménye 2022. január 7-én a hivatal ügyfélterében elhelyezett hirdetőtáblára kifüggesztésre és a település honlapjára közzétételre került.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény környezeti hatásai véleményezhetők, nem maradt nyitva kérdés, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak kiegészítése alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a kapcsolatosan további hatásvizsgálat lefolytatását nem írom elő, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

Tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység a megyei településrendezési tervvel nincs összhangban, illetőleg Sárospatak, valamint Tolcsva esetében a későbbiekben összhangba hozható, így felhívtam a figyelmet a tervezett létesítményhez szükséges létesítési engedély iránti kérelem előterjesztéséig történő összhang megteremtésére jelen határozat rendelkező részének I. pontjában a kizáró ok megszüntetésére vonatkozóan előírást téve.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb) pontja alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott tevékenységhez szükséges létesítési engedély iránti kérelem benyújtására vonatkozik.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja határozza meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőtisztaság védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,

- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004.(X. 8.) Kormányrendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010 (V. 11.) KvVM rendelet, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény.
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a, 14. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőtisztasági szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) bekezdés,
- örökségvédelmi: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet, a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény (Vötv.) 3. § (1) bekezdés, valamint a 9. § (1) bekezdés, a Tokaj-hegyaljai történelmi borvidék kultúrtáj világörökségi kezelési tervéről szóló 485/2016. (XII.28.) Kormányrendelet 3. §-a és 2. melléklete (világörökségi terület kezelési terv).
- területfejlesztési szempontból: a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. melléklete, a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 2. melléklete, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet,
- éghajlatvédelmi szempontból: az Európai Parlament és a Tanács 2011/92/EU irányelve az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról, valamint az Európai Parlament és a Tanács 2014/52/EU irányelve az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló 2011/92/EU irányelv módosításáról

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- . az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- . a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- . a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- . a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- . a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- . az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- . a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Jelen határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

Miskolc, 2022. július 27.

dr. Alakszai Zoltán
kormány megbízott
nevében és megbízásából:



Kapják:

1. Aktiv- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 39.)
(CK: 26768496)
2. Vibrocomp Kft. (1118 Budapest Bozókvar u. 12.) **(CK: 10766323)**
3. BOKÚT-TERV Mérnöki és Vállalkozó Kft. (1033, Budapest, Bogdáni út 5. 3/7.) **(CK: 13188409)**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) **(KÉR)**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (3525 Miskolc, Dózsa György u. 15.)
(KÉR) (tudomásulvétel céljából)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály **(BAZMKHNSZ)**
(e-mail: nepegeszsegugy@borsod.gov.hu)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály **(Üisz.: BO/51/00100-2/2022.;**
e-mail: hulladeggazdalkodas@borsod.gov.hu)
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(e-mail: novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu) BAZMKHNTI
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
(email: erdeszet.miskolc@borsod.gov.hu)
10. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi
Főosztály Örökségvédelmi Osztály **(email: epitesugy@borsod.gov.hu; Üisz: BO/25/0077-6/2022.)**
JHO5MIJE0H
11. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 8.
(Sátoraljaújhely) **(e-mail: foldhivatal.satoraljaujhely@borsod.gov.hu)**
12. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész
(email: allami.foepitesz@borsod.gov.hu)
13. Bodrogolaszi Község Önkormányzat 3943 Bodrogolaszi, Fő u. 11. **(HK: OLASZI3943,**
KRID: 745627368)
14. Hercegkút Önkormányzat Jegyzője 3958 Hercegkút, Petőfi Sándor u. 110. **(HK: HERCEG3958;**
KRID: 644667967)
15. Sárzasadány Község Önkormányzat 3942 Sárzasadány, Fő út 50. **(HK: SARAZS3942,**
KRID: 142687966)
16. Sárospatak Város Önkormányzata 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32. **(HK: SPATAKONK,**
KRID: 450043973)
17. Tolcsva Község Önkormányzata 3934 Tolcsva, Szabadság tér 16. **(HK: 3934TOLCS,**
KRID: 348028156)
18. **Hirdetmény**
19. **Honlapra**
20. -21. **ratokhoz**