

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Károly-Kusiák Zsuzsanna (KAROLYZSUZSANN)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2022.10.14. 14:40:41



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/05511-27/2022.
Ügyintéző: Vámos Dóra

Tárgy: ROTAQUA Geológiai-, Bányászati
kutató Mélyfúró Kft. (Kővágószőlős)
által a „Rudabánya (barit, mangán-
karbonát)” kutatási területen
mélyműveléses (barit) bányászati
tevékenységre vonatkozó **előzetes
vizsgálati eljárás lezárása**

H A T Á R O Z A T

- I. ROTAQUA Geológiai-, Bányászati kutató Mélyfúró Kft. (7673 Kővágószőlős, 0222/22 hrsz.) (KÜJ: 100585975) által tervezett, a „Rudabánya (barit, mangán-karbonát)” kutatási területen **mélyműveléses (barit) bányára (KTJ: 103037304)** vonatkozó

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.

- II. A környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása iránti kérelmet és a környezeti hatásvizsgálati dokumentációt (környezeti hatástanulmányt) a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rend.) 6. számú mellékletében foglalt tartalmi és tematikai követelményeknek megfelelően kell összeállítani.

A hatásterület meghatározásánál a Rend. 7. számú mellékletében foglaltakat kell figyelembe venni. A Rend.-ben foglalt tartalmi követelményeken túlmenően részletesen be kell mutatni a következőket:

Természetvédelmi szempontból:

- Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. számú melléklete szerinti hatásbecslési dokumentációt kell készíteni a Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetére gyakorolt várható hatásairól.

- Külön fejezetben fel kell mérni a területen található denevérek fajait és egyedszámát, vizsgálni kell az ott élő denevérekre gyakorolt hatásokat, és be kell mutatni ezeknek a hatásoknak a csökkentésére tett intézkedéseket.
- Vizsgálni kell a tervezett bányászati tevékenység hatásterületén a védett és fokozottan védett fajokra és az Országos Ökológiai Hálózat elemeire gyakorolt hatásokat.
- Ismertetni kell a rekultiváció módját és ütemtervét.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- A benyújtásra kerülő dokumentációnak tartalmaznia kell a mélyművelésű bányászat résztvékenységeire (telepítés, üzemterületeken végzett tevékenységek, illetve haszonanyag szállítás burkolt és különösképpen burkolatlan útvonalakon) vonatkozóan a várható levegőterhelés nagyságokat nitrogén-oxidok (mint NO₂) és szállópor (PM₁₀) légszennyező komponensek tekintetében. Ezen résztvékenységekre vonatkozóan a dokumentációnak tartalmaznia kell a kialakuló levegőtisztaság-védelmi hatásterületeket a 306/2010 (XII. 23) Korm. rendelet 2. § 12c. pontjában foglalt mindhárom feltételre, figyelembe véve a területre jellemző alap levegőterheltséget (különösen szálló por tekintetében).

Földtani közeg védelmi szempontból:

- Az új üzemtér kialakítási helyszínén Felsőtelekes 02/3, 02/5 és 02/7 hrsz.-ú ingatlanokon az egykor működő robbanó anyag gyártó üzem környezeti hatásának vizsgálatára
 - amennyiben rendelkeznek talaj, valamint talaj víz vizsgálati eredménnyel, értékeljék ki és mellékeljék a hatástanulmányhoz,
 - amennyiben nem rendelkeznek talaj, valamint talaj víz vizsgálati eredménnyel végezzék el a szükséges vizsgálatokat, és azok eredményeit és kiértékelését mellékeljék a hatástanulmányhoz.
- Nyilatkozzanak arról, hogy a robbanóanyag gyártó üzem területén történ-e havária esemény.
- Ismertessék a tervezett gázolajkút műszaki adatait, valamint annak majdani üzemeltetési körülményeit.

Örökségvédelmi szempontból:

- Mutassa be a fektetni kívánt bányatelek, és az ott tervezett bányászati tevékenység, valamint a barit-haszonanyag alsótelekesi dolomitbányába történő szállításának a világörökségi helyszín kiemelkedő egyetemes értékére, illetőleg az azt hordozó attribútumokra gyakorolt hatásait, valamint a lehetséges hatáscsökkentő intézkedéseket mutassa be a létesítés, az üzemelés és felhagyás vonatkozásában.
- Nyújtson be olyan térképi állományt, amely a tervezett tevékenységek, a bányatelek, a nyitópontok és az üzemtér elhelyezkedését mutatja be a világörökségi helyszínhez és védőövezetéhez képest.
- A tervezett bányászati tevékenység nem károsíthatja a nemzetközi jelentőségű Felsőtelekes, Volt vasércbánya elnevezésű régészeti lelőhelyet (Felsőtelekes 02/2 hrsz., azonosító száma: 16259) és környezetét.
A környezeti hatástanulmányban a tervezett védőpillér térképi ábrázolása is szükséges.

Vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból:

- A Szalonnai Karsztvízmű vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetőségének vizsgálatához a 20.504-4/1989. számú kijelölő határozatban szereplő előírások érvényesítéséhez indokolt elvégezni a hatásvizsgálathoz kapcsolódóan, a tanulmányban javasoltakkal összhangban, a karsztvízmű kijelölt hidrogeológiai védőidomának részletes hidrogeológiai kutatáson, vizsgálaton alapuló, 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerinti felülvizsgálatát, indokolt esetben az új vízbázisvédelmi védőövezetek lehatárolását és kijelölését. A felülvizsgálati dokumentációt még a hatástanulmány beadása előtt önállóan is indokolt benyújtani a vízügyi hatósághoz kérelem csatolásával.
 - Teljes körűen be kell azonosítani a bányászati tevékenységgel érintett ingatlanokat mind a külszínen (beleértve a feldolgozás helyét is), mind a felszín alatt tervezett tevékenységek vonatkozásában.
 - Tételelesen igazolni kell, hogy a bányászati tevékenység egyik helyszínén sem áll fenn a jogerős védőidom határozatból levezethető, felülvizsgált lehatárolásból adódó, jogszabályi követelményből fakadó tiltó, korlátozó körülmény. Amennyiben kizáró ok nem áll fenn, a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások milyen műszaki megoldások mellett érvényesíthetők.
 - Tervezett víztelenítéssel összefüggésben vizsgálni kell a tevékenység következtében a bányavíz, illetve a bányavíz és bányatóból származó víz keveredéséből előálló kevert víz kezdeti és távlati szennyezőanyag terhelését, a befogadó patak vízminőségére gyakorolt hatását a befogadók jelenlegi vízminőségéhez képest a vízgyűjtő gazdálkodási tervben lévő célkitűzések, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 24.) Korm. rendelet 9. és 10. §-ban foglaltak figyelembevételével. A felszín alatti víztestekre vonatkozóan is vizsgálni kell a vízgyűjtő gazdálkodási tervben lévő célkitűzések teljesülését az adott tevékenység esetén.
- A vizsgálatokat ki kell terjeszteni a Felsőtelekesi üzemtér, a termék előállítására tervezett Alsótelekes 06/1 hrsz.-ú üzemtér szennyeződhető csapadékvíz elvezetésére, ill. amennyiben várható, tisztított szennyvíz kibocsátására.
- A felszíni befogadóba való bányavíz (tóvízzel kevert víz), szennyeződhető csapadékvíz, esetleg tisztított szennyvíz bevezetésének engedélyezéséhez a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 25. § (1) bek. figyelemmel, 3. számú melléklet szerinti tartalommal kell engedélykérelmi dokumentációt mellékelni.
- Részletes vizsgálatokkal még nem került alátámasztásra, hogy a bányató és annak hasznosítása a felszín alatti vizekre, valamint a Szalonnai vízműre milyen hatást gyakorol, továbbá a köztük lévő hidrodinamikai kapcsolat sem ismert. Ezeket a szempontokat a tervezett bányászati tevékenység együttes hatásaival közösen kell feltárni és bemutatni, mivel szorosan kapcsolódó, egymással összefüggő tevékenységekről és környezeti hatásokról szól a dokumentáció.
 - A bányató vízvezetésére szolgáló (és jövőben a bányavíz elvezetésére is igénybe venni tervezett), az altáróban kialakított csorga, ill. csatorna kialakítása, állapota nem ismert, nem tisztázott, hogy a bányató vizei kártétel nélkül el tudnak-e jutni megfelelő felszíni vízfolyásba, a csorga felszínre kifolyó vizeinek az altáró Rudabánya belterületi vége és a végleges felszíni befogadó Ormos-patak közötti útja nem követhető a teljes szakaszon. Vizsgálni kell a teljes elvezető létesítményt a befogadói és annak műszaki megfelelőségét, fenntarthatóságának engedélyezhetőségét fel kell tárni, azaz, nincs-e olyan területhasználat vagy egyéb ok, ami az

átvezetést kizárja, megghiúsítja. Igazolni kell, hogy a bányanyitással, bányauzemmel összefüggő vízvezetés, a vízvezetők fenntartása biztosított.

- III. **A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/7649-1/2022 ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szükségesnek tartja.
- IV. A környezethasználó a kérelem és mellékletei elektronikus formában történő benyújtásával jelen határozat véglegessé válásától számított 2 éven belül kérheti a beruházásra vonatkozó környezetvédelmi engedélyt, mely határidőt a környezetvédelmi hatóság kérelemre egy ízben legfeljebb egy évvel meghosszabbíthat, ha a határozat meghozatalakor alapul vett tényállásban nem történt lényeges változás.
- V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítéseit ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3530 Miskolc, Mélyvölgy út 3.) készítette 2022. augusztus-szeptember havi keltezéssel.
- VI. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VII. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely a ROTAQUA Geológiai-, Bányászati kutató Mélyfúró Kft.-t (7673 Kővágószőlős, 0222/22 hrsz.) terheli és általa 2022. augusztus 31-én befizetésre került.
- VIII. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

A ROTAQUA Geológiai-, Bányászati kutató Mélyfúró Kft. (7673 Kővágószőlős, 0222/22 hrsz.) meghatalmazásából eljáró ENVIRA 96 Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3530 Miskolc, Mélyvölgy út 3.) EPAPIR- 20220901-4812 számon benyújtott kérelmében a „Rudabánya (barit, mangán-karbonát)” kutatási területen mélyműveléses (barit) bánya tárgyában előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán.

Kérelméhez csatolta a ENVIRA 96 Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3530 Miskolc, Mélyvölgy út 3.) által készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A kérelemben ismertetett és a mellékelt dokumentációban vizsgált beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 19. pontja hatálya alá tartozik, és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A beadvány alapján 2022. szeptember 2-án előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az ügyfél részére a teljes eljárásra történő áttéréssel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/05511-2/2022. számon 2022. szeptember 8-án értesítést küldtem.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat 2022. augusztus 31-én befizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28 § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3.5, 7. és 18. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezet-, természetvédelmi és hulladékgyűjtési hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a „R” 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A tervezett tevékenység kapcsán környezet- és természetvédelmi szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

Rudabánya (barit, mangán-karbonát) kutatási területen a mélyműveléses (barit) bányászati tevékenységét tervezik.

A tervezett bányatelek Rudabánya, Alsótelekes és Felsőtelekes település közigazgatási területén fekszik.

A tervezett bányatelek sarokpontjainak EOY koordinátái

A töréspont száma	Y [m]	X [m]	Z [mBf.]
1.	766607,770	338095,060	223,724
2.	766567,090	338275,280	240,462
3.	766659,810	338345,660	246,271
4.	766741,130	338442,750	246,765
5.	766879,390	338713,170	253,786
6.	766927,620	338856,320	254,872
7.	766949,100	339089,500	259,585
8.	766599,980	339564,670	305,047
9.	767309,390	340797,830	275,326
10.	768928,780	341238,430	219,712
11.	769221,558	341009,366	283,351
12.	767590,841	339230,889	289,710
13.	767462,150	338657,910	264,087
14.	766671,020	338043,430	233,802

A tervezett bányatelek

- alaplapjának tengerszint feletti magassága: +120 mBf.

- fedőlapjának tengerszint feletti magassága: +350 mBf.

A tervezett bányatelek területe: 321 ha 7524 m² (3 217 524 m²)

A felszíni bányászati tevékenység - bánya nyitópont körüli üzemtéren - csak néhány ingatlant érint (félkövérrel jelölt ingatlanok).

A bányatelekkel érintett felszíni ingatlanok:

Alsótelekes: 040; 041; 042; 043; 044; 045 hrsz.

Felsőtelekes: 02/2; **02/3**; **02/5** (lejtakna nyitópont, üzemtér); **02/7**; 02/9; 02/10; 03; 04; 05/10; 06; 014; 015/1; 015/2 hrsz.

Rudabánya:

belterület: 460/2; 499; 501; **504** (itt van az egykori altáró nem tömedékelt bejárata, ez lenne a szellőztetés behúzó ága, továbbá látogatható látványbánya bejárata)

Külterület: 045; 046; 047; 048/1; 048/2; 049; 050/1; 050/2; 051/1; 051/2; 051/3; 052/1; 052/3; 052/4; 054; 055; 056; 057; 058; 062/1; 062/2; 063 hrsz.

A kutatási terület sarokpontjainak EOV koordinátái:

A töréspont száma	Y [m]	X [m]
8.	766 532	336 043
12.	763 859	338 673
11.	769 471	344 375
9.	772 144	341 744

A kérelmezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 19. pontjába [Egyéb bányászat (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet] tartozik.

Ennek következtében a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés d) pontja alapján a tevékenység megkezdéséhez, ha a tevékenység várható környezeti hatásai

d) csak a 3. számú mellékletben szerepel, és a tevékenység várható környezeti hatásai jelentősek, környezeti hatásvizsgálati eljárás alapján környezetvédelmi engedély szükséges.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A tervezett tevékenység (a barit haszonanyag földalatti bányászata és terméké váló feldolgozása) olyan térségben lesz, amelyet jelenleg jelentősebb ipari jellegű porforrás nem szennyez. A területet levegőminőség szempontjából a 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. melléklete szerint kén-dioxid, nitrogén-oxidok, szén-monoxid és benzol szempontjából az F, szilárd por (PM₁₀) szerint az E zónába tartozik.

A földalatti bányászat a levegőminőségre csekély befolyást gyakorol. A felsőtelekesi üzemtérén kialakítandó depressziós házban elhelyezett főszellőztetőgép fogja biztosítani az áthúzó szellőztetést. A rudabányai altárón beszívott szellőztető levegő oxigéntartalma a bányabeli tevékenység hatására kissé csökken, szén-dioxid tartalma kissé megnő. A használt levegő a felsőtelekesi „kihúzó” légárammal távozik. A levegőbe a föld alatt működő diesel üzemű munkagépekből égéstermékek, a földalatti robbantások alkalmával nitrogén-oxidok kerülnek. A szállítási tevékenység (a tehergépjárművek égéstermékeinek légtérbe bocsátásával) a szállítási út mentén minimális légszennyezést okoz.

A telepítés idején okozott levegőszennyezés

A felsőtelekesi üzemtérén a lejtakna létesítése, a külszín rendezése. A tervezett üzemtérén a beruházáshoz kapcsolódó földmunkák, építkezések elvégzése, a munka- és szállítógépek mozgása. Átmeneti levegőminőség romlást okozhat a járművek emissziója és az esetleges porképződés.

A bányászati tevékenység megindítása gyakorlatilag a leendő telephelyekre való felvonulásból, tereprendezésből és a szokásos építkezési munkálatokból áll. Megépítik és üzembe helyezik a tervezett létesítményeket. Az ehhez kapcsolódó tevékenységek légszennyező hatása elhanyagolható.

Megvalósulás, működés idején az üzemelés által okozott levegőszennyezés

A bányászati fejtés előkészítési tevékenység a föld alatt zajlik, a vágathajtás fúrás-robbantás technológiával, a rakodás és szállítás diesel üzemű rakodó és szállító berendezésekkel. A korábbi mélyműveléses bányászati gyakorlatnak megfelelően fedőomlasztásos fejtés lesz, ahol a kőzetjővesztést robbantással végzik. A nyers termelvényt gumikerekes diesel üzemű szállítóberendezések hozzák a külszínre. A kibányászott barit haszonanyag terméké történő feldolgozása bérelt területen, az alsótelekesi dolomitbánya üzemterületén lesz, ahová a nyersanyagot tehergépkocsikkal szállítják el.

Közvetlen hatás: nem befolyásolják lényegesen a levegőminőséget a kis töltet nagyságú földalatti robbantások, tartós levegőminőség változás nem lesz.

Közvetett hatás: a termelvényt a helyszínről saját és közforgalmi úton szállítják el. A szállító járművek emissziója a szállítási útvonal mentén átmeneti levegőminőség romlást okozhat.

A bányászat és az üzemterületek légszennyező hatásai

A domborzati viszonyok és a felszín növényi borítottsága következtében az a minimális légszennyezés, amit egy földalatti bánya okozhat, csak lokális jellegű lehet. A bányászkodás üzemterein okozott legjellemzőbb légszennyezési forma szokásos esetekben a szilárd emisszió. Esetünkben ez annyiban egyszerűsödik, hogy a bányászott anyag, a nyers-barit nem hajlamos az aprózódásra és sűrűsége is nagy, ezért a légtérbe jutva hamar kiülepedik.

A majdan telepítendő (véltetően) elektromos meghajtású – a dolomitbánya bérelt üzemterületén álló – előkészítő műnek a meghajtásából eredő kibocsátása nem lesz. Működése közben a rostákon és az átadási helyeken elvben keletkezhet diffúz por, de az a nagy sűrűsége miatt még az üzemterületen leülepedik. Ebből adódóan az alsótelekesi dolomitbánya üzemterületén történő leendő ásványelőkészítés során (törés, aprítás, őrlés, osztályozás) a porterhelés az üzemtérre korlátozódik.

A kommunális eredetű légszennyezés a felolvasó és az irodahelyiségek téli fűtése – fával, illetve szénnel – miatti levegőterhelés nem számottevő, néhány kis teljesítményű a mai igényeknek megfelelő kazánnal fűtenek majd.

A termelvény-, az anyag- és a személyszállítás hatása a levegőminőségre

Alacsony volumenű (25 kt/év) bányászatot terveznek, ehhez illeszkedően a teher- és személyszállítás is kis méretű. Mikortól a bánya már üzemszerűen termel, a termelvény (nyers barit) elszállítása a felsőtelekesi üzemtérrel történik. Az üzemtéren 200-300 tonna nyers bányatermék (barit-haszonanyag) tárolására alkalmas fedett szint építenek. Itt gyűjtik össze az elszállítandó anyagot. A barit-haszonanyag terméké történő feldolgozása nem itt történik majd, hanem az alsótelekesi dolomitbánya üzemterületén – az Alsótelekes 06/1 hrsz. alatti ingatlanon – bérelt területen. A szállítási útvonal kb. 2 km, és kikerüli a lakott területet. Évi 25.000 tonna termelés és 250 munkanap mellett a naponta elszállítandó mennyiség 100 tonna lesz. Ez 20 tonnás gépjárművekkel számolva 5-6 db napi fordulóval elszállítható. A tervezett szállítási útvonal forgalom növekménye nem lesz számot tevő.

Az üzemtéren csak 2-3 napi biztosító anyagot terveznek tárolni fedett színekben. Ennek beszállítása a nappali időszakban napi 1-2 tehergépjármű fordulóval megvalósítható. A dolgozók munkahelyre való jutását egyénileg tervezik megoldani. Ebből adódóan a szállítási igény a kezdeti időszakban 4-5 személygépkocsi forduló műszak harmadonként. A személyforgalom a termelés felfutása után 10-15 személygépkocsi fordulóra nőhet. Ha több munkás jár be egy behatárolt körzetből, akkor megfontolják kisbusz beállítását.

A bemutatott adatokból látható, hogy a járműforgalom minimális (óránként 1-2 jármű). Az alkalmazni kívánt géppark megfelel az érvényben lévő műszaki előírásoknak. Ebből adódóan a szállítási tevékenységből eredő légszennyezés kizárólag a szállítási útvonal közvetlen környezetét érinti. Az égéstermékek felhígulását a környezeti levegő biztosítja.

Összességében kijelenthető, hogy a vizsgált tevékenység környezeti levegőre gyakorolt hatása a üzemterületek területét és annak közvetlen környezetét, továbbá a haszonanyag szállítással érintett útvonalak közvetlen környezetét érinti. Figyelembe véve a tevékenység volumenét a megfelelő üzemelési követelmények betartása mellett a bányászati tevékenységből eredően a környező lakott területeken nem valószínűsíthető egészségügyi határértékeket meghaladó levegőterhelés kialakulása.

A fentiek alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, hatásvizsgálati eljárás levegőtisztaság-védelmi szempontból nem szükséges.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatásra került a bányászati tevékenység indításából és végzéséből származó környezeti zajterhelés, amely a felsőtelekesi üzemtér felújításával, majd üzembe helyezésével kezdődne. Az üzemtér területének határa Felsőtelekestől 600 méter távolságra helyezkedik el.

Az építés során terület előkészítés, épületek felújítása, könnyűszerkezetes épületek építése, berendezések felszerelése, építési terület megtisztítása, rendbetétele, létesítmény beindításából eredően származhat zajkibocsátás.

Üzemelési időszakban a főszellőztető berendezés meghajtó motor teljesítménye tervezés szerint nem haladja meg a 150 kW-ot. A kitermelt nyers barit haszonanyagot szállítójárművekre rakodják és az alsótelekesi dolomitbányában bérelt üzemtérre szállítják további feldolgozásra, aprításra. A szállítás nagyságrendje 1-2 teherautó óránként. A szállítási útvonal belterületi védendő ingatlanokat nem érint. A bányászati tevékenység végzéséből származó zajterhelés valószínűsíthetően nem jelentős hatású.

Hatásterület:

A teherautók rakodási területétől és a szellőztető berendezés kidobó kürtőjétől 64 méterre terjed ki a nappali időszakra vonatkozó zajvédelmi hatásterület határa.

Zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható.

Földtani közeg védelme szempontjából

A lefektetett bányatelek teljes egészben lefedi a „Rudabánya (barit, mangán-karbonát)” elnevezésű kutatási terület BO/15/2460-4/2021. határozattal elfogadott barit vagyon készletszámítási területének felszíni vetületét. Földalatti bányaművelést terveznek. A bányának két bejárata lesz: a Rudabányai nyitópont (a meglévő altáró bejárat) és a Felsőtelekes 02/5 hrsz.-ú ingatlanról indítandó lejtakna.

A tervezett barit-haszonanyag bánya működtetéséhez Felsőtelekesen külszíni telephely kerül kialakításra. A Felsőtelekes 02/3, 02/5 és 02/7 hrsz.-ú ingatlanról indítandó lejtakna az átdolgozott bányászati terveknek megfelelően az egyedüli „aktív” üzemtér lesz

A közelben itt egy régebben leállított, leszerelés előtt álló robbanóanyag gyártó üzem van. Ennek még bizonyos mértékben meglévő infrastruktúrája igénybe vehető.

A tervezett üzemtér lakott területektől távol helyezkedik el. A felsőtelekesi üzemtér kialakítása során a dolgozókat kiszolgáló szociális épületeket hoznak létre. Egy maximum 50 fő ellátására alkalmas szociális létesítmény kialakítását tervezik. Kezdetben a közműveket mobil eszközökkel (vízszállítás, szennyvíz elszállítás) kell pótolni.

A regionális ivóvíz hálózatba Felsőtelekesre be van kötve, a vízvétel innét megoldható. A község rendelkezik szennyvízhálózat. Vagy erre kötnék rá, vagy zárt szennyvízknéből a szennyvizet az azt fogadni tudó szennyvíztelepre szállítják.

A tervek szerint a bányából kikerülő meddő jelentős részét ideiglenesen a felsőtelekesi külszíni üzemtérre, a 02/7 hrsz.-ú ingatlanon helyeznék el, mely ingatlan jelenleg is meddőhányó (pontosabban „kivett, ásványbánya”). A rendelkezésre álló részletes rétegsorokból megállapítható, hogy a kitermelt meddő előfeldolgozás után (mobil törő időszakos üzemeltetésével 0/100 mm anyag) értékesíthető. A meddő értékesítés betervezésével nem kell tervezni végleges meddőhányót!

A várható 15-20.000 m³/év meddőkőzetet évi egy alkalommal elegendő feldolgozni értékesíthető frakcióra.

Terveznek egy legalább 25 m³ tároló kapacitású gázolajkút letelepítése a külszíni és földalatti gépek kiszolgálására.

A vágathajtáshoz és a termeléshez szükséges robbanóanyag tárolásához egy 500 kg-os ideiglenes robbanóanyag raktárat kell létesíteni.

A külszínen a tervek szerint 3 db rakodó gép fog üzemelni a meddő kezeléshez és az anyag kiszolgáláshoz. A dízel üzemű berendezések 100-150 kW teljesítményűek lesznek.

Rudabányai nyitópontnál tervezett üzemterület 500 m². A rudabányai altáró bejáratnál lévő üzemtérre (Rudabánya 504 hrsz.-ú ingatlan) nem lesz bányászati tevékenység. Az itt tervezett üzemtérre csak a bányavíz elvezetése lesz. A bányavíz jelenleg is itt folyik ki a tároból. A tároból csorgán kifolyó vizet Ø250 mm méretű földalatti PVC csövön keresztül az Ormos patakba vezetik. Meddőanyag, egyéb bányászati biztosító anyag tárolását, beadását nem tervezik, illetve kitermelt ásványi nyersanyag tárolása, szállítása a területen nem lesz.

Ez a nyitó pont lenne a bánya egyik kijárata is, melyet csak *havária* esetén használnának, egyéb tevékenységet tehát nem folytatnak. A táró lesz a bánya szellőztetésének behúzó ága. A tervezett látványbányának ez lesz a bejárata.

Alacsony volumenű (25 kt/év) bányászatot terveznek, ehhez illeszkedően a teher és személyszállítás is jelentéktelen méretű. Mikortól a bánya már üzemszerűen termel, a termelvény (nyers barit) elszállítása alsótelekesi üzemtérről történik.

Az üzemtéren 200-300 tonna nyers bányatermék (barit-haszonanyag) tárolására alkalmas fedett szint építenek. Itt gyűjtik össze az elszállítandó anyagot. A barit-haszonanyag termékké történő feldolgozása nem itt lesz, hanem az alsótelekesi dolomitbánya üzemterületén – az Alsótelekes 06/1 hrsz.-ú ingatlanon – bérelt területen.

Üzemzavar jellegű környezetszennyezés csak valamilyen gép meghibásodásából származhat. Az üzemelő gépek egyszerre történő meghibásodásával nem számolhatnak.

Üzemzavar jellegű olajfolyásnál a szennyezett talajt össze kell gyűjteni, és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően fogják kezelni.

A Rudabányai altárón távozó vizét, annak összetétele megállapítása céljából 2022. március 28-án a kérelmező megbízásából a Kisanalitika Kft. (3792 Sajóabony, Gyártelep) megmintázta és megelemezte. A vizsgálati eredményekből látható, hogy a kifolyó víz összetevői két mutató – a fajlagos vezetőképesség és a szulfát tartalom – kivételével kielégítik a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet felszín alatti vizekre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket.

Tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentációban a tervezett gázolajkút műszaki kivitele, valamint az egykori robbanóanyag gyártó üzem környezetre gyakorolt hatása nem került ismertetésre a tervezett tevékenységből eredő környezeti hatások mértéke földtani közeg védelmi szempontból nem megítélhető, ezért ismertetni kell a környezeti hatásvizsgálati eljárásban.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezett terület védett természeti területet nem érint, de a Natura 2000 területek közül érinti a HUAN10001 „Aggteleki-karszt” különleges madárvédelmi és a HUAN20001 „Aggteleki-karszt és peremterületei” kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területeket, az Országos Ökológiai Hálózat elemei közül a magterület és ökológiai folyosó övezeteket érinti. A felhagyott tárókban nagy számban élnek védett, illetve fokozottan védett denevér kolóniák, ezért vizsgálni szükséges a területen található denevérek fajait és egyedszámát, az ott élő denevérekre gyakorolt hatásait, illetve a ezen hatások csökkentésére szolgáló intézkedéseket.

A bányászati tevékenység hatásterületén a védett és fokozottan védett fajokra és az Országos Ökológiai Hálózat elemeire gyakorolt hatásokat vizsgálni kell.

A mélyművelésű bányászat újraindítása ellen természet- és tájvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, de a fentiek miatt természetvédelmi szempontból jelentős hatások feltételezhetők.

Ezekre a területekre és az itt élő fajokra vonatkozó hatások bemutatása a későbbi engedélyezés feltétele.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. számú melléklete szerinti hatásbecslési dokumentációt kell készíteni a Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetére gyakorolt várható hatásairól.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet értelmében Natura 2000 terület kijelölésének célja a kijelölésük alapjául szolgáló fajok és élőhelyek kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (2) bek. alapján, amennyiben a „R” 10. § (1) bek szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak a Natura 2000 területre jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A Rotaqua, mint bányavállalkozó a bányászati tevékenység megindításához a „Rudabánya (barit, mangán-karbonát)” kutatási területen – földalatti bányaművelés megindítása céljából – bányatelket kíván fektetni. A jövőben – a piaci lehetőségek függvényében – fokozatosan felfuttatott volumenű bányászati tevékenységben gondolkodik.

A tervezett mélyműveléses bányászati tevékenység kis volumenű, 25 kt/év.

A bányavállalkozó a tervezett bánya hulladékgazdálkodását a mindenkori aktuális jogszabályoknak megfelelően tervezi megszervezni, gondoskodik a bányaüzem keletkező hulladékainak megfelelő gyűjtéséről, elszállításáról és az erre szakosodott szakcégek részére történő átadásáról.

A bányaüzemnél elsősorban karbantartási és kommunális hulladékok keletkezésével kell számolni.

A telepítést megelőző bontási munkálat nem tervezett, így ilyen jellegű hulladékok nem keletkeznek. Üzemzavar jellegű olajfolyásnál a szennyezett talajt össze kell gyűjteni, és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően kell kezelni.

A bányatelepítés előtt a működéshez szükséges kommunális hálózatokat (ivóvíz-, szennyvíz vezetékek, elektromos áramellátás) kialakítják, így a keletkező kommunális szennyvíz elvezetése és kezelése megoldott lesz.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

Közegészségügyi hatáskörben:

A ROTAQUA Geológiai-, Bányászati kutató Mélyfúró Kft. mint bányavállalkozó a "Rudabánya (barit, mangán-karbonát)" kutatási területen a földalatti (barit) bányászati tevékenység megindításához bányatelket kíván fektetni. A tervezett új bányatelek Rudabánya, Alsótelekes és Felsőtelekes település közigazgatási területén fekszik. A tervezett bánya működtetéséhez külszíni telephely szükséges, melyet Felsőtelekesre terveznek. A Felsőtelekes 02/3, 02/5 és 02/7 hrsz.-ú ingatlanról indítandó lejtakna az egyedüli "aktív" üzemtér lesz. A terület a korábbi vasércbánya külszíni üzemterületeként van nyilvántartva. A mélyművelést felhagyott, de nem tömedékelt altáróból és más földalatti bányatérsegekből kiindulva szándékoznak megvalósítani. A termelés fedőomlasztásos fejtés lesz, ahol a kőzetjövésztést robbantással végzik. A tervek szerint a bányából kikerülő meddő jelentős részét ideiglenesen a felsőtelekesi külszíni üzemtérén, a 02/7 hrsz.-ú ingatlanon helyeznék el, mely ingatlan jelenleg is meddőhányó ("kivett, ásványbánya"). A kitermelt meddőt előkezelés (mobil törő) után értékesíteni kívánják. A barit-haszonanyag terméké történő feldolgozása nem itt lesz, hanem az

alsótelekesi dolomitbánya üzemterületén (Alsótelekes 06/1 hrsz.-ú ingatlan) bérelt területen. A bányatevékenységhez a felsőtelekesi üzemtérén fedett szín, gázolajkút, ideiglenes robbanóanyag raktár létesítése szükséges. A külszínen a tervek szerint 3 db rakodó gép fog üzemelni a meddő kezeléshez és az anyag kiszolgáláshoz. A bányában 6-8 db dízel üzemű berendezés fog üzemelni, a külszínrre függősínes dízelmozdony biztosítja a kiszállítást. A rudabányai altáró bejáratnál lévő üzemtérén (Rudabánya 504 hrsz.-ú ingatlan) nem lesz bányászati tevékenység. Az itt tervezett üzemtérén csak a bányavíz elvezetése lesz, ami jelenleg is itt folyik ki a tárból, illetve itt lesz a bánya szellőztetésének behúzó pontja. Meddőanyag, egyéb bányászati biztosító anyag tárolását, beadását nem tervezik, illetve kitermelt ásványi nyersanyag tárolása, szállítása a területen nem lesz. Ez a nyitó pont lenne a bánya egyik kijárata is, melyet csak havária eseten használnának, egyéb tevékenységet tehát nem folytatnak. A kimutatott ásványvagyon a jelenlegi megkutatottsági állapotában kis volumenű (kb. 25 kt/év) barit termelésre alkalmas, mely a feltételezett jelentős barit vagyona (2,25 Mt) alapozva többszörösére bővíthető.

A tervezett bányászati beruházás csak külterületet érint, az üzem tér lakott területektől távol helyezkedik el (Felsőtelekes 600 m). Új nyomvonalas létesítmény megépítésére nem kerül sor. A közelben egy régebben leállított, leszerelés előtt álló robbanóanyag gyártó üzem van, meglévő infrastruktúrája még bizonyos mértékben igénybe vehető. Az üzemtér kialakítása során a dolgozókat kiszolgáló, max. 50 fő ellátására alkalmas szociális létesítményt alakítanak ki, de kezdetben konténereket fognak alkalmazni és a közműveket mobileszközökkel (vízszállítás, szennyvíz elszállítás) pótolják. A regionális ivóvíz hálózatba Felsőtelekes be van kötve, a vízvétel innét megoldható. A szennyvíz Felsőtelekes szennyvízhálózatába kerül, vagy zárt szennyvízknákból szennyvizet szennyvíztelepre szállítják. A tervezett bányatelek érinti a Szallónai Karsztvízmű II. rendű hidrogeológiai védőidomát.

A dokumentáció szerint a tervezett földalatti bányászati tevékenység hatására nem következik be a felszíni vagy a felszín alatti vizek állapotromlása, a bánya kialakításának és működésének földtani, vízföldtani szempontból kizáró oka nincs, a működésnek a talajra és a talajvízre - a vonatkozó technológiai előírásokat betartva - nem lesz érdemi befolyásoló hatása. A rudabányai altárón jelenleg kifolyó víz mennyisége és minősége érdemben nem változik meg. Levegővédelmi szempontból a földalatti bányászat a levegőminőségre csekély befolyást gyakorol. A földalatti bányászati tevékenység a légteret nem szennyezi, a szellőztetéshez szükséges levegőt, visszajuttatják a légtérbe. A levegőbe kis mennyiségben a föld alatt működő dízel üzemű munkagépekből égéstermékek, a földalatti robbantások alkalmával nitrogén-oxidok kerülnek. A telepítési tevékenység átmeneti légszennyező hatása a környező területeken nem eredményezhet érzékelhető levegőminőség változást. Hatásterülete a tevékenységgel érintett üzemterületre korlátozódik. Zajvédelmi szempontból a külszíni létesítmények zajosságát alapvetően a főszellőztető berendezés (főventillátor) határozza majd meg, valamint impulzus jellegű zajjal számolnak a szállítójárművek rakodásakor. A bánya működésének zajvédelmi szempontú hatásterülete a teherautók töltő helyétől számított 64 m-es körön belüli terület. Szállítás csak nappali időszakban fog történni. Megnyitásának minimális többlet járműforgalma a közút környezetének zajosságát alapvetően nem befolyásolja. Közvetlen hatásterület a felsőtelekesi tervezett új lejtősakna üzemterülete, valamint a lehetséges szállítási útvonal. A szállítás meglévő üzemi úton, telekkörnyezet földúton és közúton történik, a lakott területeket elkerülve.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a dokumentációban bemutatott adatok és információk helytállósága esetén a tervezett tevékenységből származó káros környezeti, környezetegészségügyi hatások nem feltételezhetők, a terület közelében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban bemutatott környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások,

az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával a település-, környezet-, közegészségügyi hatások csökkenthetők. ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatóak.

Fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A zajtól védett területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza az üzemi és szabadidős zajforrások zajterhelési határértékeit. A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VI.17.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI.12.) EMMI rendelet rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttortábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani". A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Termőföld mennyiségi védelmének hatáskörében

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) - a törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik - a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra. A Tfv. 2. § bekezdés 19. pontja értelmében, termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

A bányatelek által érintett termőföldként nyilvántartott felszíni ingatlanok helyrajzi száma:

alsótelekesi 040 hrsz.-ú ingatlan, rudabányai 047, 050/2, valamint 055 hrsz.-ú ingatlanok továbbá felsőtelekesi 03, 05/10, 06, 015/1, valamint 015/2 hrsz.-ú ingatlanok megnevezésű, az ingatlan - nyilvántartás szerint az alsótelekesi 044 hrsz.-ú ingatlan, a rudabányai 045,046, 048/1, 050/1, 051/1,

052/1, 052/3, 052/4, 054, 062/1, 062/2, valamint 063 hrsz.-ú külterületi ingatlanok, továbbá a rudabányai 460/2, 499, 501 és 504 hrsz.-ú belterületi ingatlanok, továbbá a felsőtelekesi 02/2, 02/3, 02/5, 02/7, 02/9, 02/10, 04, 014 hrsz.-ú ingatlanok nem minősülnek termőföldnek.

Az ingatlan-nyilvántartás szerint az alsótelekesi 041, 043, 045 hrsz.-ú ingatlanok, valamint a rudabányai 058 hrsz.-ú ingatlan erdő művelési ágban szerepel.

A földvédelmi eljárásban Tfv. szerint a szervezeti egység hatáskörrel nem rendelkezik. az erdő művelési ágú. valamint a nem termőföldként nyilvántartott ingatlanok vonatkozásában.

A bányatelken belül termőföldön bányászati tevékenység vagy más igénybevétel csak a szervezeti egység által kiadott termőföld végeleges más célú hasznosításról szóló határozat birtokában kezdhető meg.

A Tfv. 8. § (1) bekezdése értelmében - ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) - a törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik - a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.

A Tfv. 8. § (1) bekezdése értelmében - ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. Továbbá a 8. § (2) bekezdése értelmében- a szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészlettel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza. Az idézett törvény 6/B. § (1) bekezdése értelmében, a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.

A Tfv. 9. §. (1) bekezdése értelmében hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani. A Tfv. 10. § (1) bekezdése szerint, termőföld más célú hasznosításnak minősül a hasznosítási kötelezettségtől olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik. Az idézett törvény 6/B. § (1) bekezdése értelmében a földhivatalnak a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatnia, hogy az igényvételre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

A végleges és időleges más célú hasznosítási kérelemhez szükséges mellékelni az ingatlan-nyilvántartási térképnek a más célú hasznosításra tervezett területet feltüntető másolatát, és ehhez tartozó terület-kimutatása, kivéve, ha a kérelem kizárólag az érintett földrészlet alrészletére vagy földrészlet a teljes területére vonatkozik az engedélykérelem.

Az időleges más célú hasznosításra igénybe venni kívánt területnél meg kell jelölni a más célú hasznosítás megkezdésének, valamint az eredeti állapotba történő helyreállításának az idejét, és csatolni kell a terület eredeti állapotának helyre állítására készített tervet. A tervezett munkálatokat úgy kell elvégezni, hogy a szomszédos termőföldek mezőgazdasági hasznosítása ne sérüljön.

Az igénybevétel csak jogerős végleges vagy időleges más célú hasznosítás az engedélyezéséről szóló határozat birtokában kezdhető meg, ellenkező esetben a jogerős engedély hiányában folytatott tevékenység engedély nélküli más célú hasznosításnak minősül, melynek jogkövetkezményeit a TM. 16- 17.§-ainak rendelkezései határozzák meg.

A szakvéleményen idegen területre rendelkezési jogot nem biztosít, más hatóságok döntéseit nem helyettesíti. Javaslom, hogy a tervezésnél a fenti földvédelmi szempontok betartására törekedjen. Földvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem várhatók.

Örökségvédelmi hatáskörben

A tervezett bányatelek Alsótelekes területén lévő része az Aggteleki-karszt és a Szlovák-karszt barlangjai világörökségi terület védőövezetében (világörökségi azonosító: 30477) található. Megállapítom, hogy a dokumentáció nem tartalmaz a világörökségi érintettséget bemutató fejezeteket.

Az Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály az Övr. 87. § (3) bekezdése alapján, a BO/25/2372-2/2022. iktatószámú levelében 10 napos határidő tűzésével kikérte a kulturális örökség védelméért felelős miniszter véleményét.

Az Építési és Beruházási Minisztérium ÉBM-TKF72/258/2/2022. számú levelében az alábbi világörökségi véleményt adta:

„A Világörökség Jegyzékbe 1995-ben természeti kategóriában felvételt nyert „Az Aggteleki-karszt és a Szlovák-karszt barlangjai” világörökségi helyszín (a továbbiakban: világörökségi helyszín) kiemelkedő egyetemes értékét az Aggteleki- és a Szlovák-karszt barlangjainak és azok képződményeinek rendkívüli formagazdagsága, komplexitása, viszonylagos érintetlensége és kis területen való koncentrálódása jelenti. A felterjesztés idején regisztrált 712 (ma már több mint 1000) barlangban a karsztjelenségek, a formák és élőhelyek - biológiai, geológiai és őslénytani szempontból is jelentős - változatosságát hozták létre, ami miatt a helyszín kiemelkedő értékű földalatti múzeumként értékelhető. Ökoszisztémái több mint 500 barlanglakó és barlangkedvelő fajnak nyújtanak élőhelyet, köztük endemikus fajoknak is. A világörökségi terület kiemelkedő egyetemes értékét adja továbbá, hogy a több tízmillió éve formálódó térség, nagyon ritka és a világon a legjobban dokumentált példája mind a trópusi, mind a jégkorszaki körülmények közötti karsztképződésnek.

A kulturális örökségvédelmi hatósági nyilvántartás szerint a „Rudabánya (barit, mangán-karbonát)” kutatási területen a földalatti (barit) bányászati tevékenység céljából fektetni kívánt bányatelek ingatlanai közül az Alsótelekes 040, 041, 042, 043, 044 és 045 helyrajzi számú ingatlanok, valamint a barit-haszonanyag feldolgozását biztosító alsótelekesi dolomitbánya 06/1 helyrajzi számú ingatlana a világörökségi helyszín védőövezetében fekszenek.

A világörökségi helyszín védőövezete a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény (a továbbiakban: Vötv.) 2. § 3. pontja értelmében, a világörökségi helyszín környezete, amely az UNESCO Világörökség Bizottságának határozata alapján a világörökségi helyszín kiemelkedő egyetemes értékének sértetlenségét, illetve hitelességének védelmét biztosítja. A Vötv. 2. § 5. pontja szerint a világörökségi területet a világörökségi helyszín és annak védőövezete együttesen alkotják.

A világörökségi terület használata, bemutatása és fejlesztése – összhangban a Vötv. 3. § (4) bekezdésében foglaltakkal – a világörökségi címhez méltó módon történhet, így a helyszínek meg kell őriznie eredeti értékeit, egységes látképét, történeti környezetbe ágyazott, illetve egyedi megjelenítését különösen a látvány, a térbeli kapcsolatok és arányok tekintetében, méltó módon kell illeszkednie a terület kulturális, történeti, természeti értékeihez, hogy – akár közvetlenül, akár közvetve – ne okozza a kiemelkedő egyetemes érték csökkenését, értékvesztését, ne veszélyeztesse a helyszín hitelességét, sértetlen fennmaradását és integritását, ne eredményezze a világörökségi értékek károsodását és

károsodás veszélyét ne idézze elő, továbbá a világörökségi értékekhez való hozzáférés, megközelíthetőség és zavartalan látogatás biztosított legyen.

Valamennyi, a világörökségi területen megvalósítani kívánt tevékenység esetén a tervezett beavatkozás kiemelkedő egyetemes értékre – az azt hordozó attribútumokra – gyakorolt hatását kell megvizsgálni, illetőleg értékelni annak érdekében, hogy a megvalósítani kívánt tevékenység jogszabályban rögzített követelményeknek való megfelelése megállapítható legyen.

A fenti hivatkozású ügyben rendelkezésemre bocsátott Előzetes vizsgálat a rudabányai mélyművelésű bányászati tevékenység újraindításához – Vízvédelmi szempontok fokozott érvényesítése érdekében áttervezett bányaművelési tevékenység várható környezeti hatása című dokumentumban (a továbbiakban: előzetes vizsgálat) foglaltak szerint a tervezett bányászati tevékenység műszaki átdolgozását követően, a korábban a világörökségi helyszín védőövezetében tervezett Alsótelekesi táró nyitó pont és üzemtér helyett, a védőövezeten kívül eső Felsőtelekesi táró nyitó pont és üzemtér kerül kialakításra. Az előzetes vizsgálat 4.3. A „Rudabánya (barit, mangán-karbonát) elnevezésű kutatási terület alapadatai című fejezetben bemutatott térképek alapján, a változtatás által a tervezett mélyművelésű bányászat felszín érintő üzemi területei világörökségi helyszín védőövezetén kívül, míg a barit-haszonanyag feldolgozását biztosító alsótelekesi dolomitbánya 06/1 helyrajzi számú ingatlana, valamint a szállítási útvonal egy része, a világörökségi helyszín védőövezetében helyezkedik el.

A részemre megküldött dokumentumok az előzetes vizsgálati eljárás szintjén elvárható mértékű részletesség mellett, a bányászati tevékenység újraindításának a világörökségi helyszín kiemelkedő egyetemes értékére, illetőleg az azt hordozó attribútumokra gyakorolt hatásaira vonatkozóan nem tartalmaznak megállapításokat.

Fentiek alapján, annak érdekében, hogy a beavatkozás világörökségi helyszín által hordozott kiemelkedő egyetemes érték megóvására irányuló követelményeknek való megfelelése megállapítható legyen, a környezeti hatástanulmány készítése során világörökségi szempontból az alábbiak figyelembevételét javaslom.

A pontos bányászati tervek ismeretében meg kell vizsgálni a „Rudabánya (barit, mangán-karbonát)” kutatási területen a földalatti (barit) bányászati tevékenység céljából fektetni kívánt bányatelek, és az ott tervezett bányászati tevékenység, valamint a barit-haszonanyag alsótelekesi dolomitbányába történő szállításának a világörökségi helyszín kiemelkedő egyetemes értékére, illetőleg az azt hordozó attribútumokra gyakorolt hatásait, valamint a lehetséges hatáscsökkentő intézkedéseket a létesítés, az üzemelés és felhagyás vonatkozásában. Továbbá javasoljuk térképen bemutatni a tervezett tevékenységek, a bányatelek, a nyitópontok és az üzemtér elhelyezkedését a világörökségi helyszínhez és védőövezetéhez képest.”

A tervezett bányatelek területén található a Rudabánya, Vasércbánya néven nyilvántartott régészeti lelőhely (azonosító száma: 16255). Ezenkívül itt található a 16259 régészeti azonosító számú, Felsőtelekes, Volt vasércbánya elnevezésű régészeti lelőhely (Felsőtelekes 02/2 hrsz.), ahol nemzetközi jelentőségű ősmaradványok (pl. Rudapithecus hungaricus, Pliopithecus hernyakii) kerültek elő. A lelőhely védelmére védőpillért terveznek kialakítani. A tervezett bányászati tevékenység nem károsíthatja a lelőhelyet és környezetét.

A környezeti hatástanulmányban a tervezett védőpillér térképi ábrázolása is szükséges.

Állásfoglalásom kialakításánál figyelembe vettem a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény (Vötv.) 3. § (1) bekezdés, valamint a 9. § (1) bekezdésben foglalt előírásokat.

Jelen eljárásban a világörökségi területet érintő örökségvédelmi szakkérdést az Övr. 87. § (1) bekezdése szerint, az Övr. 89. § (3) bekezdésben foglalt szempontok alapján, a hivatkozott jogszabályi előírások figyelembe vételével vizsgáltam.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja vonatkozásában BO/32/05511-7/2022. számon 2022. szeptember 7-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály (Miskolc) SZTFH-BANYASZ/10420-2/2022. ált. számú iratában az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenységhez szakhatósági állásfoglalását feltétel nélkül megadta.

A bányafelügyelet BO/15/2460-4/2021. számú határozatával fogadta el a „Rudabánya (barit, mangán-karbonát)” elnevezésű terület kutatási zárójelentését, amelyben bányatelek megállapítására alkalmas barit készletet valószínűsítettek.

Az előzetes vizsgálati eljárás is az ezt követő bányatelek megállapítás, majd bányászati tevékenység céljából indult, melyet jelen fázisában előírások megtétele nélkül támogat a bányafelügyelet.

A jogorvoslati tájékoztatás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/05511-8/2022. számon 2022. szeptember 7-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/7649-1/2022. ált. számú iratában az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenységhez szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint megadta. Környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szükségesnek tartotta.

Indokolásában előadta az alábbiakat:

„Az engedélyezési dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítható:

„A Rotaqua, mint bányavállalkozó a bányászati tevékenység megindításához a "Rudabánya (barit, mangán-karbonát)" kutatási területen - földalatti bányaművelés megindítása céljából - bányatelket kíván fektetni. A jövőben - a piaci lehetőségek függvényében - fokozatosan felfuttatott volumenű bányászati tevékenységben gondolkodik. A tervezés jelen fázisában évi 25 kt termelési kapacitású földalatti (mélyműveléses) bányát kívánnak megnyitni."

„A jelen elővizsgálati dokumentációban a tervezett tevékenység környezeti hatásainak becslését 25 kt/év termelési kapacitású földalatti barit-haszonanyag bányára végezzük el." "A megkutatott terület, melyre a készletszámítás készült az elsőfokú bányahatóság kutatási zárójelentést elfogadó BO/15/2460-4/2021. számú határozata (Függelék 2.) szerint Felsőtelekes 02/9 és 02/10 hrsz.-ú és Rudabánya 051/3 hrsz.-ú ingatlanokon helyezkedik el, és a 2. táblázat szerinti EOVS rendszerben értelmezett koordinátákkal meghatározott sarokpontokat összekötő egyenesek határolják (2. ábra)."

„A tervezett bányatelek

- alaplapjának tengerszint feletti magassága: + 120 mBf.*
- fedőlapjának tengerszint feletti magassága: +350 mBf.*
- a (új) bányatelek területe: 321 ha 7524 m³ (3.217.524 m³)."*

"A bányatelekkel érintett felszíni ingatlanok:

- Alsótelekes: 040 (az előzetes vizsgálati szakasz első tervfázisában ide nyitópontot terveztünk); 041; 042; 043; 044; 045 hrsz.
- Felsőtelekes: 02/2; 02/3; 02/5 (lejtakna nyitópont lesz itt és üzemtér); 02/7; 02/9; 02/10; 03; 04; 05/10; 06; 014; 015/1; 015/2
- Rudabánya

belterület: 460/2; 499; 501; 504 (itt van az egykori altáró nem tömedékelt bejárata, ez lenne a szellőztetés behúzó ága; és ez lenne egyben a rudabányai bányászati múzeum égisze alatt kialakított, látogatható látványbánya bejárata)

külterület: 045; 046; 047; 048/1; 048/2; 049; 050/1; 050/2; 051/1; 051/2; 051/3; 052/1; 052/3; 052/4; 054; 055; 057; 058; 062/1; 062/2; 063"

"Felsőtelekesi üzemtér

A tervezett barit-haszonanyag bánya működtetéséhez az előző 5.3. pontban és a később, a 8. fejezetben részletesen bemutatott felsőtelekesi külszíni telephelyre lesz szükség. A Felsőtelekes 02/3, 02/5 és 02/7 hrsz.-ú ingatlanról indítandó lejtakna az átdolgozott bányászati terveknek megfelelően az egyedüli "aktív" üzemtér lesz (7. ábra)."

- A regionális ivóvíz hálózatba Felsőtelekes be van kötve, a vízvétel innét megoldható.

- Felsőtelekesen van szennyvízhálózat, vagy erre kötnék rá, vagy zárt szennyvízagnából a szennyvizet az azt fogadni tudó szennyvíztelepre szállítják.

-A tervek szerint a bányából kikerülő meddő jelentős részét ideiglenesen a felsőtelekesi külszíni üzemtéren, a 02/7 hrsz.-ú ingatlanon helyeznék el, mely ingatlan jelenleg is meddőhányó (pontosabban "kivett, ásványbánya"). A rendelkezésre álló részletes rétegsorokból megállapítható, hogy a kitermelt meddő előfeldolgozás után (mobil törő időszakos üzemeltetésével 0/100 mm anyag) értékesíthető. A meddő értékesítés betervezésével nem kell tervezni végleges meddőhányót!

- Szükségesnek látszik egy legalább 25 m³ tároló kapacitású gázolajkút letelepítése a külszíni és földalatti gépek kiszolgálására.

- A vágathajtáshoz és a termeléshez szükséges robbanóanyag tárolásához egy 500 kg-os ideiglenes robbanóanyag raktárat kell létesíteni.

- A külszínen a tervek szerint 3 db rakodó gép fog üzemelni a meddő kezeléshez és az anyag kiszolgáláshoz.

- A bányában 6-8 db dízel üzemű berendezés fog üzemelni. A külszínre csak a szintén dízel üzemű, függősínes dízelmozdony fog kiszállítani.

"Rudabányai üzemtér

A rudabányai altáró bejáratnál lévő üzemtéren (Rudabánya 504 hrsz.-ú ingatlan) nem lesz bányászati tevékenység. Az itt tervezett üzemtéren csak a bányavíz elvezetése lesz. A bányavíz jelenleg is itt folyik ki a tóból. A tóból csorgán kifolyó vizet 0250 mm méretű földalatti PVC csövön keresztül az Ormos patakba vezetik."

"A Rudabányai altárón távozó vizet, annak összetétele megállapítása céljából 2022. március 28-án megbízásunkra a Kisanalitika Kft. (3792 Sajóbábony, Gyártelep) megmintázta és megelemezte. Akkreditációjuk NAH-1-1613/2018. A mintavételi és elemzési jegyzőkönyvet 1. mellékletként csatoljuk. A vizsgálati eredményekből látható, hogy a kifolyó víz összetevői két mutató - a fajlagos vezetőképesség és a szulfát tartalom - kivételével kielégítik a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet felszín alatti vizekre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket."

Szulfát: 397 mg/l Fajlagos vezetőképesség: 4100 $\mu\text{S/cm}$

"Bányászati előkészítési tevékenység

Mivel a 35 éve volt bányabezárás utáni állapotról nem állnak rendelkezésre pontos információk fel kell deríteni a meglévő vágatok állapotát. Ki kell építeni a meglévő altáróban és az ahhoz közvetlenül kapcsolódó vágatokban a villamos energiaellátást és ezzel párhuzamosan a szellőztetést. Helyre kell állítani a bányatérsegek biztosítását, valamint a vízelvezető csorgákat."

"Főfeltárás

Az előkészítő munkák elvégzése után meg kell teremteni a két bejárat (Rudabánya, Felsőtelekes) között a földalatti összeköttetést. A felsőtelekesi bejárat felől tervezik kihajtani az összekötő vágatot. Amikor az összeköttetés kialakul, meg kell valósítani a végleges szellőztetési rendszer kialakítását."

"Feltárás

A bejáratokat összekötő vágat lyukasztása után el lehet kezdeni a feltáró vágatok kihajtását. A vágathajtást itt is fúrás-robbantás technológiával tervezik."

"Ahhoz, hogy a bánya leművelése határtól hazafelé haladó sorrendű lehessen, éves szinten, növekvő majd csökkenő mennyiségben, 2-3 gépesített vágathajtó munkahelyet kell telepíteni, az éves szinten szükséges 800-1000 méter vágat kihajtásához. Ez a mennyiségű vágathajtás tartósan már 25 kt/év termelési szintet tud biztosítani."

"Termelés előkészítés

A termelés előkészítő vágatok kihajtását, egy-egy bányamező feltárása után, dőlésben lefelé haladóan kell irányítani. Az előkészítő vágatok szelvény mérete 15-16 m²

A tervezett 25 kt/év termelés esetén ~ 1000 méter éves vágathajtás szükséges. A kísérő vagy előkészítő vágatok kihajtása jelentős mértékben teljes szelvényben, a barit közettestben történik."

"Fejtések

A korábbi mélyműveléses bányászati gyakorlatnak megfelelően fedőomlasztásos fejtés lesz. A tervezett 25 kt/év termelési mennyiség 1 db üzemelő fejtéssel biztosítható. A fejtést robbantással végzik. Az alkalmazandó robbantási technológiát (töltethossz, az egyszerre elrobbantandó töltet mennyisége, időzítés, a szellőztetési várakozási idő, stb.) az adott bányabeli körülményekhez kell majd kikísérletezni, igazítani."

"Víztelenítés

A korabeli vízemelési adatok alapján 1,0 (max. 2,0) m³/min mennyiségű vízfakadással kell számolni a bánya termelésének megindulása után. Ezt a víz mennyiséget - vízkormányzással, gravitációs elvezetéssel- ki lehet vezetni az altáró rudabányai kijáratán - a már meglévő rendszeren - a befogadóba, az Ormos-patakba."

"Árvíz

A bányatelket északról közelíti meg a Telekes-patak. Kicsiny vízhozama miatt árvizet nem okozhat. Rudabánya vízfolyása az Ormos-patak. Ennek medre méterekkel alacsonyabb szinten van, mint az altáró bejárata."

"A tervezett bányatelek nagyrészt a volt vasércbánya volt földalatti műveleteit, valamint a zömében nem tájrendezett bányagödrét foglalja magába a volt altáró tengelyében."

"A terület legmélyebb pontja a hajdani külfejtés alsó termelési szintje (+ 180 mBf.) lenne, de az most víz alatt áll (1. kép), a külfejtés befejezése után egy csapadékvíz tó keletkezett." "A bánya bezárása után kialakult bányató vize éves átlagban 2-3 m-t, sőt a csapadékos években 4-5 m-t is emelkedett évente. Később viszont - 1990 körül - volt néhány igen száraz év, amikor a minimális csapadék miatt csak igen

csékély volt az emelkedés. A tóban lévő vizet elsősorban a csapadékból származónak lehet tekinteni. Ugyanakkor magas tó vízének vezetőképessége (3,5-4,4 mS/cm), és oldott anyag tartalma (1,8-2,3 g/l) [88].

"A barit bányászat során a jelenlegi elképzelések szerint a tervezett bányaműveletekkel egyelőre nem hatolnak le a hajdani vasércbánya által feltárt legmélyebb szint, 180 mBf. alá. A korábbi (több, mint 40 éves) tapasztalatok szerint, ezen tengerszint feletti magasságig jelentősebb felszín alatti vízelőfordulással nem kell számolni. Írtuk már, hogy a külfejtési bányató vízszintje +232 mBf. körül állapodott meg. Emiatt az első évtized bányaműveleteit is úgy szervezik, hogy erre a szintre vízvédelmi pillért jelölnek ki, nehogy a tó vize veszélyeztesse a földalatti műveleteket."

"A lefektetendő bányatelek néhány ingatlana érinti a Szalonnai Karsztvízmű II. rendű hidrogeológiai védőidomát (5.19. pont), amelyet az Északmagyarországi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, mint első fokú hatóság jelölt ki a 20.504-4/1989. számú határozatával."

"Megítélésünk szerint a szalonnai karsztvízmű hidrogeológiai védőidoma felülvizsgálatra szorul, az azt kijelölő 20.504-4/1989. számú határozat által rögzített védőterület eltúlzott mértékű."

"A felsorolt 11 indok alapján megítélésünk szerint a védőidomot felül kell vizsgálni, mely felülvizsgálat tisztázhatná, hogy vízbázis védelmi szempontokra figyelemmel, engedélyezhető a bányászat, vagy sem. A bányavállalkozó kifejtette szándékát, hogy amennyiben az érdekkörébe kerül, a védőidom felülvizsgálatát kezdeményezni fogja. Ehhez nyilván kell az ÉRV bejegyző közreműködése is. Szándékában áll, hogy a felülvizsgálati dokumentációt még a hatástanulmány beadása előtt benyújtja az eljáró hatóságnak."

"A termék előállítás

Írtuk már, hogy a földalatti bánya nyers bányaterméke, a kibányászott barit-haszonanyag végtermékké történő feldolgozása nem itt lesz, hanem az alsótelekesi dolomitbánya üzemterületén - az Alsótelekes 06/1 hrsz.-ú ingatlanon - bérelt területen."

A környezeti hatásvizsgálat szükségességét indokolja:

Más természeti erőforrás, a felszíni, ill. felszín alatti víz érintettsége.

A tervezett bányatelek és az azon tervezett külszíni és felszín alatti bányászati tevékenység érinti a Szalonnai Karsztvízmű Északmagyarországi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, mint első fokú hatóság 20.504-4/1989. számú határozatával kijelölt I. és II. rendű hidrogeológiai védőidomát.

A határozatban szereplő I. rendű hidrogeológiai védőidomra eső ingatlanok:

- Alsótelekes: 06; 041; 042; 043; 044; 045 hrsz.

A határozatban szereplő II. rendű hidrogeológiai védőidomra eső ingatlanok:

- Felsőtelekes: 02; 03; 04; 05; 06; 014; 015 hrsz.
- Rudabánya külterület: 045; 046; 047; 048/1; 048/2; 049; 050/1; 051; 058/1; 058/2; 058/3 hrsz.

A vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetőségének vizsgálatához a kijelölt határozatban szereplő előírások érvényesítéséhez indokolt elvégezni a hatásvizsgálathoz kapcsolódóan, a tanulmányban javasoltakkal összhangban, karsztvízmű hidrogeológiai védőidomának részletes hidrogeológiai kutatáson, vizsgálaton alapuló felülvizsgálatát.

A 20.504-4/1989. számú határozat bányászati tevékenységre kategorikus tiltást nem fogalmaz meg, azonban bányászati tevékenység engedélyezhetőségének feltételeire részletes útmutatást sem tartalmaz, így abból szakmai támpont nem áll rendelkezésre annak a szakkérdésnek a vizsgálatához, hogy vízbázis védőterületére, védőidomára, határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

Annak a szakkérdésnek a vizsgálatához, hogy vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, a következők állnak rendelkezésre:

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet felszín alatti vízbázisok védőidomainak, védőövezeteinek méretezéséről szóló 2. számú melléklete alapján a 6 hónapos elérési időhöz tartozó térrész a külső védőövezet.

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet védőterületek és védőidomok övezeteire vonatkozó korlátozásokat rögzítő 5. számú melléklet 1. tábla 60. sora alapján felszín alatti vízbázisok külső védőövezetén tilos a bányászat.

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet felszín alatti vízbázisok védőidomainak, védőövezeteinek méretezéséről szóló 2. számú melléklete alapján az 5 éves elérési időhöz tartozó térrész a hidrogeológiai védőövezet "A" zóna.

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet védőterületek és védőidomok övezeteire vonatkozó korlátozásokat rögzítő 5. számú melléklet 1. tábla 60. sora alapján felszín alatti vízbázisok hidrogeológiai védő övezet "A" zónájában, területén tilos új bányászati tevékenység végzése, új bányászati létesítmény megvalósítása.

Az elérési időkhöz tartozó konkrét tiltások rendszere a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 4. § 30. pontjában meghatározottak szerinti, elővigyázatosság elvén alapul.

A közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai szerint Felsőtelekes 02/9 és 02/10 hrsz.-ú és Rudabánya 051/3 hrsz.-ú ingatlanokra tulajdonosi korlátozásként bejegyzésre került "Az ivóvízellátást szolgáló "másodrendű hidrogeológiai védőidom" biztosítására" szöveg. Jogosult: az Északmagyarországi Regionális Vízművek Rt. (3700 Kazincbarcika, Tardonai út. 1.)

Szalonnai karsztvízmű (ÉVÍZIG) 20.504-4/1989. számú határozattal kijelölt

I. rendű hidrogeológiai védőidoma a határozat II.2./ pontja alapján: azon kőzettest, melyből a vízkivételig az átlagos áramlási idő 1 hónap.

Határai: alsó határvonala: - 200 mBf, felső határvonala: a felszín, illetve a + 300 mBf felszíni vetülete lefedi az intenzív beszivárgású területet.

II. rendű hidrogeológiai védőidoma a határozat II.3./ pontja alapján: azon kőzettest, melyből a vízkivételig az átlagos áramlási idő 2 hónap.

Határai: alsó határvonala: - 500 mBf, felső határvonala: felszín

A jelenleg is hatályos határozat indokolásában rögzítésre került:

"A Vízgazdálkodási Intézet záradékolta a védőidom tervét és megállapította, hogy a védőterület kijelölésének vízföldtani megalapozására végzett munkák alaposak. A védőidom határainak meghatározásánál végzett munkák alaposak. A védőidom határainak meghatározásánál a terv az áramlási időket vette alapul, mennyiségi és minőségi szempontból vizsgálva a vízbázis védelmi tényezőit."

"Az elsődleges és másodlagos védőidom határát a Szalonnai karsztakna földalatti és felszíni vízgyűjtőjéből kiindulva határozta meg a terv."

Figyelemmel arra, hogy a védőidom határainak meghatározásánál a terv a korabeli ismeretek alapján megállapított áramlási időket vette alapul és a határozattal történt kijelölés is ennek megfelelően történt, továbbá figyelemmel a Kvt. elővigyázatosság elvére, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet védőterületek és védőidomok övezeteire vonatkozó korlátozások, tiltások rendszere áll rendelkezésre szakmai támpontként.

A jogerős kijelölő határozat, valamint a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben meghatározott korlátozások, tiltások együttes mérlegelése alapján a vonatkozó előírások a bányászati tevékenységet kizáró okként is értelmezhetők.

Az engedélyezési dokumentáció ennek feloldását a védőidom 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerinti felülvizsgálatának elvégzésében, új védőidom határok kijelölésében látja.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 4. § 30. pontjában meghatározottak szerint, elővigyázatosság: a környezeti kockázatok mérsékléséhez, a környezet jövőbeni károsodásának megelőzéséhez vagy csökkentéséhez szükséges döntés és intézkedés.

A Kvt. 6. § (1) bekezdése szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

(2) A környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékképződés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

(3) A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

Felhívom a figyelmet, hogy a bányászati tevékenységhez kapcsolódó vízálléscímények létesítését, megszüntetését, vízmunka végzését csak arra vonatkozó jogerős vízjogi engedély birtokában lehet megkezdeni (víztelenítés, külszíni csapadékvíz elvezetés, szennyvíztisztítás, szennyvíz kibocsátás stb.).

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a Rudabánya, egykori vasércbánya, meddőhányó és környéke 3577 /2000-2 sz. határozattal jóváhagyott tájrendezési tervének módosítását jóváhagyó 7150/2003. számú bányafelügyeleti határozat szerint a tájrendezési munkák kötelezettje az Andrassy-II Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. (3733 Rudabánya, Petőfi út 9.). A jóváhagyó határozat előírásainak megfelelő **tájrendezés elvégzéséről nem áll rendelkezésre adat**, a bányahatóság tájrendezés elfogadásáról nem adott ki döntést. A határozatban előírtak teljesítésére, csapadékvíz elvezetés, valamint a bányató vízszintjének szabályozására, elvezetésére létesítési engedély alapján vízálléscíményeket nem valósítottak meg, **szabályozott vízvezetés nem biztosított**, az elvezetett víz minőségére vonatkozó követelmények teljesítését, a tó felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzésére **monitoring rendszer nem épült ki, nem üzemel**.

A bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet:

2. § (1) bekezdése szerint, ha az ásványi nyersanyag kitermelés befejezésekor a kitermelés következtében a külszíni bányászati munkaterületen állóvíz alakul ki, annak fennmaradásával kapcsolatos intézkedésekről a bányabezárási, valamint a tájrendezési feladatokkal összefüggő bányahatósági eljárások keretei között a külön jogszabályban meghatározott módon kell gondoskodni.

3. § (1) bekezdése szerint, a bányató fenntartásának, hasznosításának (a továbbiakban: üzemeltetésének) engedélyezéséhez a bánya tóval érintett ingatlan tulajdonosának - a bányabezárással összefüggő tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat közlését követő egy éven belül - a vízügyi hatóságtól a külön jogszabályban meghatározott mellékletek csatolásával vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérnie.

A bányató fenntartására, hasznosítására (a továbbiakban: üzemeltetésére) engedély nem került kiadásra.

A **rudabányai altáró bejáratnál lévő üzemtéren** (Rudabánya 504 hrsz.-ú ingatlan) nem lesz bányászati tevékenység. Az itt tervezett üzemtéren csak a bányavíz elvezetése lesz. A bányavíz jelenleg is itt folyik ki a táróból. A táróból csorgán kifolyó vizet $\varnothing 250$ mm méretű földalatti PVC csövön keresztül az Ormos patakba vezetik. A külfejtési bányató vízszintje +232 mBf. körül állapodott meg. Emiatt az első évtized bányaműveleteit is úgy szervezik, hogy erre a szintre vízvédelmi pillért jelölnek ki, nehogy a tó vize veszélyeztesse a földalatti műveleteket. Jelenleg a bányahatóság a korábbi bánya, így a bányató tájrendezését dokumentáltan nem fogadta el, a tájrendezési munkák nem valósultak meg, a szabályozott vízvezetés nem biztosított, vízjogi engedéllyel nem rendelkezik, monitoring rendszer nem valósult meg, a bánya vízvezetési elképzelései a meglévő rendszerhez való csatlakozással jelenleg nem valósíthatók meg, mivel a meglévő rendszer fennmaradása, további működése, fenntarthatósága nem rendezett, engedélyezhetősége nem igazolt, végleges fennmaradási adatok hiányában védőpillér tervezése nem megalapozható.

Tekintettel a fentiekre a hatásvizsgálat elvégzésével egyidejűleg a vízvezetéssel kapcsolatos kérdéseket is tisztázni szükséges. A megoldásokat és azok megvalósításának módját, valamint a tevékenységnek a vízbázisra, ill. általában a felszíni és felszínalatti vizekre gyakorolt hatásait a hatásvizsgálati dokumentációban részletesen ki kell fejteni.

Amint azt az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításai is rögzítik, tervezett bányászati tevékenység környezeti hatásvizsgálat köteles. A tényállás teljes körű vizsgálata érdekében környezetvédelmi engedélyezés esetén a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. és 7. számú mellékletében a környezeti hatástanulmány általános tartalmi követelményeire a hatásterület meghatározása vonatkozó követelményeken túl, ill. annak keretében indokolt részletes vizsgálatokat a rendelkező rész III. pontjában szerepeltettem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 2-3. alpontja alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg. „

Az eljárás megindítását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján, továbbá a www.magyarország.hu – hirdetmények internetes oldalon.

Az eljárás során a Rend. 1. § (6b) bekezdése alapján BO/32/05511-4/2022, BO/32/05511-5/2022 és BO/32/05511-6/2022 számokon 2022. szeptember 7-én kiadmányozott irattal a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett települések jegyzőit.

Rudabánya Város Önkormányzat Jegyzője R/79-10/2022. számú iratában nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a

„1. A Rudabánya belterület 460/2, 499, 501, illetve külterület 050/1, 050/2, 051/1, 051/2, 051/3, 052/1, 052/3, 052/4, 054, 055, 056, 057, 058, 062/1, 062/2, 063 helyrajzi számú ingatlanokat érintő tervezett

mélyművelésű bányászati tevékenység a 8/2013.(VII.29) Önkormányzati rendelettel elfogadott, Rudabánya város Településrendezési Terve Szabályozási terv és Helyi Építési Szabályzat rendeletében foglaltakkal összhangban van.

A belterület 504 hrsz. a Rudabánya Településfejlesztési stratégiájának megfelelően turisztikai célú hasznosítása (látványbánya) van tervezve.

A település szabályozási tervben az alábbi hrsz.-k besorolása:

A külterület 045 hrsz. Kk-kö/5.2 különleges terület (vízmű szivattyú átemelő) 046 hrsz. V/1 Vízgazdálkodási terület övezete (állóvizek medre) felszíni tó.

A külterület 047, 049 hrsz. a település szabályozási tervben Má/1.1 Általános mezőgazdasági terület szántó/gyep övezete, 048/1, 048/2 hrsz.-ek Egk/1.1 Erdőterület Korlátozott használatú gazdasági erdő övezete.

A fenti hrsz.-kat a korábbi vasércbányászat területileg nem érintette.

Nyilatkozatomat a 314/2005. (XII.25) Korm. rendelet 1. § (6. b) bekezdése, valamint általános közigazgatási rendtartásról szóló (továbbiakban: Ákr.) 25.§ (1) bekezdése alapján adtam meg.

2. A tervezett mélyművelésű bányászati tevékenységgel egyetértünk, véleményünk szerint javítja a város gazdasági helyzetét és munkahely teremtés következtében városunk lakosságmegetartó képességét.

A bányanyitás és a bányaművelés településre gyakorolt egyéb hatásai miatt szükségszerűnek tartjuk a környezetvédelmi hatástanulmány elkészítését.”

Rudabányai Közös Önkormányzat Jegyzője (Alsótelekes) A/79-9/2022. számú iratában 2022. október 10-én kelt iratában nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a

„1. Az Alsótelekes külterület 040, 041, 043, 045 helyrajzi számú ingatlanok erdő, - a 042, 044 helyrajzi számú ingatlanok kivett, saját használatú út a korábbi Vasérc bánya által érintett területen.

A fenti ingatlanokat érintő tervezett mélyművelésű bányászati tevékenység Alsótelekes Községi Önkormányzatának 1998. évtől hatályos Településrendezési Tervével, valamint a Helyi Építési Szabályzatról szóló 10/2004. (XI. 23.) számú rendeletében foglaltakkal összhangban van. Nyilatkozatomat a 314/2005. (XII. 25) Korm. rendelet I. § (6.b) bekezdése, valamint általános közigazgatási rendtartásról szóló (továbbiakban: Ákr.) 25.§ (1) bekezdése alapján adtam meg.

2. A tervezett mélyművelésű bányászati tevékenységgel egyetértünk, véleményünk szerint javítja a település gazdasági helyzetét és munkahely teremtés következtében településünk lakosságmegetartó képességét.

A bányanyitás és a bányaművelés településre gyakorolt egyéb hatásai miatt szükségszerűnek tartjuk a környezetvédelmi hatástanulmány elkészítését.”

Ormosbányai Közös Önkormányzat Jegyzője (Felsőtelekes) FT/277-7/2022. iktatószámom, 2022. szeptember 12-én kelt iratában nyilatkozott, hogy

„A Felsőtelekes külterület 02/2; 02/3; 02/5; 02/7; 02/9; 02/10; helyrajzi számú ingatlanokat érintő tervezett mélyművelésű bányászati tevékenység a 13/2009. (XII. 17) Önkormányzati rendelettel elfogadott, Felsőtelekes község Településrendezési Tervében, Szabályozási Tervében és a Helyi Építési Szabályzat rendeletében foglaltakkal összhangban van.

A Felsőtelekes külterület 02/3; 02/5 és 016 helyrajzi számú ingatlanokat illetően Felsőtelekes Község Önkormányzata, mint a településem működő ipari szövetkezet tulajdonrészese, vételi szándékot nyújtott be a jelenlegi tulajdonos felé. Ezekben az ingatlanokon alakítanak ki az új telephelyüket.

A Felsőtelekes külterület 02/2 helyrajzi számú ingatlan védett ásatási terület, természetvédelmi terület a Rudabányai őshominida-lelőhelyként.

A Felsőtelekes külterület 02/9 és a 02/10 helyrajzi számú ingatlanok NATURA 2000 besorolású területek A Felsőtelekes külterület 03 hrsz. ingatlan rét, a 04 hrsz. kivett közút, a 05/10 erdő, a 06 hrsz. rét, a 014 hrsz. kivett közút, a 015/1 hrsz. szántó, a 015/2 hrsz. szántó művelési ágú besorolásban vannak. A tervezett bányászati tevékenység megvalósulása esetén ezeket figyelembe kell venni és a tulajdonosi, illetve művelési ágváltoztatásokat előzetesen el kell végezni, mert ezeket az ingatlanokat a korábbi vasércbányászat területileg nem érintette.

Figyelembe kell venni, hogy ingatlanok többségére Tulajdonosi korlátozás van bejegyezve az ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS VÍZMŰ RT., mint jogosult javára, az ivóvízellátást szolgáló "másodrendű hidrogeológiai védőidom" biztosítására.

Nyilatkozatomat a 314/2005. (XII.25) Korm. rendelet 1.§ (6.b) bekezdése, valamint általános közigazgatási rendtartásról szóló (továbbiakban: Ákr.) 25.§ (1) bekezdése alapján adtam meg.

A tervezett mélyművelésű bányászati tevékenységgel egyetértünk, véleményünk szerint javítja a község gazdasági helyzetét és munkahelyteremtés következtében községünk lakosságmegtartó képességét.

A bányanyitás és a bányaművelés településre gyakorolt egyéb hatásairól csak az elkészült és rendelkezésünkre bocsájtott környezetvédelmi hatástanulmány birtokában tudunk nyilatkozni.

A tevékenységgel kapcsolatos véleményünket a fenti számú megkeresésben foglaltaknak eleget téve adtuk meg, tekintettel arra, hogy erre vonatkozó kötelezettségünket a 208/2021. (IV. 29.) Korm. rendelet 3. §. hatályon kívül helyezte.

Hatáskörömet és illetékességemet az Ákr. 15. § (1) bekezdése rögzíti."

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye (Rudabánya, Alsótelekes és Felsőtelekes) szerinti Önkormányzatok Jegyzői részére BO/32/05511-3/2022. számon megküldtem közhírré tételre.

Rudabánya Város Önkormányzat Jegyzője BO/32/5511-25/2022. számon iktatott, 2022. október 13-án kelt elektronikus levelében tájékoztatott, hogy a közlemény 2022. szeptember 12-én www.rudabanya.hu/hirek weboldalon feltöltésre került, a kérelemben, illetve mellékleteibe történő betekintés linkkel együtt, illetve a rudabányai polgármesteri hivatal hirdetőtábláján, valamint a város Petőfi Sándor utcai, József Attila utcai és a Szabadság téri hirdetőtábláján is kihelyezésre került.

Rudabányai Közös Önkormányzat Jegyzője (Alsótelekes) BO/32/5511-24/2022. számon iktatott, 2022. október 13-án kelt elektronikus levelében tájékoztatott, hogy a közlemény 2022. szeptember 12-én www.alsotelekes.hu/hirek weboldalon feltöltésre került, a kérelemben, illetve mellékleteibe történő betekintés linkkel együtt, illetve az alsótelekesi polgármesteri hivatal hirdetőtábláján is kihelyezésre került.

Ormosbányai Közös Önkormányzat Jegyzője (Felsőtelekes) FT/277-7/2022. számú, 2022. október 10-én kelt iratában tájékoztatott, hogy a közlemény Felsőtelekes településén közterületen és helyben szokásos egyéb módon közhírré került.

Közhírré tétel napja 2022. szeptember 10., levétel napja 2022. október 10.

A kérelemben és mellékleteibe való betekintési lehetőséget az Ormosbányai Közös Önkormányzati Hivatalban ügyfélfogadási időben biztosították.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz és az érintett önkormányzatokhoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak és a rendelkezésre álló információk alapján megállapítottam, hogy mélyműveléses bánya létesítése során természetvédelmi, földtani közeg védelmi, örökségvédelmi és vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások várhatók, ezért – Rend. 5. számú melléklet 1. b), pontjában, valamint a 3. a) és h) pontjaiban foglalt szempontok alapján környezeti hatásvizsgálat lefolytatása szükséges.

Az engedélykérelem formai és tartalmi követelményeire vonatkozóan jelen határozat II. pontjában rendelkeztem.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a ROTQUA Geológiai-, Bányászati kutató Mélyfúró Kft. (7673 Kővágószőlős, 0222/22 hrsz.) részére a „Rudabánya (barit, mangán-karbonát)” kutatási területen a mélyműveléses (barit) bánya kapcsán további hatásvizsgálat lefolytatását írom elő, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedéllyel valósítható meg.

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőminőség védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet,
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 13.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §; a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet.
- örökségvédelmi szempontból: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- termőföld minőségi védelme szempontjából: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés aa) pontja és az 5 § (3) bekezdése alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés, 13. § (2) bekezdés, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2 § (1) bekezdésében és az 1 § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2022. október 13.

Dr. Alakszai Zoltán

főispán

nevében és megbízásából:



Kapják:

1. ENVIRA 96 Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3530 Miskolc, Mélyvölgy út 3.)
(CK: 11385363)
2. ROTAQUA Geológiai-, Bányászati kutató Mélyfúró Kft. (7673 Kővágószőlős, 0222/22 hrsz.)
(CK: 10341528)
3. Rudabánya Város Önkormányzata (3733 Rudabánya, Gvadányi József u. 47.) (HK: PHRBANYA,
KRID: 103064186)
4. Alsótelekes Önkormányzat (3735 Alsótelekes, Béke út 36.) (HK: ATONK3733;
KRID: 744197984)
5. Ormosbányai Közös Önkormányzata (3743 Ormosbánya, Petőfi tér 1.) (HK: ORMOSONK,
KRID: 509221306)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. (KÉR)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (üisz: BO/51/05097-2/2022)
(e-mail: hulladékgazdalkodas@borsod.gov.hu)
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény - és Talajvédelmi
Osztály (e-mail: novenyvedelem@borsod.gov.hu) BAZMKHNTI, KRID: 512508939
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Örökségvédelmi Osztály (e-mail: epitesugy@borsod.gov.hu) JHO5MIJE0H, KRID: 623573338
10. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(e-mail: nepegeszsegugy@borsod.gov.hu) BAZMKHNSZ, KRID: 312659938
11. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2
(Edelény) (email: edeleny.foldhivatal@borsod.gov.hu)
12. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (HK SZTFH KRID: 469506375)
13. Honlapra
- 14.-15. Iratokhoz