

## ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Károly-Kusiák Zsuzsanna (KAROLYZSUZSANN)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.27

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: [www.kormanyhivatal.hu/download/2/40/d6000/21\\_2021\\_VI\\_1\\_utas%C3%A1](http://www.kormanyhivatal.hu/download/2/40/d6000/21_2021_VI_1_utas%C3%A1)

Másolatkészítés időpontja: 2021.07.05. 13:37:16



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/05966-25/2021.

Tárgy: **Czakó Gábor** egyéni vállalkozó  
(Boldogkőváralja) által a Boldogkőváralja  
044/a és b hrsz.-ú területen tervezett  
öntözőtelep létesítésére vonatkozó előzetes  
vizsgálati eljárás lezárása

Ügyintéző: Vámos Dóra

**HATÁROZAT**

- I. **Czakó Gábor egyéni vállalkozó** (3885 Boldogkőváralja, Béke u. 48.) (KÜJ: 101437785) meghatalmazásából eljáró **Hatáskör 2000 Bt.** (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) által benyújtott, a **Boldogkőváralja 044/a és b hrsz.-ú területre tervezett öntözőtelep létesítésére** (KTJ: 102932730) vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

**előzetes vizsgálati eljárást**

**lezárom,**

és egyidejűleg

**megállapítom,**

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

**környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.**

- II. Tájékoztatom, hogy a beruházás megkezdéséhez a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.  
Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a Natura 2000 területen a „R” 9. § (2). bek. értelmében egyes tevékenységek (pl. *gyep feltörése, felülvetése, faültetvényé alakítása; az erdőtörvény hatálya alá nem tartozó fa kivágása, cserjeirtás*) kizárólag természetvédelmi engedély birtokában végezhetők.
- III. A **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/4858-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.
- IV. Fentieknek megfelelően az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írom elő.

A kérelmezett tevékenység:

A beruházó Czakó Gábor intenzív ültetvény telepítését tervezi, ehhez szükséges a kellő időben és mennyiségben rendelkezésre álló vízmennyiség.

Csepegtető öntöző rendszer kialakítását tervezi. A tervezett öntözőberendezések előnye a víztakarékosság és a gombabetegségek elterjedésének megelőzése, mivel nem a fakoronát öntözik.

A tervezett öntözőtelep Boldogkőváralja külterületén helyezkedik el, településtől déli irányban. Magyarországon ismert és alkalmazott technológiát kívánnak alkalmazni.

Az öntözőtelep két fő egységből áll, amelyek a vízellátást biztosító kút, és az öntözőtelepi elosztó és csepegtető csőhálózat.

Öntözendő terület nagysága: 7,79 ha (Boldogkőváralja 044/a és b hrsz.-ú terület).

Öntözendő növény: gyümölcs (szilva és kajszibarack)

Öntözés fajtája: csepegtető öntözés. A kút mélysége 200 m.

Vízforrás: A Boldogkőváralja 043/11 hrsz. területen lévő kút.

A kúttal szemben támasztott vízigény követelmény 40 l/fa/nap

Szilvánál -  $4000 \text{ fa} * 40 \text{ l/fa/nap} = 160 \text{ m}^3$  a napi vízigény

Kajszinál -  $1667 \text{ fa} * 40 \text{ l/fa/nap} = 67 \text{ m}^3$  a napi vízigény.

Összesen:  $227 \text{ m}^3/\text{nap}$ .

Az éves vízigény összesen 45 öntözési nappal számolva:  $(160+67) * 45 = 10\,215 \text{ m}^3$ .

A munkálatokat várhatóan 2021. IV. negyedévében kezdik, melynek időtartama 3-4 hét.

Működés időtartama min. 15 év- egy ültetvény élettartamának megfelelően.

Kapacitáskihasználás időbeli megoszlása április 15. és szeptember 15. között.

Az öntözőtelep súlyponti EOv koordinátái: X: 333 939 m, Y: 812 431 m

A kút rendelkezik érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel, melyet az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság 22521/1976 számon adott ki, majd H-3875-6/1999 számon módosított, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35500/1302/2017 ált. számon módosította.

- V.** A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a Hatáskör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) készítette 2021. május havi keltezéssel.
- VI.** A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VII.** A határozat érvényességi ideje 2 év.  
A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.  
Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.
- VIII.** Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a Czakó Gábor egyéni vállalkozó (3885 Boldogkőváralja, Béke u. 48.)-t terheli, és általa 2021. május 20-án befizetésre került.
- IX.** Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a

IX. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

## INDOKOLÁS

A Czakó Gábor egyéni vállalkozó (3885 Boldogkőváralja, Béke u. 48.) meghatalmazásából eljáró Hatáskör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) EPAPIR- 20210521-532 számú beadványában a Boldogkőváralja 044/a és b hrsz.-ú területre tervezett öntözőtelep létesítésére irányuló előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán.

A kérelem alapján 2021. május 22-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

A teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/05966-3/2021. számon 2021. május 27-én értesítést küldtem.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat 2021. május 20-án befizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4., 5. és 7. és 18. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

### **A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

#### **Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:**

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részsakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett tevékenység kapcsán kizáró ok nem merült fel.

A kérelmezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. b). pontjába (*Öntözőtelep védett természetvédelmi területen, Natura 2000 területen...*) tartozik.

Ennek következtében a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés d) pontja alapján a tevékenység megkezdéséhez, ha a tevékenység várható környezeti hatásai

d) csak a 3. számú mellékletben szerepel, és a tevékenység várható környezeti hatásai jelentősek, környezeti hatásvizsgálati eljárás alapján környezetvédelmi engedély szükséges.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

#### Földtani közeg védelme szempontjából

Az öntözőtelep kialakítása során a szállítás és a kiépítéshez kapcsolódó munkagépek jelentenek potenciális veszélyforrást a földtani közegre. A tehergépjárművek és a berendezések száma, valamint az, hogy egy haváriát követő talajszennyezés felszámolása az üzemszerű működés feltételei között rutinszerűen kezelhető, azt eredményezi, hogy a földtani közegre gyakorolt hatás csekély mértékű.

Az üzemelés alatt nem kerülhet sor a földtani közeg elszennyezésére, mivel a vízkivételt biztosító szivattyú elektromos működésű.

A területen földtani közeget szennyező forrás nem tervezett (pl.: szennyvíztároló, üzemanyag tároló stb.) A kivitelezési tevékenységhez kapcsolódó gépek mosatása és karbantartása nem a vizsgált területen tervezett. A gépek karbantartásából származó veszélyes hulladék a beruházási területet nem szennyezheti. A gépek üzemanyaggal, valamint hidraulika olajjal való feltöltése a beruházási területen kívül tervezett.

A tervezett tevékenység a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért, abból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek.

#### Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Kivitelezési, építési szakasz: A létesítés ideje alatt az öntözővíz elosztó vezeték fektetése okozta levegőszennyezés során a maximális immissziók a gépektől, illetve az út tengelyétől 10 – 60 méter távolságban alakulnak ki.

Az NO<sub>2</sub>, a CO, a szénhidrogének és a SO<sub>2</sub> immissziója a leggyakoribb meteorológiai feltételek (szélsebesség: 2,5 m/s, nappal, derült időjárás) mellett nem éri el a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § alapján a legszigorúbb feltétel, az 1 órás határérték 10%-át az egészségügyi határértékek esetében, így ezeknek a légszennyezők hatásterülete nem jelölhető ki.

Egészségügyi határérték feletti koncentrációk nem alakulnak ki a tervezési területen kívül.

A kivitelezési munkálatok ideiglenes légszennyezéssel járnak. Az építés légszennyezéssel (elsősorban porszennyezéssel) terhelt területei elsősorban az építési és felvonulási területek és ezek közvetlen, kb. 40 méteres környezete. A beruházási fázisban kialakuló légszennyezés a térség jelenlegi immissziós értékeit csak lokálisan, a helyszínre korlátozóan növeli meg.

A 3714. sz. út (0+000– 11+010) esetében a kivitelezés előtti időszakban és a kivitelezés alatt sem jelölhető ki hatásterület, mivel a kiszállítás mértéke, így az abból adódó termelés is nagyon kicsi.

Megállapítható, hogy a szállítási útvonalon mind a jelenlegi, mind a jövőbeni állapotban a kialakuló koncentrációk elmaradnak a vonatkozó légszennyezettségi határértékektől.

A technológiai folyamatok alatti légszennyező anyag kibocsátás nem éri el a települést. A hatások folyamatosan jelentkeznek az árokrendszer kialakítása során, de térben nem érik el a települések határát. A határértékek betartása ebben a szakaszban biztosítható.

Üzemelési szakasz: Az üzemelés alatt nem lehet számolni káros anyag kibocsátással, mert a szivattyú elektromos működésű.

#### Zajvédelmi szempontból:

A tervezett öntözőtelep Boldogkőváralja külterületén helyezkedik el, a településtől D-i irányban. A terület környezetében (melyben mezőgazdasági területek fekszenek) jelentős zajterheléssel jár

tevékenység (ipari, mezőgazdasági) nem folyik. A legközelebbi védendő lakóépület Boldogkőújfalu településen található kb. 140 méter távolságra.

A kivitelezési munkáknál az alábbi domináns zajforrás várható:

- Bobcat 322 16 LE (12 kW) gumilánctalpas árokásó

A munkálatok várható ideje: max. 1 hónap.

Az összegzett hangteljesítményszint  $L_{w0} = 93,9$  dB.

Számítás alapján a várható zajterhelés építési időszakban az első védendő lakóépületnél (140 méterre a fektetendő vezeték végpontjától):  $L_{AM} = 40,03$  dB

A 27/2008 (XII. 3) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklet 2. sorszáma (Lakóterület (kertvárosias, kisvárosias, falusias, telepszerű beépítés)) szerint a zajterhelés 65 dB nappalra, 50 dB éjjelre a védendő lakóépületek irányába. Azon irányokba, ahol nincs védendő épület ott a 4. sorszám szerinti (Gazdasági terület) 70 dB-es határérték nappalra, 55 dB éjszakára.

Építési időszakban teljesülnek a zajterhelési határértékek a legközelebbi védendő épületeknél.

Szállítás:

A tervezési terület Abaújszántó irányából, a 3714. számú közúton keresztül közelíthető meg.

Telepítés során felmerülő gépjármű forgalom:

- 2 szgk/nap
- 1 nagy teherautó/nap

A 3714. számú út esetében a megnövekedett forgalom által okozott többletterhelés 1,31 dB-es értéket mutat.

A szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon (3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz), így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Az üzemelés alatt nem számolhatunk jelentős zajterheléssel, mivel mind a kutakban, mind a vízgyűjtő medencében búvárszivattyúk alkalmazására kerül sor.

Az elosztó aknában alkalmazott búvárszivattyú:

- 1 db LEO XZS 50-32-200/40 szivattyú

Ezen szivattyú nem okoz jelentős zajterhelést.

További, zajterhelést okozó berendezések alkalmazására nem kerül sor.

Zajvédelmi intézkedés fentiek okán nem indokolt.

Hatásterület:

Tárgyi tevékenységnél a zajvédelmi hatásterület telekhatáron belül marad. Zajvédelmi hatásterületen védendő épület nem található. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

Felhívom a figyelmet, hogy az építési munkálatokról a lakosság tájékoztatása szükséges, és csak nappali időszakban végezhető.

#### Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezési terület nem érint védett természeti területet, barlangok felszíni védőövezetét. A Natura 2000 területek vonatkozásában az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékletének helyrajzi számos jegyzéke alapján a tervezett öntözőtelep része a HUBN10007 azonosító számú, „Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel” megnevezésű különleges madárvédelmi területnek.

A „R” 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a „R” 1-3. számú mellékletekben meghatározott fajok és a „R” 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása,

helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Tekintettel arra, hogy a meglévő gyümölcsös területén kialakítani tervezett öntözőtelep a Natura 2000 hálózat részét képezi, a „R” 10. § (1) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati dokumentációt, illetőleg a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett beruházás – mind a létesítés, mind az üzemeltetés fázisaiban – megfelel a „R” 4. § (1) bekezdésében foglaltaknak, a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a „R” 1. számú mellékletében meghatározott fajok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorol, védett természeti értékeket nem károsít vagy veszélyeztet, a területre kitzűzött hosszútávú természetvédelmi célok elérését nem akadályozza, ezért a „R” 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétes.

A dokumentáció az érdemi döntéshez elegendő alapul szolgál, megállapításai, javaslatai helytállóak. A tervezett beavatkozás dokumentációban bemutatott módon történő végrehajtása, a kivitelezés fázisában kismértékű zavarással ugyan járhat, azonban hosszabb távon természetvédelmi szempontból is elfogadható, környezeti hatásvizsgálati eljárás kiírása nem indokolt.

### **Hulladékgazdálkodási hatáskörben**

A dokumentáció alapján a hulladékok keletkezése csak a tervezett tevékenység létesítési fázisában várható. Azok megfelelő engedéllyel rendelkező szervezet részére való haladéktalan átadásáról a hatályos jogszabályokban foglaltaknak megfelelően gondoskodnak. A fentiek alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

### **Közegészségügyi hatáskörben**

A vizsgált területhez legközelebb eső felszíni víztest a Boldogkőváraljai-patak, ami kis vízgyűjtőjű. Felszíni vagy felszín alatti vízbázis meghatározott, illetve kijelölt védőterülete a vizsgált ingatlant és a kút helyét nem érinti. A kút hatásterülete megközelítően 160 m. Az öntözőrendszer működése a felszíni-, és felszín alatti vizeket nem érinteni károsan. A tervezett tevékenység az öntözési normák betartása mellett nem befolyásolja károsan a felszín alatti vizek mennyiségét és minőségét, az ivóvízkészletre nincs hatása.

A területen állandó szennyező forrást jelentő objektum nincs és nem is lesz.

A vizsgált terület környezetének levegőminősége jó. Egészségügyi határérték feletti koncentrációk nem alakulnak ki a tervezési területen kívül. Az üzemelés alatt nem számolható káros anyag kibocsátás. A tevékenység hatásai a környezeti levegőben visszafordíthatatlan károkat nem okoznak, a környező településeken az ott élők életminőségét nem rontja.

A terület környezetében jelentős zajterheléssel járó tevékenység nem folyik, 11,48 méteres hatásterület jelölhető ki a munkálatok idejére, védendő épület a hatásterületen nem található. A hulladékok gyűjtése, kezelése, ártalmatlanítása és elhelyezése oly módon történik, hogy a környezeti elemek szennyeződése kizárt. Az üzemelés alatt nem keletkezik hulladék.

Az építési-kivitelezési munkák során csak kommunális szennyvíz keletkezik, melynek gyűjtésére mobil WC kerül kihelyezésre, melynek tartályát rendszeresen ürítik és elszállítják. Nem keletkezik szennyvíz az üzemelés során.

A tervezett beruházásból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik.

A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések biztosítják, hogy a létesítésből eredő káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

A beruházás során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbi előírások betartása szükséges:

1. A tervezett tevékenység a felszín alatti vizek jó állapotát, a kitermelés előtt álló ivóvíz minőségét, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat. A felszín alatti vizek védelme érdekében a kivitelezés alatt fokozott figyelmet kell fordítani a talajt, talajvizet érő káros hatások kiküszöbölésére. A technológiai fegyelem betartásával, a munkagépek rendszeres karbantartásával, az esetlegesen bekövetkező havária eseményekre való felkészüléssel kell a környezetszennyezést elkerülni.
2. A kivitelezés során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely lakott területen, határértéken felüli légszennyezettséget okozna. Száraz időben a kiporzás megfelelő szinten tartását a munkaterület locsolásával kell biztosítani. A szállítójárművek, munkagépek folyamatos tisztán tartásával, sebesség-korlátozásával, ponyvás takarással kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni.
3. A munkaterületeken képződő, különböző típusú (veszélyes és nem veszélyes) hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok rendszeres elszállításáról minden esetben gondoskodni szükséges.
4. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról.

Fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 13.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza.

A munkavégzéshez, a gépek üzemeltetéséhez kapcsolódóan keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenység során gondoskodni kell a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet előírásainak betartásáról.

#### **Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben**

A dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

#### **Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörben**



Termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 10. § (2) bekezdésének f) pontja alapján a termőföld más célú hasznosítása mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól, ha a termőföldet, vízkivételt biztosító vízellátási rendszer létesítése vagy mezőgazdasági vízellátást szolgáló vízellátási rendszer, valamint kapcsolódó műtárgyak, vízelosztó-hálózat, valamint építési engedélyezés hatálya alá nem tartozó, öntözéshez kapcsolódó felépítmények létesítése és használata céljából veszik igénybe.

Földvédelmi szakvéleményemet a Tfv. 8-14. §-ai valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § alapján adtam meg.

### **Örökségvédelmi szempontból**

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (Kr.) 88. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján, valamint a Czákó Gábor egyéni vállalkozó (3885 Boldogkőváralja, Béke u. 48.) meghatalmazásából eljáró Hatáskör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) által benyújtott, a Boldogkőváralja 044/a és 044/b hrsz.-ú területre tervezett öntözőtelep létesítésére vonatkozó kérelem, a megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint az örökségvédelmi hatástanulmány alapján a kulturális örökség védelmére kiterjedően előírást nem teszek.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt. Ugyanakkor felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel.: 46/560-170) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

Tárgyi öntözőtelep létesítése kapcsán örökségvédelmi hatástanulmány (Pusztainé Dr. Fischl Klára, Dr. Pusztai Tamás - *Örökségvédelmi hatástanulmány régészeti fejezetei – Boldogkőváralja 044 a-b hrsz.-ú*

*terület, 2021. május 30.) készült, mely szerint " ... a környező területek ismert régészeti lelőhelyeinek elhelyezkedését vizsgálva elmondható, hogy azok nem terjedhettek a vizsgált terület határáig .... "*

A kérelemhez csatolt engedélyezési dokumentáció, az örökségvédelmi hatástanulmány és a rendelkezésre álló adatok alapján az engedélyezés tárgyát képező tevékenység nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléket, műemléki területet nem érint, ezért a tervezett kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg. A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba. A jelenleg rendelkezésre álló adatok, információk alapján, a tervezett öntözőtelep létesítésének örökségvédelmi szempontból nincs akadálya.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja alapján BO/32/05966-6/2020 számon 2021. június 1-jén megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/4858-1/2021.ált. számú iratában az**

előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenységhez szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

1. A kivitelezés és a tevékenység alatt fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag ne kerüljön.
2. A tervezett öntözőtelep vízellátási rendszere jogerős vízjogi létesítési engedély alapján építhető, és jogerős vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemeltethető.
3. Amennyiben a kivitelezés és tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatti vízkészletét veszélyezteti, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot azonnal tájékoztatni kell.

Indokolásul az alábbiakat adta elő:

"Az elektronikusan elérhető előzetes vizsgálati dokumentáció (Készítette: Hatás-Kör 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt., 2021. május keltezéssel) szerint az alábbiakat állapítottam meg:

Czakó Gábor Boldogkőváralja 044/a és b hrsz.-ú ingatlanokon 7,79 ha-os öntözőtelepet kíván kialakítani.

Az öntözőtelep két fő egységből áll, amelyek a vízellátást biztosító kút, és az öntözőtelepi elosztó és csepegtető csőhálózat.

Öntözendő terület nagysága: 7,79 ha (Boldogkőváralja 044/a és b hrsz.-ú terület), melyből egy évben 7,79 ha kerül öntözésre.

- Öntözendő növény: gyümölcs (szilva és kajszibarack)
- Öntözés fajtája: csepegtető öntözés
- Vízforrás: A Boldogkőváralja 043/11 hrsz. területen lévő kút. A kút mélysége 200 m.
- Vízigények:

Napi vízigény: 227 m<sup>3</sup>/nap.

Éves vízigény: 10 215 m<sup>3</sup>/év. (45 nappal számolva)

Öntözési időszak: április 15. - szeptember 15. között

Nyomóvezeték: A 043/11 hrsz.-ú telepet is kiszolgáló vízvezeték a 043/7 és 042 hrsz.-en fut végig 110KPE méretben egészen a 043/8 hrsz. ÉK-i sarkáig. Itt csatlakoznának a meglévő vezetékhez, mely az elosztó aknáig futna. Az elosztó aknáig kb. 90 fm hosszban épülő bekötő vezeték 63 KPE cső.

Elosztó akna: Elosztó akna létesülne a 043/8 hrsz.-ú ingatlan DK-i sarkánál. Innen táplálják meg az ültetvényeket.

Szivattyú: Az elosztó aknába LEO XZS 50-32-200/40 tip. szivattyú kerül elhelyezésre, szűrővel, vízmérővel, tápoldatozóval, öntözésvezérlő automatikával (167 l/percnel 5,2 bar a nyomás).

Gerincvezeték: A zónákhoz elvezető gerinc vezeték anyaga 63 KPE cső, összes hossz kb. 1000 fm hosszban.

Szárnyvezeték: Csepegtető öntözés készül Rivulis D5000 tip. 20 mm átmérőjű csepegtető csővel a szilvában 60 cm csepegő test távolsággal 4 zónára osztva, a kajsziban 30 cm osztással 2 zónára osztva.

Szennyvízelvezetés: A kivitelezés időszakában a szociális igények kielégítése érdekében mobil WC kerül elhelyezésre, melyekkel a szennyvizek gyűjtése biztosítható.

Technológiai szennyvíz az üzemeltetés során nem keletkezik.

**Felhívjuk a figyelmet, hogy a beruházáshoz kapcsolódó vízellátási rendszerek csak jogerős vízjogi engedély birtokában építhetők és üzemeltethetők.**

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2a) bek. alapján 2021. január 1- jétől a mezőgazdasági öntözési célú, felszín alatti vízkivétel biztosító vízellátási rendszer (öntözőkút) esetében vízügyi hatóságként, vízvédelmi hatóságként, valamint szakhatóságként országos illetékességgel a Nemzeti Földügyi Központ (1149 Budapest, Bosnyák tér 5.), mint öntözési igazgatási szerv jár el.

Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület nagyvízi medret, parti sávot nem érint, továbbá hatályos határozattal kijelölt vízbázis védőterületét, védőidomát nem érinti.

"A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról" szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Boldogkőváralja település területe "érzékeny" felszín alatti vízminőség védelmi kategóriába tartozik.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

Előírásaimat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv., a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg."

Az eljárás során a Rend. 1. § (6b) bekezdése alapján BO/32/05966-5/2021 számon 2021. június 1-jén kiadmányozott irattal a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett település jegyzőjét.

**Abaújszántói Közös Önkormányzati Hivatal Boldogkőváraljai Kirendeltségének Jegyzője**

BV/883-2/2021. számú, 2021. június 9-én kelt iratában nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a Boldogkőváralja 044/a és 044/b hrsz.-ú földterületre tervezett öntözőtelep létesítésére Boldogkőváralja Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Boldogkőváralja igazgatási területének szabályozási előírásairól szóló 6/2005. (VIII. 30.) önkormányzati rendeletét 2018. június 21. napjától hatályon kívül helyezte. Az önkormányzatnak jelenleg nincs hatályos településrendezési terve, helyi építési szabályzata, környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozása.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye (Boldogkőváralja) szerinti Jegyző részére BO/32/05966-4/2021. számon megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) – hirdetmények internetes oldalon.

Abaújszántói Közös Önkormányzati Hivatal Boldogkőváraljai Kirendeltségének Jegyzője 2021. június 9-én kelt iratában tájékoztatott, hogy a közlemény a Abaújszántói Közös Önkormányzati Hivatal Boldogkőváraljai Kirendeltségének hirdetőtábláján és Boldogkőváralja Községi Ház hirdetőtábláján 2021. június 4-én kifüggesztésre került.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők és nem maradt környezetvédelmi kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Czákó Gábor egyéni vállalkozó (3885 Boldogkőváralja, Béke u. 48.) által a Boldogkőváralja 044/a és b hrsz.-ú területre tervezett öntözőtelep létesítésére hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőtisztaság védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény,
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 13.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőtisztasági szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §; a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet.
- örökségvédelmi szempontból: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- termőföld minőségi védelme szempontjából: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja és a 5 § (3) bekezdése alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés, 13. § (2) bekezdés, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott tevékenység vízjogi létesítési engedély benyújtására vonatkozik, nem az öntözőtelep üzemeltetésére.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2021. július 2.

**dr. Alakszai Zoltán**

kormány megbízott

névében és megbízásából:



**Bése Barnabás**

főosztályvezető

**Kapják:**

1. Czakó Gábor egyéni vállalkozó (3885 Boldogkőváralja, Béke u. 48.) (ÜK)
2. Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) (CK20695402)
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. (KÉR)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (e-mail: [nepegeszsegugy@borsod.gov.hu](mailto:nepegeszsegugy@borsod.gov.hu)) BAZMKHNSZ
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (e-mail: [novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)) BAZMKHNTI
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Encs) (email: [foldhivatal.encs@borsod.gov.hu](mailto:foldhivatal.encs@borsod.gov.hu)) JH05ENCSEFH
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (email: [epitesugy@borsod.gov.hu](mailto:epitesugy@borsod.gov.hu)) JH05MIJE0H
8. Boldogkőváralja Önkormányzat Jegyzője (BVONK, KRID: 240225993) + tájékoztató
9. Honlapra
- 10-11. Iratokhoz