

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Csefóné Záborczki Helga (CSEFONEHELGA)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.27

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2021.07.26. 16:33:59



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/06069-39/2021.

Tárgy: ARGON-KER Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Budapest) részére a "Hejőpapi X.-átmeneti törmelékes nyersanyagok" védnevű bánya műveléséhez kiadott BO-16/7277-22/2016. számú környezetvédelmi engedély módosítása

Ügyintéző: Dr. Móriczné Vincze Zsuzsanna

HATÁROZAT

- I. Az ARGON-KER Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1143 Budapest, Hungária krt. 134.; KÜJ: 100 371 895) részére a nevében eljáró GREEN SIDE Környezetgazdálkodási, Tervező és Tanácsadó Kft. (3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11.) által 2021. május 28. napján benyújtott EPAPIR-20210528-1628 számú kérelem alapján a „Hejőpapi X.-átmeneti törmelékes nyersanyagok” védnevű bányatelken (KTJ:102 659 608) végzett bányászati tevékenység folytatására vonatkozó BO-16/7277-22/2016. számú

környezetvédelmi engedélyt

módosítom

az alábbiak szerint:

1. Az engedély rendelkező rész III...Engedélyezett tevékenység ismertetése a környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban és kiegészítésben foglaltak alapján” című „2. A tevékenységgel érintett terület alapadatai:” alpont „A bányatelekkel érintett ingatlanok” alcímű alatti részt törlöm helyette az alábbiakat szerepeltetem:

Hejőpapi külterület: 054; 053/1; 053/2; 071; 082/11; 082/12; 082/15; 082/16; 082/22; 082/23; 082/24; 082/31; 082/33; 082/34; 082/37; 082/46; 082/47; 082/44; 082/45; 086; 087/1; 087/3; 087/5; 087/7; 087/8; 088 hrsz.

Igrici külterület: 046/18; 046/19; 046/20; 064/2; 064/19; 064/20; 064/21 hrsz.

2. Az engedély rendelkező rész III...Engedélyezett tevékenység ismertetése a környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban és kiegészítésben foglaltak alapján” című „2. A tevékenységgel érintett terület alapadatai:” alpont „A 2016-2031. évek közötti kitermeléssel érintett ingatlanok” alcím alatti táblázatot törlöm, helyette az alábbiakat szerepeltetem:

Település	Helyrajzi szám	Művelési ág
Hejőpapi	082/15	kivett - anyagbánya
	082/16	kivett - anyagbánya
	082/22	kivett - anyagbánya

	082/23	kivett - anyagbánya
	082/24	kivett - anyagbánya
	082/31	szántó
	082/33	kivett udvar
	082/34	kivett - anyagbánya
	082/37	a) kivett - agyagbánya b) szántó c) kivett agyagbánya
	088	kivett - agyagbánya
	087/3	kivett-szántó
	087/5	kivett-szántó
	087/7	kivett-szántó
	082/44	kivett-szántó
	082/46	kivett-szántó

3. Az engedély rendelkező rész IV. „Előírások:" cím „A) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai" "a.) Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások" alcím "Általános előírások" alatti felsorolást a következőkkel egészítem ki:

10. A településrendezési eszközökkel való összhangot a létesítési (bányahatósági) engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell teremteni.

4. Az engedély rendelkező rész IV. „Előírások „A) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai" "a.) Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások" "Az üzemelés, működés idejére" fejezetrész "Természet- és tájvédelmi szempontú előírások" alpontot a következőkkel egészítem ki:

10. A természetvédelmi korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, ha a tevékenység, beavatkozás a természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

5. Az engedély rendelkező rész IV. „Előírások:" cím „A) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai:" alpont "a.) Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások" alcím "Zajvédelmi szempontú előírások" alatti felsorolást a következőkkel egészítem ki:

4. A szállítási tevékenység során a szállítási útvonal a bányatelek É-i oldaláról és az osztályozótól történhet a 3307. számú közútra, ezt követően M30-as autópályára.
5. A szállítási tevékenység a bánya 5 km-es körzetében lévő települések belterületét csak célforgalomként érintheti, egyéb esetben kizárólag lakott területen kívül történhet.
6. Az engedély kézhezvételét követően a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (1) előírása alapján az üzemeltetőnek – a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. melléklete nyomtatványán – zajkibocsátási határérték módosítását kell kérnie. A kérelemhez csatolni kell a telephely és környezete helyszínrajzát, mely az érvényes rendezési/szabályozási terv részlete legyen, feltüntetve rajta a környezet építészeti besorolásának betűjelét (pl.: FL = falusias lakóterület). A környezetben lévő épületek funkcióját (pl.: lakóház, iskola) és címét utca, házszám szerint kell megadni. Az eljárás díja

a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. melléklet 17. 2. pont 50%-a alapján 75 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 előirányzat-felhasználási számlájára kell átutalni, „zajkibocsátási határérték módosítása díja”-ként címezve. A zajkibocsátási határérték módosítási kérelmet meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére legkésőbb **2021. szeptember 15. napjáig.**

7. Az új területen történő termelés megkezdését követően, a **2021. évben** és a **2022. évben zajvizsgálatot szükséges** végezni **nappali és éjszakai** időszakban egyaránt.

A zajvizsgálatnak az osztályozó, feldolgozó és szállítási tevékenységre is ki kell terjednie. Kritikus pontoknak a legközelebbi (Hejőpapi, Petőfi és József Attila utcai) hatásterületen lévő védendő ingatlanokat is vegyék fel.

8. Zajvizsgálatokról készült zajmérési jegyzőkönyvben össze kell hasonlítani a mért értékeket a meghatározott zajkibocsátási határértékekkel.
9. A zajmérési jegyzőkönyveket meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére legkésőbb **az adott év október 31. napjáig.** Az első zajmérési jegyzőkönyv megküldésének határideje: **2021. október 31.**

6. Az engedély rendelkező rész IV. „Előírások:” cím „A) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai:” alpont „b.) Közegészségügyi hatáskörben:” alcím alatti felsorolást a következőkkel egészítem ki:

5. A monitoring kutak ellenőrzött körülmények között történő üzemeltetéséről továbbra is gondoskodni szükséges.
6. Veszélyes anyag szennyezés esetén a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében, a szennyezés haladéktalan összegyűjtéséről és a kármentesítésről gondoskodni kell. A tevékenység során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetkárosítást kizáró módon, fajtájuk és halmazállapotuk szerint elkülönítve kell gyűjteni, elszállíttatásukról gondoskodni szükséges.
7. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a környezeti elemekre és a lakosságra vonatkozó jogszabályokban meghatározott határértékeknél nagyobb mértékű hatást ne eredményezzen. A tevékenység környezetre gyakorolt hatását és a határértékeknek való megfelelést, a jogszabályokban meghatározott esetekben, illetve amennyiben túllépés valószínűsíthető mérésekkel szükséges ellenőrizni.
8. Az eladásra még nem került haszonanyagot, illetve meddő anyagokat tervezetten és irányítottan úgy kell deponálni, hogy azzal a környezeti hatások tovább csökkenthetők legyenek.
9. A tevékenység során minden dolgozó szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A dolgozók részére illemhely használatot kell biztosítani, és a keletkezett szociális szennyvíz gyűjtését, szállítását a talaj, valamint a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell folytatni. A munkaterületen dolgozó munkavállalók számára kézmosáshoz egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges.
10. A biológiai kockázattal érintett dolgozókat a munkakörükhöz kapcsolódó védőoltásban kell részesíteni.

11. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

7. Az engedély rendelkező rész IV. „Előírások:" cím „A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai:" alpont „c.) Kulturális örökségvédelmi hatáskörben:" alcím alatti felsorolást a következőkkel egészítem ki:

7. A művelésre szánt új területeken, a bányászati tevékenység megkezdése előtt el kell végezni az érintett régészeti lelőhelyek, lelőhelyrészek teljes felületű megelőző régészeti feltárását. A bányászati tevékenység csak a régészeti feltárást követően kezdhető meg.
8. Bolygatással nem járó, humuszdepó kialakítása esetén az érintett Hejőpapi- Nyögő-dűlő 2. nevű régészeti lelőhely, lelőhelyrész területén az 1. és 13. kutató árkok közötti terület elfedhető, ugyanakkor folyamatos **régészeti megfigyelés** biztosítása szükséges.
9. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a **régészeti bontómunkát** a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
10. Ha a Beruházó a Hejőpapi- Nyögő-dűlő 2. nevű régészeti lelőhellyel érintett terület kitermelése mellett dönt, akkor teljes felületű feltárást kell végezni a bányászati tevékenységgel érintett teljes területen.
11. A talajkiemelést régész jelenlétében, talajrétegenként, iszapolókanalas munkagép alkalmazásával kell végezni.
12. A földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.
13. A régészeti megfigyelést a beruházó/építető és a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum, azaz a miskolci Herman Ottó Múzeum (3529 Miskolc, Görgey u. 28., tel: 46/560-170) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

8. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/5008-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi engedély módosításához szakhatósági hozzájárulását – a 35500/5039-1/2016. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tett előírások fenntartása mellett - megadta.

- II. A határozat alapjául szolgáló dokumentációt a GREEN SIDE Környezetgazdálkodási, Tervező és Tanácsadó Kft. (3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11.) készítette 2021. május hónapban.
- III. A BO/16/7277-22/2016. számú határozat egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozatom kizárólag a BO/16/7277-22/2016. számú környezetvédelmi engedéllyel együtt érvényes.

- IV. Jelen eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. számú melléklet 2. pontjára figyelemmel a 21. pont alapján 600 000,- Ft, azaz hatszázezer forint igazgatási szolgáltatási díj köteles, mely az ARGON-KER Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-t terheli és általa befizetésre került 2021. június 17-én.
- V. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni.
A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.
Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

I N D O K O L Á S

Az ARGON-KER Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1143 Budapest, Hungária krt. 134.) meghatalmazásából eljáró GREEN SIDE Környezetgazdálkodási, Tervező és Tanácsadó Kft. (3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11.) 2021. május 28. napján EPAPIR-20210528-1628 számon kérte a „Hejőpapi X. átmeneti törmelékes nyersanyagok” védnevű bánya BO/16/7277-22/2016. számú környezetvédelmi engedélyének módosítását.

A beadvány alapján 2021. május 29-én indult az eljárás.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. számú melléklet 2. pontjára figyelemmel a 21. pont alapján 600 000,- Ft azaz hatszázezer forint igazgatási szolgáltatási díjat befizette 2021. június 17-én.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben

Az ARGON-KER Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1143 Budapest, Hungária krt. 134.) a részére kiadott, BO/16/7277-222/2016. számú, 2030. december 30-ig érvényes környezetvédelmi működési engedély alapján a „Hejőpapi X. átmeneti törmelékes nyersanyagok” védnevű, 300 ha 0328 m² nagyságú bányatelken 1 500 000 m³/év kavics termelésére jogosult.

Az engedélyes a bányatelek észak-nyugati részén (új) területek művelésbe vonását látja indokoltnak, melynek kapcsán kapacitásváltoztatás és a bányatelek területének növelése nem tervezett.

A kérelem szerint a 2021-2031. évek közötti bányászati tevékenység során új bányaterületek (Hejőpapi: 087/3, 087/5, 087/7, 082/44, 082/46 hrsz.) bevonását tervezi a bányavállalkozó

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdés szerint a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A kérelem benyújtására ennek tekintetében került sor, figyelemmel arra, hogy a kérelem készítői rendelkeznek a beadvány készítéséhez szükséges környezetvédelmi és természetvédelmi szakértői jogosultsággal.

A kérelem engedélyezésével kapcsolatban kizáró ok nem merült fel.

A benyújtott dokumentáció és felhívásomra beadott kiegészítése alapján szakági szempontból az alábbiakat állapítottam meg:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Az Argon-Ker Kft. (1143 Budapest, Hungária krt. 134.) megbízásából eljáró Green Side Környezetgazdálkodási tervező és Tanácsadó Kft. (3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11.) által összeállított „Hejőpapi X.-átmeneti törmelékeny nyersanyagok” védnevű bánya Környezetvédelmi Működési Engedély Módosítás című dokumentáció (továbbiakban: dokumentáció) áttanulmányozása után a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltak figyelembevételével a következőket állapítottam meg:

A 2021-2031. évek között bányászati tevékenységgel érintett új területek: 087/3, 087/5, 087/7; 082/44, 082/46 hrsz. alatti ingatlanok. A bányatelek által érintett, (új) területek művelés alá vonása nem jár engedélyezett kapacitás és a bányatelek területének növelésével.

Légszennyezést okozó technológiák:

- a humusz-letakarítás és a száraz kotrás porzása,
- a burkolatlan szállítási útvonalak porzása,
- a gépi berendezések és szállítójárművek égéstermék-kibocsátása.

A gépi berendezések és szállító járművek égéstermék kibocsátása:

Az új területeken a letakarítási, fedőanyag eltávolítási, deponálási, rakodási munkálatokhoz használt dízel üzemű munkagépek a következők:

- 2 db Hitachi gyártm. ZW 250-6 típ. homlokrakodó
- 2 db Hitachi gyártm. ZW 310-6 típ. homlokrakodó
- 1 db Hitachi gyártm. ZX 300-6 lánctalpas mélyásó kotró
- 1 db Komatsu PC 210 LC -11 lánctalpas mélyásó kotró
- 1 db XCG 240 LC-8 lánctalpas mélyásó kotrógép, eseti működésű
- 1 db Fiat-Kobelco gyártm. B200 4PS ásó-rakodó gép, eseti működtetésű

- 1 db JCB gyártm. 4CX Pro AEC gumikerekes kotró-rakodógép eseti működtetésű
- 1 db Mercedes Axor négytengelyes tehergépjármű
- 1 db Iveco Magirus négytengelyes tehergépjármű

Az összes gép együttes működése csak feltételezés, a maximális terhelés meghatározását szolgálja. A kibocsátás nagyságát és a légszennyezettségi határértéket figyelembe véve a „kritikus” légszennyező a nitrogén-dioxid, ezért a számítások elvégzéséhez elegendő ezt a szennyezőt figyelembe venni.

A gépi berendezések és szállító járművek fajlagos kibocsátását összegezve nitrogén-dioxid légszennyező komponens esetében az összes kibocsátás 0,78 kg/h értékre adódott.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a gépi berendezések és szállító járművek égéstermék kibocsátásának hatásterülete a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet. 2. § 12c. pontjának a) feltétele szerint nitrogén-dioxid légszennyező komponens tekintetében 113 méter távolságban került kijelölésre. A kijelölt levegőtisztaság védelmi hatásterület nem érint lakott területeket.

Belső anyagszállítási útvonal légszennyező hatása:

Számottevő porzás a burkolatlan utakon léphet fel, ahol száraz időben az elhaladó tehergépjárművek által felvert, felkavart por kerül a levegőbe.

A bánya belső útvonala kb. 1000 méter. A belső szállításnál a dízel üzemű járművek együttes üzemelése került figyelembevételre. A termelési kapacitásból számított óránkénti fuvarok száma kb. 18, ez fordulóban számolva 36 elhaladást jelent óránként.

Az ilyen típusú utakon történő mozgás esetében nem a kipufogógázok légszennyező hatása a domináns, hanem az útról felvert por. A PM₁₀-nél nagyobb szemcseméretű részecskék viszonylag magas ülepedési sebességük miatt az úton, illetve annak közvetlen környezetében szedimentálódnak. Burkolatlan utak emissziós-faktor gyűjteményét az U.S. EPA által 1998-ban kiadott „Emission Factor Documentation for AP-42, Section 13.2.2, Unpaved Roads” tartalmazza.

A dokumentációban foglalt számítások alapján a burkolatlan szállítási útvonal mint diffúz vonalforrás hatásterülete a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet. 2. § 12c. pontjának a) feltétele szerint PM₁₀ légszennyező komponens tekintetében 126 méter távolságban került kijelölésre. A kijelölt levegőtisztaság védelmi hatásterület nem érint lakott területeket.

Az északi-nyugati területen végzett műveléshez kapcsolódó szállítási útvonalak légszennyező hatása (Szállítási útvonal II.):

A szállítási útvonal II.-n tervezett bányászati tevékenységhez köthető szállítási kapacitás 7 000 t/nap, mely anyagmennyiség 95%-át 190 db 25 tonnás nyerges vontató, míg 5%-át 16 db 15 tonnás szoló tehergépkocsi szállítja ki. Ezek alapján a napi fordulók száma összesen 206 db, azaz 412 db elhaladás került figyelembevételre. A járművek a bánya mellett húzódó 3307. számú összekötő úton érkeznek, ill. távoznak, déli irányban, az M3 autópálya felé.

A dokumentációban foglalt számítások alapján a burkolatlan szállítási útvonal II. mint diffúz vonalforrás hatásterülete a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet. 2. § 12 c. pontjának c) feltétele szerint nitrogén-dioxid légszennyező komponens tekintetében 45 méter távolságban, a

306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet. 2. § 12c. pontjának a) feltétele szerint PM₁₀ légszennyező komponens tekintetében 98 méter távolságban került kijelölésre A kijelölt levegőtisztaság védelmi hatásterület nem érint, lakott területeket.

Felhívom az üzemeltető figyelmét, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya által BO/16/7277-22/2016. számon kiadott határozata alapján, a tárgyi bányatelken lévő légszennyező forrásokra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi ideje 2021. augusztus 30.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

A GREEN SIDE Környezetgazdálkodási Tervező és Tanácsadó Kft. (Miskolc) által összeállított dokumentációban szereplő zajvédelmi fejezetben számítás alapján mutatták be a bányászati tevékenységből származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

A vizsgált művelési terület közvetlen közelében fekvő területek funkciója különleges terület – nyersanyaglelőhely (Kny), és általános mezőgazdasági terület – szántó (Msz), rét legelő (Mr).

A fejtési területhez lévő legközelebbi védendő falusias lakóterület, Hejőpapi belterülete, Batthyány utcai lakóházai amelyek légvonalban kb. 1200 m-re találhatóak.

Termelés nappali és éjszakai időszakban egyaránt van.

A fedőanyag eltávolítási, deponálási, rakodási munkálatok domináns zajforrásai:

- 2 db Hitachi gyártm. ZW 250-6 típ. homlokrakodó
- 2 db Hitachi gyártm. ZW 310-6 típ. homlokrakodó
- 1 db Hitachi gyártm. ZX 300-6 lánctalpas mélyásó kotró
- 1 db Komatsu PC 210 LC -11 lánctalpas mélyásó kotró
- 1 db JCB gyártm. 4CX Pro AEC
- 1 db XCG 240 LC-8 lánctalpas kotrógép
- 1 db Fiat-Kobelco B200 4PS ásórakodó
- 2 db szállító tehergépjármű

A számításokat az egyes területek igénybevétele esetén a várható legnagyobb zajterhelést adó folyamatokra mutatják be. A számítás során kapott zajterhelés a tevékenység jellegéből következően folyamatosan változik, nem állandó, ezért a teljes művelési tevékenység során átlagosan a számítottól alacsonyabb értékek várhatóak.

Megítélési pontok:

Jel	Cím
M1	Hejőpapi. Batthyány u. 37 sz. lakóház védendő homlokzata előtt 2 m-re
M2	Hejőpapi. Kossuth u. 14. sz. lakóház védendő homlokzata előtt 2 m-re
M3	Hejőpapi. Rákóczi u. 12. sz. lakóház védendő homlokzata előtt 2 m-re

Zajtól védendő legközelebbi épületek	Batthyány u. 37 sz.	Kossuth u. 14. sz.	Rákóczi u. 12. sz.
művelés	1500 m	1900 m	1800 m
határérték (nappal)	50 dBA		
határérték (éjjel)	40 dBA		
Munka- folyamatok	kialakuló zajterhelés/ túllépés (dBA)		
művelés (nappal, éjjel)	30 dBA/-	27 dBA /-	28 dBA/-

A számítási eredmények alapján kijelenthető, hogy a létesítmény egyetlen vizsgált ponton sem okozza a zajvédelmi határérték túllépését a nappali és az éjszakai időszakban.

Osztályozás, feldolgozás:

A bányauzem feldolgozó részétől a legközelebbi védendő épületek Hejőpapi Petőfi utcai lakóépületei melyek kb. 500 méter távolságra találhatóak.

A „Hejőpapi X. –átmeneti törmelékes nyersanyagok” védőnevű bányatelken 2 db kavicsosztályozó rendszer és 1 db előosztályozó található.

A régi I-es bányauzemben az úszókotróval kitermelt kavics 63 mm-es szemcse nagyságnál nagyobb része visszakerül a tóba, a kisebb szemcse nagyságú rész felhordó szalag segítségével jut a vizes kavicsosztályozóra, ahol megtörténik az elsődleges szétválasztás. Az osztályozás során az OHK 0-24 mm-es homokos kavics egy áthordó szalag segítségével jut az osztályozóra, ahol a termelvény frakciókra bontása történik. Az egyes frakciókat (OHK 0-24, OHK 0-1, OHK 32-63) deponálják.

A régi III-as bányauzemben az úszókotró által kitermelt natúr HK 0-63-as kavics úszószalag-rendszeren keresztül jut ki a partra, majd a parton depózásra kerül, vagy az előosztályozóba kerül, ahol megtörténik a kitermelt ásványi nyersanyag elsődleges szétválasztása OK 24-63-ra és HK 0-24-re. A HK 0-24-es kavicsdepó alatt lévő feladó bunkerén keresztül jut az osztályozatlan kavics a vizes kavicsosztályozó rendszerbe, ahol megtörténik a HK 0-24-es anyag osztályozott frakciókra bontása (OH 0-1, OH 0-4, OK 8-16, OK 16-24, OHK 0-24, OK 4-8), majd a frakciók kavicsdepókba rakása.

A bányatelek területén működő fixen telepített gépi berendezések:

- 2 db úszókotró
- 1 db előosztályozó
- 2 db vizes kavicsosztályozó

A fixen telepített berendezések elektromos meghajtásúak.

Az osztályozókat a pillanatnyi piaci igényeknek megfelelően üzemeltetik, fagyos időszakban a termelés leáll. A bányatelek keleti telekhatára mentén teljes hosszban egy 20 m talpszélességű, 5 – 7 m magas, sűrű vegetációval benőtt zajgátló védőtöltés található.

Szállítás okozta zajterhelés:

A szállítási útvonal II – tervezett bányászati tevékenységhez köthető szállítási kapacitás kb. 7000 t/nap anyagmennyiség 95%-át 190 db 25 tonnás nyerges vontató, míg 5%-át 16 db 15 tonnás szoló tehergépkocsi szállítja ki. Ezek alapján a napi fordulók száma összesen 206 db, azaz 412 db elhaladást vettek figyelembe.

A járművek a bánya mellett húzódó 3307. számú összekötő úton érkeznek, ill. távoznak, déli irányba, az M3 autópálya felé.

A szállítási útvonal lakott területet nem érint, a legközelebbi lakóépületek Hejőpapi településen találhatóak a József Attila utcában, amelyek kb. 360 méter távolságra találhatóak.

A közvetlen hatásterületen a tevékenységhez – jelen esetben az ásványanyag kiszállítása – köthető járművek által használt útvonalon megnövekedett forgalom miatti zajszint növekedéssel érintett terület érthető. A közlekedéstől származó zaj legnagyobb hatásterülete, éjjel 100 m, amely lakóterületet nem érint.

Hatásterület:

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § meghatározza a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterület megállapításának módját.

Éjjeli időszakra jelen esetben a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § alapján az alábbiak szerint határozták meg a zajvédelmi szempontú hatásterületet (az övezeti besorolás figyelembevételével):

A rendelet a) pontja szerint a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete éjjeli időszakra az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése szerint (éjjeli időszakra) meghatározásra került a 30 dB-es hatásterület.

Számítások alapján a bánya zajvédelmi hatásterülete éjjeli időszakban 1500 méterre tehető, megállapítható, hogy a bánya zajvédelmi hatásterületén védendő ingatlanok találhatóak.

Zajvédelmi hatásterületen lévő (lakó)ingatlanok:

- Hejőpapi, Batthyány utca páros oldala 4-34. szám között
- Hejőpapi, Batthyány utca páratlan oldala 1-37. szám között
- Hejőpapi, Gárdonyi utca páros oldala 5-17. szám között
- Hejőpapi, Gárdonyi utca páratlan oldala 1-37. szám között
- Hejőpapi, Rákóczi utca páros oldala 2-26. szám között
- Hejőpapi, Rákóczi utca páratlan oldala 5-37. szám között
- Hejőpapi, Erkel utca páros oldala 10-16. szám között
- Hejőpapi, Erkel utca páratlan oldala 3-7. szám között
- Hejőpapi, Széchenyi utca páros oldala 18-36. szám között
- Hejőpapi, Jókai utca páros oldala 2-46. szám között
- Hejőpapi, Jókai utca páratlan oldala 15-37. szám között
- Hejőpapi, Damjanich utca páros oldala 2-36. szám között

- Hejőpapi, Damjanich utca páratlan oldala 1-23. szám között
- Hejőpapi, Petőfi utca páros oldala 2-44. szám között és 54-56. szám
- Hejőpapi, Petőfi utca páratlan oldala 1-43. szám között
- Hejőpapi, Kossuth utca páros oldala 106-130. szám között
- Hejőpapi, Kossuth utca páratlan oldala 105-137. szám között
- Hejőpapi, József A. utca páros oldala 2-10. szám között és a 20. szám

18691-5/2012. számon a környezetvédelmi hatóság zajkibocsátási határértéket állapított meg tárgyi bányára. Azonban hatásterület növekedés miatt, a zajkibocsátási határérték határozat módosítása szükséges, ezért erre vonatkozóan a rendelkező részben található előírásokat tettem.

További előírásaimat a bányüzem zajterhelésének vizsgálata miatt tettem.

Földtani közeg védelme szempontjából

A 2021-2031. évek között bányászati tevékenységgel érintett új területek (087/3, 087/5, 087/7, 082/44, 082/46 hrsz.) egyeznek az engedélyben szereplő területekkel.

Az új területek művelés alá vonása nem jár a kapacitás és a bányatelek területének növelésével.

A tervezett tevékenység nem tér el az engedélyben foglaltaktól.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A „Hejőpapi X. – átmeneti törmelékes nyersanyagok” védőnevű bányatelek területét országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti terület, ex lege védett terület, természeti érték, emlék, Natura 2000 terület, az országos ökológia hálózat övezetei, barlangi védőövezet, egyedi tájérték nem érinti.

A bányatelek területén a bányászat következtében nagy kiterjedésű tőfelület alakult ki, ahol védett kételtűek és védett vízi madarak, például búbos vöcsök (*Podiceps cristatus*), jelenléte ismert.

A kitermelés során képződött meredek, közel függőleges bányafalakban védett és fokozottan védett madarak, partifecske (*Riparia riparia*) és gyurgyalag (*Merops apiaster*), költéséről van tudomásunk.

A terület fölött a fokozottan védett parlagi sas (*Aquila heliaca*) röpte is megfigyelhető volt, melynek fészke 1,5 km-re van a bányatelektől. A fokozottan védett kerecsensólyom (*Falco cherrug*) a bányatelektől kb. 250 m-re traverzre tett költőládában fészkel. Védett énekes madarak kóborló példányai közül a házi rozsdafarkú (*Phoenicurus ochruros*) megfigyelése történt a bányatelek területéről.

Az élővilágot és tájvédelmet ismertető fejezet megfelelő részletességgel taglalja a terület ökológiai állapotát, a várható hatásokat.

A 2021. 06. 30-án érkezett lakossági észrevételben szereplő madár a mellékelt fénykép alapján egerészölyv, amely nem fokozottan védett, és amelyre a bányászati tevékenység várhatóan nem lesz negatív hatással, hiszen eddig is előfordult a bánya közelében.

A bányaművelés hatásai ökológiai szempontból a természeti értékekre nem jelentenek különösebb veszélyt, azonban általános előírásaink a vadon élő szervezetek általános védelme miatt, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 8. § (1) bek., a 9. § (1) bek. és a 17. § (1) bekezdése alapján szükségesek.

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének f) pontja szerint a felszíni tájsebeket a táj jellegének megfelelően rendezni kell.

Hulladékgazdálkodási szempontból

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett módosítás hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakkérdést nem érint.

A BO/16/7277-22/2016. számú környezetvédelmi működési engedélybe foglalt előírások betartásával biztosítható a tevékenység hulladékgazdálkodási szempontból megfelelő végzése.

Közegészségügyi hatáskörben

Az ARGON-KER Kft. a „Hejőpapi X. – átmenti törmelékes nyersanyagok” védőnevű bányát a környezetvédelmi hatóság BO/16/7277-22/2016. számú környezetvédelmi működési engedélyének birtokában üzemelteti. A kérelmezett módosítás a jelenlegi bányaterületen belüli telkek bányaművelésbe történő bevonására irányul. A jelenleg engedélyezett évi 1 500 000 m³ termelési kapacitáson nem kívánnak változtatni. Az ásványanyag kinyerési módja külfejtés. A bányaművelés során technológiai szennyvíz nem keletkezik. A mosásból származó zagyvizet ülepitik, majd visszavezetik a tóba. Vízbázis védelmi szempontból a legközelebbi ivóvízbázis Igrici község vízellátását biztosító kút (kb. 2600 m). A dokumentáció megállapítja, hogy a bányászati tevékenység továbbra sem érinti a környező vízbázisokat. A bányászati tevékenység felszíni és felszín alatti vízkészletre gyakorolt hatásának nyomon követésére a bányatelek területén kialakított monitoring kutak vízminőség változásait folyamatosan ellenőrzik. Levegővédelmi szempontból a dízel üzemű járművek és munkagépek üzemi területen történő mozgása okozza a legnagyobb hatásterületet (126 méter), melyen védendő épület nem található. Az elvégzett zajvédelmi számítások szerint az újonnan bevonásra kerülő területekhez legközelebb eső védendő ingatlanok 1200 méterre találhatóak. A zajvédelmi hatásterület az éjszakai tevékenység során 1500 m. Ehhez azonban 30 dB társul a számítások alapján. A dokumentáció kijelenti, hogy a létesítmény egyetlen vizsgált ponton sem okoz, illetve a későbbiekben sem fog zajvédelmi határérték túllépést okozni. A veszélyes hulladékot zárt, fedett veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyen, a hulladékok fajtájaként elkülönítve acélhordókban gyűjtik.

A fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI. 12.) EMMI rendelet rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról.

A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015.(VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza. A zajtól védett területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza az üzemi és szabadidős zajforrások zajterhelési határértékeit.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani".

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

Kulturális örökségvédelmi hatáskörben

A „Hejőpapi, bányaüzem bővítés” elnevezésű beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pont a) alpont alapján nagyberuházásnak, a Kötv. 23. G. § (1) bekezdés e) pont alapján kiemelt nagyberuházásnak minősül.

Kérelmező a beruházási területre vonatkozóan elkészítette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése által nagyberuházás esetén előírt, a Kötv. 7. § 3. pontja szerinti előzetes régészeti dokumentációt.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bővítéssel érintett területen nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak: Hejőpapi- Nyögő-dűlő (azonosító száma: 17008), Hejőpapi- Nyögő-dűlő 2. (új lelőhely), Hejőpapi- Nyögő-dűlő 3. (új lelőhely). A tárgyi bővítés veszélyezteti a lelőhelyekhez kapcsolódó régészeti örökségi elemeket.

A Kötv. 19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal – beleértve az ásványi vagyontermelését is – a régészeti lelőhelyeket kormányrendeletben meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. Amennyiben ez nem lehetséges, a Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni, az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárást keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

Fentiek alapján a bányászati tevékenységgel érintett területen, a kitermelést megelőzően, az előzetes régészeti dokumentációban meghatározott mértékben el kell végezni a földmunkákkal érintett régészeti lelőhelyek, lelőhelyrészek Kötv. 22. § (3) bekezdés c) pont szerinti teljes felületű megelőző régészeti feltárást.

Humuszdepó kialakítása esetén a szükséges, talajkiemeléssel járó elsődleges földmunkák régészeti jelenlétében, a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerinti folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A Kötv. 36. pontja szerint a régészeti megfigyelés: a beruházás földmunkájának régészeti által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és a Kr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A Kr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kötv. 23/E. § (2a) bekezdése alapján a nagyberuházást megelőző feltárást a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum- Herman Ottó Múzeum (3529 Miskolc, Görgey Artúr u. 28.) végezheti a jogszabályban meghatározottak szerint.

A Kötv. 23/E. § (8) bekezdése szerint, ha a nagyberuházás esetén végzett régészeti feladatellátás idő- és költséghatára a teljes felületű feltárást nem teszi lehetővé és a beruházó nyilatkozata alapján az elfedés műszakilag megvalósítható, a lelőhely jogszabályban meghatározott módon elfedhető.

A nyilvántartott régészeti lelőhely elfedése a lelőhely fizikai állapotromlását nem eredményezheti.

Ha a beruházó nyilatkozata alapján az elfedés műszakilag nem valósítható meg, akkor a régészeti megfigyelés keretében régészeti bontómunkát kell végezni.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltáráshoz jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltáráshoz jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a bányászati tevékenység – előírásaim betartása mellett – a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

A vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett módosítás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Termőföld mennyiségi védelmének hatáskörében

A tevékenység során a termőföld mennyiségi védelmének követelményei nem sérülnek.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal által az alaphatározatban tett előírásait fenntartja.

A „R” 10. § (9) bekezdése szerint eljárva az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja-, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet az 5. melléklet II. táblázat 3. pontja vonatkozásában 2021. június 4-én BO/32/06069-4/2021. számú végzésében szakhatósági állásfoglalásának megadása céljából megkerestem a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatot (Miskolc).

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/5008-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi működési engedély módosításához szakhatósági hozzájárulását megadta, a „Hejőpapi X.-átmeneti törmelékes nyersanyagok” védnevű bányára vonatkozóan teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásához adott, a BO/16/7277-22/2016. számú környezetvédelmi működési engedélybe foglalt, 35500/5039-1/2016. ált. számú szakhatósági hozzájárulásában tett előírásait a módosítás során változtatás nélkül maradéktalanul fenntartja.

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

„Az elvégzett számítások alapján megállapítjuk, hogy az új területek igénybevétele -a hatályos jogszabályok betartása mellett – során bekövetkező hatások, változások semlegesek vagy elviselhető

mértékűek a környezetre nézve, illetve a tervezett tevékenység a környezetvédelmi engedélyben foglaltaktól nem tér el, az abban foglalt előírásoknak maradéktalanul megfelel.”

Az eljárás megindításáról a benyújtott dokumentáció egyidejű közzétételével 2021. június 2-án közleményt tettem közzé a környezetvédelmi hatóság honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

Az eljárás során a Rend. 1. § (6b) bekezdése és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) b) pontja alapján a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében 2021. június 9-én BO/32/06069-11/2021. számon megkerestem az érintett település (Hejőpapi) Jegyzőjét, továbbá kértem, hogy a Rend. 1. § (6c) bekezdése értelmében a tervezett tevékenységgel kapcsolatos véleményét adja meg, illetőleg, a Rend. 8. § (2) bekezdése szerint a közlemény közzétételével egyidejűleg megküldtem a közleményt és a kérelmet közzététel céljából.

Az eljárás során a Rend. 8. § (2) bekezdése alapján a beruházással feltételezetten érintett települések (Igrici, Emőd) jegyzőjének tájékoztatásul megküldtem az eljárásra vonatkozó közleményt 2021. július 7-én BO/32/06069-24/2021., valamint BO/32/06069-25/2021 számokon. Megkértem a hatásterülettel érintett települések Jegyzőit, hogy a közleményt és a kérelmet közzététel céljából tegyék nyilvánossá az érintett településeken..

A Hejőpapi Község Önkormányzatának Jegyzője (Hejőpapi) 710-2/2021. számú iratában nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési követelményeknek megfelel, azzal nem ellentétes.

Továbbá közölte, hogy:

"Jelenleg folyamatban van a község településrendezési eszközeinek módosítása a Hejőpapi X.-átmeneti törmelékes nyersanyagok védnevű bányatelek 082/37, 082/44, 082/45, 082/46, 087/3, 087/5 és 087/7 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában bánya terület kijelölése céljából."

Erre vonatkozólag előírást tettem a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontjában foglaltakra tekintettel.

Továbbá 710-2/2021. számú iratában, tájékoztatott a kérelem betekintési módjáról, illetve arról, hogy a közleményt 2021. június 11-én a Hivatal hirdetőtábláján, valamint a Hejőpapi Község Önkormányzat honlapján közzétették. Észrevétel nem érkezett.

Döntésem kiadmányozásáig a nyilvánosság részéről tárgyi ügyben a környezetvédelmi hatósághoz EPAPIR-20210627-830, BO/32/06069-22/2021. és BO/32/06069-23/2021. számokon észrevételek érkeztek.

A 2021. június 27-én benyújtott BO/32/06069-21/2021. és EPAPIR-20210627-830 számokon iktatott észrevétel írója Kiss István (3594 Hejőpapi, Petőfi utca 16, cím alatti lakos) aki kérte ügyféli jogállásának elismerését is, beadványában előadta:

- "1. A hatásterület nem korlátozható a dokumentációban szerepeltetett módon, hiszen a bányászat káros hatással bírhat a mezőgazdasági termőföldek vízháztartására és termőképességére.
2. A bemutatott zajmérés és zajszámitás nem kalkulál azzal, hogy az év különböző vegetációs időszakában a szántóföldeken és a fákon jelenlévő zöld növényzet nem egyformán van jelen, tehát

kevesebb zajterhelést tudnak mérni egy aktív vegetációs időszakban, mint amikor ilyen zöld növényzet semmilyen területen nincs.

Továbbá, a dokumentáció által megadott megítélési pontok vannak a legtávolabb a bányászati zajforrástól, így ez megtévesztő.

3. A dokumentációban nem található meg, hogy jelenleg milyen minőségű víz van a bányatóban.
4. A levegőtisztaság kapcsán ki kell emelni a porszennyezést amely már most is elviselhetetlen és alapjaiban lehetetleníti el a mezőgazdasági termelést.
5. Az Argon-Ker Kft. jelenleg is aktív bányászatot folytat, területein még kitermelhető ásványi nyersanyag hosszú évekre elegendő, ezért nem indokolt, hogy további termőföldeket tegyenek tönkre.
6. Természetvédelmi szempontból alig pár száz méterre és közvetlenül a tervezett új szállítási útvonal mellett és annak közelében egy feltehetően fokozottan védett ragadozó madár fészke van."

Kiss István (3594 Hejőpapi, Petőfi utca 16) kérte az eljárásban ügyfélként történő elismerését, a környezetvédelmi hatóság az ügyféli jogállás iránti kérelmét BO/32/06069-36/2021. számon elutasította.

A 2021. június 30-án benyújtott BO/32/06069-23/2021. számon iktatott észrevételek írói Kiss Dávid és Kiss Kálmán a Hejőpapi, külterület 08761. hrsz-ú ingatlan tulajdonosai dr. Dojcsák Dóra jogi képviselőjében az alábbiakat adták elő:

1. A BO-16/7277-22/2016. számon kiadott környezetvédelmi engedély módosításának következtében alapos okkal feltételezhető, hogy jelentős vízcsökkenés várható, így a vízszint csökkenése a környező ingatlanokon folytatott gazdálkodó tevékenység gyakorlása szempontjából veszélyesnek bizonyul.
2. Jelentős a porkár már a jelenlegi forgalom mellett is, alapos okkal feltételezhető a nagy forgalom miatt a porlerakódás a termésre.

Az észrevételt BO/32/6069-30/2021. számon megküldtem a dokumentációt készítő Green Side Kft. részére, hogy reagáljanak az abban foglaltakra.

A Kft. által készített 2021. július keltezésű, EPAPIR-20210710-1018 számon 2021. július 10-én küldött válaszában környezetvédelmi szempontú felvetéseket-, illetve a korábbiakhoz képest a felszín alatti vízkészletek szempontjából a következő észrevételt tette:

„A jelenleg érvényes BO/16/7277-22/2016. számú környezetvédelmi működési engedély alapjául szolgáló teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat (TKF 2016) az alapja a felszín alatti vízkészletekre gyakorolt hatások vizsgálatának, ennek megfelelő részletességgel és mélységben vizsgáltuk a releváns hatásokat.

Jelen vizsgálatba azok a bányák lettek bevonva, melyekre a vizsgálatunk tárgyát képező „Hejőpapi X. - átmeneti törmelékes nyersanyagok” védnevű bánya prognosztizált távolhatása kiterjedhet, ezen bányák együttes hatását is vizsgáltuk. Ezen bányák esetében a maximális termelési kapacitással számoltuk ki a mértékadó távolhatást és vízszint csökkenést, ezzel jelentősen túlbecsülve a tényleges termelés mértékét.

Az ÉVIZIG (Miskolc) É2021-1549-002/2021. számú adatszolgáltatása alapján megállapítható, hogy öntözőkutakat nem érinti a bánya hatásterülete.

Regionális talajvízháztartás vizsgálata során megállapítottuk, hogy növekvő párolgási- (nagyobb felületű tó) és nagyobb utánpótlódó felületnél (mélyebb tó), de nem növekvő kitermelés esetén CSÖKKEN a mértékadó depresszió (talajvízszint süllyedés) és ebből következően a távolhatás is! (Azért csökkenhetett kismértékben a párolgási depresszió és a távolhatás, mert a vízmélységgel négyzetesen növekszik a beáramlás, míg a felület növekedéssel csak lineárisan növekszik a párolgási veszteség).

A bányászati tevékenység megszűntével, csak a párolgási veszteséggel kell számolnunk, ami további vízszint emelkedéssel és a távolhatás csökkenésével jár. A tavak ezek után vízi létesítménynek minősülnek és tovább üzemeltetésük, újrahatszósításuk csak vízjogi üzemeltetési engedély alapján végezhető, ami a bányászati tevékenység utáni időszak hatósági kontrollját biztosítja.

A hivatkozott környezetvédelmi engedélyben foglaltaknak megfelelő rendszerességgel vizsgálattják a bányatavak és a bánya monitoring kútjainak vízminőségét, melyről készült értékelő jelentéseket minden tárgyévét követően benyújtunk a hatósághoz, ezenkívül a laboreredmények előírás szerint feltöltésre kerülnek az OKIR-be (Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer). Általában elmondható, hogy a vízminőség megfelel „a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló” 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletnek. A hatósági kontroll teljes. A bányatavak és a meglévő figyelő kutak száma, vizsgálati eredményei nem indokolják újabb monitoring kutak létesítését.

Északra a bánya hatásterületén kívül eső Hejőpapi Regionális Hulladéklerakó egységes környezethasználati engedély alapján működik. A hatósági kontrollal épült és üzemeltet lerakó a környező bánya területek felszín alatti vízkészletére nem gyakorolhat a megengedettnél nagyobb terhelő hatást! A vizsgálatunk tárgyát képező bánya monitoring vizsgálatai is ezt támasztják alá."

A benyújtott észrevételeket az eljárásban résztvevő Borod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Főosztályainak és Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatnak (Miskolc) megküldtem véleményezésre.

A Borod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Főosztályai és Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatnak (Miskolc) megküldött válaszaikban az előzőleg megadott véleményeiket fenntartják.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály a következő megjegyzést tette:

„A korábban, ugyanezen eljáráshoz kiadott szakmai véleményemben megfogalmaztam, hogy a kérelemmel érintett ingatlanokra vonatkozóan termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező döntések vannak.

Ezen engedélyező határozatok megléte kizárja a földvédelmi hozzájárulás megtagadását a tárgyban szereplő eljáráshoz.

A termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezési eljárásában a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben meghatározott szempontok mentén szükséges mérlegelni kiadható-e az engedély.

Hivatkozott törvény nem írja elő, sem engedélyezési eljárásban, sem szakvélemény kialakításakor, hogy az eljárás lefolytatása során vizsgálni kellene a helyi építési szabályzatban foglaltakat.

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett megállapítások az észrevételekre:

1. A 2021. 06. 30-án érkezett lakossági észrevételben szereplő madár a mellékelt fénykép alapján egerészölyv, amely nem fokozottan védett, általánosan elterjed faj, amelyre a bányászati tevékenység várhatóan nem lesz negatív hatással, hiszen eddig is előfordult a bánya közelében. A szántóterület csökkenése lassan megy végbe. Az élettér minimálisan csökken évről-évre, ezalatt alkalmazkodik az új viszonyokhoz.
2. A bányászati tevékenység és a hozzá kapcsolódó szállítási tevékenység porszennyezéssel járhat. A benyújtott dokumentációban bemutatásra került a tevékenységből származó porterhelés várható nagysága. Számottevő porzás a burkolatlan utakon léphet fel, ahol száraz időben az elhaladó tehergépjárművek által felvert, felkavart por kerül a levegőbe. A bánya belső útvonala kb. 1000 méter. A belső szállításhoz a dízel üzemű járművek együttes üzemelése került figyelembevételre. A termelési kapacitásból számított óránkénti fuvarok száma kb. 18, ez fordulóban számolva 36 elhaladást jelent óránként. Az ilyen típusú utakon történő mozgás esetében nem a kipufogógázok légszennyező hatása a domináns, hanem az útról felvert por.
A PM₁₀-nél nagyobb szemcseméretű részecskék viszonylag magas ülepedési sebességük miatt az úton, illetve annak közvetlen környezetében szedimentálódnak. Burkolatlan utak emissziós-faktor gyűjteményét az U.S. EPA által 1998-ban kiadott „Emission Factor Documentation for AP-42, Section 13.2.2, Unpaved Roads” tartalmazza.
A dokumentációban foglalt számítások alapján a burkolatlan szállítási útvonal mint diffúz vonalforrás hatásterülete a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet. 2. § 12c. pontjának a) feltétele szerint PM₁₀ légszennyező komponens tekintetében 126 méter távolságban került kijelölésre. A kijelölt levegőtisztaság védelmi hatásterület nem érint lakott területeket, a Szállítási útvonal II. (térképen rózsaszínnel jelölt útvonal) lakott területektől való távolsága kb. 900 méter. A szállítmányozás ezt követően burkolt útvonalon folytatódik. A kipufogás mérséklésére a környezetvédelmi engedélyben előírásra került a burkolatlan szállítási útvonalak locsolása.
3. A bányatelek és közvetlen környezetének levegőminőségét a regionális háttérszennyezettségi adatok jellemzik. Az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat legközelebbi mérőállomása Hernádszurdokon található. A PM₁₀ szálló por koncentráció természetes környezetben is viszonylag magas. Ezt mutatják a Borsod megyére jellemző Hernádszurdok háttérállomás adatai, mely szerint a PM₁₀ éves átlaga, 2020 májustól -2021 májusig 19,1 µg/m³, az NO₂ átlaga 7,2 µg/m³. A bányászati tevékenység lakott területektől való távolságának figyelembe vételével nem indokolt az immissziómérés elvégzése.
4. A zöld növényzet zajcsillapító hatása minimálisnak tekinthető. Erdemben nem befolyásolja a bányaüzem zajkibocsátásának hatásait. A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj-és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 11. számú melléklet 6.4.1. pontjában részletezi a növényzet zajcsillapító hatását. A rendeletben leírásra kerül, hogy a növényzet telepítésével hatékony zajcsökkentést nem lehet elérni. Kivételes esetben örökzöld növényzet esetében feltételezhető kisebb mértékű zajcsillapítás,

abban az esetben ha a hangterjedési út nem hosszabb 200 méternél. A zöld növényzetnek elsősorban szubjektív megítélése van, „amit nem látok, azt nem hallom” effektus. Ebből a szempontból, hogy az év melyik időszakában történik a zajvizsgálat nem befolyásolja érdemben a zajvizsgálat eredményét.

5. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (2) és a 9. § (6) valamint a 2. számú mellékelt alapján a méréssel vagy számítással szükséges bemutatni a várható zajterhelést és hatásterületet. A szakértő felelősséget vállal az általa számítással közölt adatoknak a valóságnak megfelelőségéről.
6. A tanulmányban a bevonással érintett új területekhez eső legközelebbi védendő épületeket mutatja be, mivel a módosítási kérelem is ezekre a területre vonatkozik. Az új területek bevonásával kapacitás bővítés nem történik, így az osztályozó és feldolgozó területen a jelenleginél nagyobb zajkibocsátás nem várható.
7. A szállítási útvonalnál lakott területeket nem érintenek. Éjjeli időszakban 100 méterre tehető a szállítási tevékenység hatásterülete, amely nem érinti a legközelebbi Hejőpapi, József Attila utcában található lakóházakat, amelyek kb. 360 méter távolságra találhatóak.
8. A környezetvédelmi hatóság előírta, hogy a szállítási tevékenység lakott területet a bánya 5 km-es környezetében csak célforgalomként érinthet.
9. A bányaüzem jelenleg is rendelkezik zajkibocsátási határérték határozattal, azonban hatásterület növekedés miatt előírásra került, hogy ennek módosítása kötelező.
10. A környezetvédelmi hatóság a bányaüzem zajterhelésének folyamatos nyomon követése érdekében a következő két évre előírta a zajvizsgálat elvégzését nappali és éjszakai időszakra egyaránt.

Az engedélyezési eljárás során megállapítottam, hogy a vonatkozó műszaki és hatályos környezetvédelmi jogszabályok figyelembevételével, valamint az alaphatározatban és a jelen határozatban szereplő előírások betartása mellett a tervezett módosítás összességében nem jelent olyan kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevételt, amely a tevékenység engedélyezését kizártá tenné.

Az ARGON-KER Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1143 Budapest, Hungária krt. 134.) részére „Hejőpapi X.-átmeneti törmelékes nyersanyagok” védnevű bánya működéséhez kiadott BO-16/7277-22/2016. számú környezetvédelmi működési engedélyt módosítottam.

A határozat II. pontjában rendelkeztem arról, hogy a BO-16/7277-22/2016. számú alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes, és jelen határozatom kizárólag a BO-16/7277-22/2016. számú környezetvédelmi engedéllyel együtt érvényes.

Az engedély a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet szabályai szerint kiadott engedély, és nem érinti az engedélyes egyéb, törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.

A határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szabályairól szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Rend.) 10. § (8) bekezdése alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bek., és 13. § (2) bek., valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (DíjR.) 4. számú melléklet 2. pontjára figyelemmel a 21. pont alapján rendelkezttem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást:

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2021. július 26.

dr. Alakszai Zoltán

kormány megbízott

nevében és megbízásából:



Kapják:

1. Argon-Ker Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1143 Budapest, Hungária krt. 134. (CK:11780335)
2. GREEN SIDE Környezetgazdálkodási, Tervező és Tanácsadó Kft. 3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11. (CK 13053022)
3. Hejőpapi Község Önkormányzata 3594 Hejőpapi, Kossuth u. 57. (HK: HEJOPAPI KRID 409168765)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) **KÉR**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (foldhivatal@borsod.gov.hu)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu; hulladékgazdalkodas@borsod.gov.hu)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (novenyvedelem@borsod.gov.hu)
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (nepegeszsegugy@borsod.gov.hu)
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály (epitesugy@borsod.gov.hu)
10. Emőd Város Önkormányzatának Jegyzője 3432 Emőd, Kossuth tér 1. (HK: EMODONK; KRID:345819145)
11. Igrici Községi Önkormányzat Jegyzője 3459 Igrici, Kossuth út 57. (HK: IGRICIPH; KRID:202104718)
12. Honlapra
13-14. Iratokhoz