

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Károly-Kusiák Zsuzsanna (KAROLYZSUZSANN)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2022.11.14. 14:59:37



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/06077-22/2022.

Tárgy: Sajóbábony Város Önkormányzat által
tervezett Sajóbábony, Vargaszögi patak
meder rekonstrukció ügyében **előzetes
vizsgálati eljárás lezárása**

Ügyintéző: Gelencsér Kovács Ivett

H A T Á R O Z A T

- I. Sajóbábony Város Önkormányzat (3792 Sajóbábony, Bocskai u. 2.) (KÜJ: 1003910866) megbízásából eljáró DLS-5 Környezetvédelmi Szolgáltató Bt. (3432 Emőd, Váci M. u. 20.) által a Sajóbábony Vargaszögi patak meder rekonstrukció ügyében benyújtott (KTJ: 103041792) előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

II. **Tájékoztatom,** hogy

- a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tftv.) előírási szerint a Sajóbábony 064/1 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában az előzetes vizsgálati eljárás érint legelő művelési ágú termőföldet, ezért a termőföld igénybevételenek megkezdése előtt kérni kell az érintett terület végleges más célú hasznosításának engedélyezését az ingatlanügyi hatóságtól,
- a kivitelezés megkezdése előtt legkésőbb 30 nappal az építési időszakra vonatkozó zajterhelési határérték túllépés alóli felmentési kérelmet kell benyújtani a környezetvédelmi hatóság részére, amelyben fel kell tüntetni az egyes kritikus épületekre vonatkozó határérték túllépés mértékét, és annak időtartamát, műszaki indoklással alátámasztva.

III. A **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/8956/2022 ált. számon szakhatósági hozzájárulását kikötésekkel megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

Felhívta a figyelmet, hogy az építés csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg.

IV. Fentieknek megfelelően az alábbi főbb paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő:

A tervezett beruházás, a „Sajóbáony Vargaszögi patak meder rekonstrukció” a Vargaszögi patakot övező domboldalakról érkező zápor- és zivatarcsapadéknak a településen történő biztonságos és gyors átvezetését hivatott lehetővé tenni. Az elmúlt évek csapadékos időjárásának következtében Sajóbáony város belterületén áthaladó Vargaszögi patak számos alkalommal veszélyeztette a környező ingatlanokat. A patakot keresztező közlekedési hidak és bejáró hidak aléptítményei megrongálódtak, a meder beton burkolata összetört, a Petőfi utcán és a Dózsa György utcán ingatlanokat öntött el a medréből kilépő patakvíz.

A tervezett szakaszok:

1. Torkolat és a Kossuth u.-i hid alvizi oldala közötti szakasz: 211 m
2. Kossuth utcai hid felvizi oldala és a kanyar közötti szakasz: 138 m
3. Kossuth utcai kanyar és a település É.-i határa közötti szakasz: 522 m
4. Település É.-i határa és a Ravatalozó bekötő út közötti szakasz: 250 m

Burkolt árok épül (1, 2, 3): $211 + 138 + 522 = 871$ fm

Földmedrű árok (4) rekonstrukció, felújítás (profilozás): 250 fm

Árok építés összesen: $871 + 250 = 1.121$ fm

A tervezéssel érintett helyrajzi számok: Sajóbáony 155, 578, 065, 064/1.

Hrsz.	Művelési ág
155	Kivett Vargaszögi-patak
578	Kivett Vargaszögi-patak
065	Kivett Vargaszögi-patak
064/1	Legelő

V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a DLS-5 Környezetvédelmi Szolgáltató Bt. készítette 2022. augusztus-szeptemberi keltezéssel.

A határozat érvényességi ideje a véglegessé válástól számított 2 év.

A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.

Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott tevékenység engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

- VI.** Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a Sajóbábony Város Önkormányzat által befizetésre került.
- VII.** A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat(ok) Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VIII.** Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

A Sajóbábony Város Önkormányzat (3792 Sajóbábony, Bocskai u. 2.) megbízásából eljáró DLS-5 Környezetvédelmi Szolgáltató Bt. (3432 Emőd, Váci M. u. 20.) 2022. szeptember 30. napján EPAPIR-20220930-10288 számon a Sajóbábony Vargaszögi patak meder rekonstrukció ügyében előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára.

A tervezett beruházás a csatolt előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 127. a) pont [„Vízfolyásrendezés (kivéve az eredeti vízvezető-képesség helyreállítására irányuló, fenntartási célú iszapeltávolítást és rézsűrendezést, amennyiben az a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben előírtak szerint a vizek állapota romlásának megelőzését, megakadályozását szolgálja) 1 km vízfolyáshossztól”] hatálya alá tartozik, amely alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra köteles.

A beadvány alapján 2022. október 01-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BO/32/06077-2/2022. számon, 2022. október 07-én tájékoztattam az ügyfeleket a teljes eljárásra történő áttérésről.

Sajóbábony Város Önkormányzata 2022. szeptember 30-án a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. melléklet I. táblázat 3., 4., 5., 7. és 18. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet-, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Az építési szakaszban várható légszennyező anyag kibocsátás:

- a területen dolgozó munkagépek, tehergépjárművek által kibocsátott kipufogógázok (NO₂, SO₂, CO, szilárd anyag),
- a bontás, építés okozta porkibocsátás.

A mederrendezés során alkalmazni tervezett munkagépek, szállítójárművek: árokásó (mederrendezéshez), homlokrakodó (mederrendezéshez, rakodáshoz, talajtömörítéshez), tehergépkocsik (szállításhoz), beton mixer gépkocsi, kistehergépkocsik (szállításhoz) és személygépkocsik (személyszállításhoz). A munkagépeket várhatóan trélerrel szállítják a helyszínre.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a mederrendezés során eltávolított – a mederből a lefolyást gátló – fák, bokrok, valamint a kitermelt, és a helyszínen fel nem használt föld, kő, (esetleg hulladék) elszállításának várható mértéke naponta 3-7 db tehergépkocsi forduló.

A beépítendő anyagokat közvetlenül a beépítés előtt viszik a helyszínre.

A patakmeder kotrásánál a mederanyag földnedves, ezért a patakmeder kotrásából adódó porterhelés elhanyagolható mértékű. A porterhelés várhatóan nem terjed túl a patakmedertől 5 m távolságon túl.

A munkagépek, szállítójárművek légszennyezőanyag kibocsátására vonatkozóan a hatásterületet a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12c. pont szerint, a terhelhetőség szempontjából kritikus légszennyező anyagra, NO₂-re határozták meg. A számítást a biztonság javára 5 méter távolságban lévő pontra végezték el.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12c. pont a) és b) feltétele szerint hatásterület nem jelölhető ki, a c) feltétel szerint a hatásterület az út közvetlen közelében (6 méter távolságban) van.

A számítás szerint a védendő homlokzatok előtt teljesülnek a kivitelezési tevékenységtől származó levegőtisztaság-védelmi határértékek.

A mederrendezés befejezésével (az üzemelési szakaszban) nem alakul ki légszennyező anyag kibocsátás.

Fentiek alapján a tervezett mederrendezés előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerinti megvalósítása esetén levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni. A tevékenység megkezdéséhez levegőtisztaság-védelmi engedély nem szükséges.

Zajvédelmi szempontból

A DLS-5 Környezetvédelmi Szolgáltató Bt. (Emőd) tervezőiroda által készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján kizárólag építési, kivitelezési tevékenységből származik zajkibocsátás.

A mederrendezés tervezett munkagépei, szállítójárművei a benzinmotoros láncfűrész, árokásó, homlokrakodó, tehergépjárművek, beton mixer gépkocsi, 3,5 tonnás teher gépjárművek, személygépjárművek.

Az építési munkálatok okozta zajterhelés, mederkotrás, rézsűrendezés, töltés kialakítás, felesleges anyag elszállítás és a vízpítési terméskő, illetve kötőanyag beszállításából ered. A mederrendezési tevékenység ütemenként 1-1 hónapot vesz igénybe.

A mederrendezést két ütemben kívánják elvégezni, az első ütemben üzemeltetett gépek berendezések eredő hangteljesítményszintje 110,2 dB, a második ütemben üzemeltetett gépek berendezések eredő hangteljesítményszintje 106,6 dB. A legnagyobb zajkibocsátást okozó gép a mederben, partvonalon fa, cserje irtáshoz alkalmazni kívánt benzines láncfűrész.

Védendő falusias lakóövezetben lévő épülethomlokzatok a munkavégzés helyétől minimális távolságra vannak, a legközelebb lévők átlagosan 5 méterre, ezért az első ütemben 91 dB a második ütemben 88 dB építés ideje alatti zajterhelés fogja terhelni ezeket a zajvédelmi kritikus pontokat, ahol a nappali időszakra vonatkoztatott zajterhelési határérték 65 dB. A prognosztizálhatóan legnagyobb zajterheléssel érintett védendő lakóépületek, Sajóbáony, Petőfi Sándor út 20., Sajóbáony, Petőfi Sándor út 2., Sajóbáony, Kossuth út 64., Sajóbáony, Kossuth út 73., Sajóbáony, Dózsa György út 44.

A tervezők nyilatkozzák, hogy a patakmeder partvonalának intenzív beépültsége miatt, zajcsökkentési műszaki megoldást nem lehet alkalmazni. A patakmeder rekonstrukció érdeke az ott élő lakosságnak, az árvizek megfelelő mederben történő minél gyorsabb levezetése érdekében.

A helyszínen fel nem használt föld, kő, (esetleg hulladék) elszállítása és alapanyag beszállítása maximálisan naponta 3-7 tehergépkocsi forduló szállítványozást igényel.

A szállítási tevékenység forgalmából eredő zajterhelés növekedés nem lesz jelentős - 3 dB feletti - a szállítással érintett útszakaszokon.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- A mederrekonstrukciós munkákat kizárólag nappali időszakban, 8 órától napnyugtáig lehet végezni.
- A rekonstrukciós munkák elvégzéséhez előnyben kell részesíteni a kisebb teljesítményű földmunkagépek használatát.

Fentiek alapján a tervezett mederrendezés során az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

Földtani közeg védelme szempontjából

A tervezett mederrendezés felszín alatti vízbázis kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőterületét nem érinti.

A szociális ellátás keretében mobil illemhely üzemel majd, melynek rendszeres ürítését az üzemeltető végzi, így szociális szennyvíz nem keletkezik.

A tervezett munkálatoknak nincs külön energia szükséglete. A rendezést végző gépek üzemanyaggal való feltöltése mobil töltő gépjárművel lesz megoldva.

A felszínalatti közeg elszennyeződése csak havária esetén lehetséges, amikor kőolajszármazék kerül a talajra és ez a szennyeződés leszivároghat a talajvízbe. A vizsgált területen azonban a talaj mechanikai összetétele agyagos vályog, így az esetlegesen talajra jutó szennyező anyagok nehezen szivárognak le a talajvízbe.

A beruházás során üzemelő gépeknél üzemanyag kármentő tálcát fognak alkalmazni, így felfogják az esetleges olajcsöpögést és megakadályozzák a talajfelszínre, felszín alatti közegbe kerülést.

A tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, korszerű gépekkel végzik. Az üzemelő gépeket rendszeresen ellenőrzik, karbantartják.

A mederrendezési tevékenységhez kapcsolódó gépek karbantartása nem a munkaterületen történik. Így a munkaterületen nem kerül sor veszélyes hulladék (pl.: fáradt olaj) tárolására sem.

Ha a rendkívüli események valamelyike mégis bekövetkezik a felszínalatti közeg szennyezésének kockázata az észlelt szennyezés haladéktalan lokalizálásával minimálisra csökkenthető.

A területen állandó veszélyforrást jelentő objektum (pl.: üzemanyag tároló) nem lesz.

A munkálatok végzése folyamán veszélyes hulladék csak véletlenszerűen géphibából adódhat.

Ez a jellegű hiba csőszakadásból, szivattyúhibából vagy a hidraulikus munkahenger meghibásodásából adódhat. A felsorolt műszaki hibák esetén hidraulika olaj szennyezheti a közetanyagot, vagy a fedőt képező talajt. A terület talajvíztartó rétegeire a gyenge vízvezető képesség jellemző, így az esetlegesen talajra jutó szennyező anyagok nehezen szivárognak le a talajvízbe.

Rendkívüli olajelfolyás esetén a felelős műszaki vezető köteles intézkedni a szennyezés fűrészpórral vagy duzzasztott perlitporral történő felitatásáról, a szennyezett föld kitermeléséről és a szennyezett hulladékok telephelyre történő szállításáról.

Mozgásképtelen munkagép javítását a helyszínen csak olajfogó tálca fölött lehet végezni.

Külön energia és vízellátásra nincs szükség a tevékenységhez. Csak a gépek működéséhez szükséges üzemanyagot kell biztosítani.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért, valamint a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezési terület országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti területet, ex lege védett területet, Natura 2000 területet, természeti emléket, barlangi felszíni védőövezetet, ökológiai hálózatot nem érint.

A Bükki Nemzeti Park Igazgatósága 3662/1/2022. számon nyújtott adatszolgáltatást tárgyi ügyben: „A Vargaszögi-patak befogadójában a Bábony-patak alsóbb szakaszáról az alábbi védett és fokozottan védett állatfajok előfordulásáról rendelkezünk adattal: szivárványos ökle (*Rhodeus amarus*), fenékjáró

küllő (*Gobio gobio*), sujtásos kűsz (*Alburnoides bipunctatus*), kárpáti márna (*Barbus carpathicus*). A tervezési területtől északra tervezett záportározó területén a védett bászai sás (*Carex buekii*) növényfaj nagyobb egyedszámú előfordulásáról rendelkezünk adattal. Az előzetes vizsgálat 8. mellékletében szereplő Természetvédelmi és tájvédelmi munkarész kimerítő részletességgel foglalkozik a tervezési terület élővilág- és tájvédelmi kérdésköreivel. Ez alapján a vízfolyást kísérő fásszárú növényzetben számos védett madár előfordulása, költése vált ismerté. A vízhez kötődő védett fajok közül a pataki szitakötő (*Orthetrum brunneum*) és a kecskebéka (*Pelophylax kl. esculenta*) jelenléte vált ismerté a felmérés során.”

A fentiek miatt a kivitelezéssel járó beavatkozások, illetőleg azok ütemezése vonatkozásában, a továbbtervezéskor és a részletes engedélyezési-kivitelezési tervek kidolgozásakor az alábbi természetvédelmi célú, a beavatkozásokkal járó negatív hatásokat mérséklő korlátozások tekintendők irányadónak:

- A létesítést/üzemeltetést a természeti értékek és területek legnagyobb kíméletével kell végezni.
- A kivitelezés során a fákat – különösen az idősebb hazai fajú vagy odvas egyedeket –, cserjéket, az ott élő védett állatvilág élőhelyének biztosítása érdekében, a munkálatok során a műszakilag indokolható legnagyobb mértékben meg kell kímélni. A kíméleti területeket, a kímélendő fásszárú egyedeket (cserje, fa) a kivitelezés megkezdése előtt a BNPI szakembereivel közösen kell kijelölni.
- A tevékenység során szükségessé váló fa kivágás, cserjeirtás augusztus 15. és március 15. között végezhető.
- A vízzel borított mederszakaszokon folytatott tevékenység (például mederkotrás, iszapeltávolítási munkákat stb.) július 15. és október 31. között végezhető, a területen esetlegesen előforduló kifejlett védett kétéltűek mentésével, áttelepítésével egy időben. A mentési, áttelepítési munkák megtervezésébe, a kivitelezés felügyeletébe a BNPI szakembereit szükséges bevonni.
- A tervezett bukók helyett szükséges a hosszirányú átjárhatóságot minden esetben lehetővé tevő megoldás, mint például aszimmetrikus elrendezésű energiatörő fogak, vagy olyan energiatörő küszöb alkalmazása, amelyeknek az alján egy vagy több nyílás található (a kisvízi hozam átvezetésére, és a vízi fajok közlekedési lehetőségeinek biztosítására).
- A mederrendezés befejező végétől északra tervezett kapcsolódó záportározó területén élő védett növények megóvása érdekében a száraz medrű (ún. zöldtározó) záportározó kialakítása szükséges. A záportározó mederrészében lévő élőhelyek és növényzet – kiemelt tekintettel a védett növényekre – megőrzendők.
- A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell tölteni, ki kell építeni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
- A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett kétéltűeket, hullókat, kisemlősöket naponta és a betöltés vagy terv szerinti kiépítés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- A földmunkák során keletkező felesleges földhulladékot védett természeti területen, Natura 2000 területen deponálni, elhelyezni tilos.
- A beavatkozás során bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
- A bolygatott felszín helyreállítása után az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését a beavatkozási területen, szükség esetén, kaszálással meg kell

akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemeltetés időszakában is szükséges folytatni.

- Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
- Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

A védett, illetőleg Natura 2000 jelölő fajok és élőhelyeik megóvása érdekében, a természetvédelmi érdekeket szolgáló részletes előírásainkat, a beavatkozások hatásainak csökkentését, megelőzését célzó időbeli, térbeli korlátozásokat saját hatáskörben természetvédelmi engedélyezési eljárás keretében, illetőleg a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás keretében szakhatóságként tesszük meg. A továbbtervezéskor, a kivitelezés ütemezésekor szem előtt tartandó korlátozásokat a természeti értékek általános védelme érdekében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény. 17. § (1), 42.§ (1), (2), 43. § (1) bekezdéseiben, továbbá a „R”-ben foglaltak alapján tettem.

A benyújtott dokumentáció az érdemi döntéshez elegendő alapul szolgál, megállapításai, javaslatai helytállóak. Összességében megállapítható, hogy a tervezett beavatkozások dokumentációban bemutatott módon történő végrehajtása, a kivitelezés fázisában az élőhelyek kismértékű zavarásával jár, azonban hosszabb távon természetvédelmi szempontból is elfogadható. A beruházás szempontjából természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható.

Éghajlatvédelmi szempontból

A potenciális hatások a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi érzékenységtől és a helyszín éghajlatváltozástól való kitettségtől függenek. A tevékenységet érő potenciális fizikai hatások abban az esetben fordulhatnak elő, ha a tervezett tevékenység érzékeny egy adott éghajlati paraméterre, és ezzel egy időben a helyszín ki van téve az adott éghajlati paraméternek. A két feltétel fennállása esetén az érzékenység, valamint a kitettség mértékének nagyságából a potenciális hatás mértéke adódik.

A csapadékmentes napok száma fokozatosan nő, a hirtelen lezúduló, nagymennyiségű csapadékkal járó események száma is nőni fog. A lehulló csapadékot érdemes helyben tartani, amivel elősegíthető a lehulló csapadék helyben beszivárgása. A csapadékmennyiség csökkenése a patak kiszáradását elősegíti, a száraz időszak hosszának növekedése csökkenti a patak part növényeinek fejlődését. A felhőszakadások igénybe veszik a patak partot és medrét. Az erős viharok erős széllel járnak gyakoribb lehet a parton lévő fák kidülése. A terület közvetlen szomszédságában erdősávok találhatóak, ezért ezzel a hatással számolni kell. A növekvő zivatar gyakoriság nagyobb mértékű villámtevékenységgel és száraz területen okozott erdőtűzekkel járhat. Az erdőtérképen a terület tűzveszélyessége magas besorolást kapott.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

Veszélyes anyagokat a helyszínen nem tárolnak, a munkagépeket feltankolva szállítják a helyszínre.

A tevékenység során használt gépek javítását, karbantartását, tisztítását külső szervizben végzik, tehát az abból adódó hulladékok kezelése is ott történik. Normális üzemi körülmények között veszélyes hulladék nem keletkezik.

Gépekből esetlegesen elcsöppenő olajat kármentő tálcán felfogják, ártalmatlanítóhoz juttatják.

A mederrekonstrukció során építési, bontási hulladékok keletkeznek, melyek kezelésének részletes szabályait a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásai szerint gondoskodnak. Felhívjuk a figyelmét, hogy a tevékenység során kitermelt kotrási iszap nem kerül a mederrekonstrukció során felhasználásra a kivitelezés helyszínén, úgy azt hulladékként kell kezelni és átadása arra feljogosított szervezet részére történhet.

Az építés során az építető nyilvántartást vezet az építési hulladékokról a rendelet szerinti nyilvántartó lapon.

A keletkező hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és bejelentési kötelezettségeknek a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint eleget tesznek.

A kommunális hulladék elszállítását a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. végzi közszolgáltatás keretében.

Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok egymással és a kommunális hulladékkal nem keverednek.

A kivitelezés során külön gondot fordítanak arra, hogy a lehető legkevesebb hulladék képződjön. A keletkező hulladékokat a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékkezelési-, -hasznosítási, -szállítási engedéllyel rendelkező cégeknek kerül átadásra.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

Közegészségügyi hatáskörben

A beépítendő anyagokat (mederburkoló elemek, vasbeton támfal, csőkorlát, zúzalék, DN 150 átvezetések, körüreges sík födémpanelek, keresztező vízvezetékre hőszigetelés, acél védőcső, közúti jelzőtáblák) közvetlenül a beépítés előtt viszik a helyszínre. A kivitelezés során külön energia- és vízellátási rendszer nem épül ki. Az építés során minimálisan képződnek, vagy egyáltalán nem keletkeznek hulladékok. A kommunális hulladékot hulladékgyűjtő edényzetekben fogják gyűjteni, melyet a közszolgáltató szállítja el szerződés alapján. Az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetőségeinek valószínűsége csekély. Veszélyes anyagokat a helyszínen nem tárolnak, a munkagépeket feltankolva szállítják a helyszínre. Veszélyes hulladékok nem képződnek az üzemelés során. A tervezett munkálatok, a patakmeder burkolatának javítása és a mederrendezés során kapcsolódnak a talajhoz és a földtani közeghez. Normál munkavégzés esetén környezetet érő káros hatással nem kell számolni, az érintett terület földtani közegének állapota és funkciói nem változnak meg. A hatásterület a munkavégzések területére korlátozódik. A létesítési munkálatok befejezését követően üzemelési fázisban a földtani közeget és a talajt érintő környezeti hatások nem jelentkeznek. A tervezett beruházás kialakítási folyamatában a felszíni vízrendszer nem változik, nem szennyeződik, földmunkák és szennyezés tekintetében a felszín alatti vizet nem érinti. A tervezett patakmeder rekonstrukció az üzemelési időszakban, a felszíni vízhálózat részeként üzemel. Levegőtisztaság védelmi szempontból a légszennyező anyag kibocsátást a működés idején döntően a területen dolgozó munkagépek, tehergépkocsik kipufogóiból távozó füstgázok jelentik, illetve a bontás, építés során kialakuló porkibocsátás. Az építés közvetlen hatásterülete a porszennyezés során nem terjed túl a patakmedertől 5 m távolságon túl, nem éri el a

terhelésből adódó koncentráció a megengedett határérték 10 %-át. A működés során a munkagépek üzemeléséből eredő közvetlen hatásterület nem terjed túl a patakmedertől 5 m távolságon túl, nem éri el a terhelésből adódó koncentráció a megengedett határérték 10 %-át. Zajvédelmi szempontból az építési zaj hatásterülete a Petőfi Sándor utca, a Kossuth Lajos utca, és a Dózsa György utca lakóházai, amelyek a Vargaszögi patak mellett vannak. A szállítási tevékenységnek nem alakul ki hatásterülete. Csak nappali munkavégzés történik az építési területen. A védendő homlokzatok a munkavégzés helyétől minimális távolságra vannak, átlagosan 5 m-re. Az építés időszakában a tevékenység a környezetében határérték feletti zajterhelést okoz. A zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető. A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól ezen építési időszakokra, mivel a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a terület környezetében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a tevékenység során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

- A tevékenység a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
- A kivitelezés során a környezeti levegő terhelését az elérhető legjobb technológia alkalmazásával a legalacsonyabb szintre kell csökkenteni. Száraz, szeles időben a kiporzást a munkaterület, a mozgatásra kerülő anyag és a szállítási útvonal locsolásával kell csökkenteni. A szállítójárművek, munkagépek folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozásával, szállítás során ponyvás takarással kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni.
- A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben veszélyes anyag folyik el, vagy kerül a földfelszínre annak azonnali összegyűjtéséről gondoskodni kell.
- A munkaterületeken keletkező kommunális, nem veszélyes és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon, fizikai és kémia formájuknak megfelelően, feliratozva kell gyűjteni.
- A dolgozók részére az illemhely használatát a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
- A tevékenység során a dolgozók szociális vízigényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkaterületen dolgozók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant szükséges biztosítani.
- A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

A fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI.12.) EMMI rendelet rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról. A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015.(VII.7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza. A zajtól védett területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza az üzemi és szabadidős zajforrások zajterhelési határértékeit. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK)99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátozó tábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani". A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

Örökségvédelmi hatáskörben

A kérelemhez csatolt engedélyezési dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyát képező tevékenység nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléket, műemléki területet nem érint, ezért terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel.: 46/560-170) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

Termőföld mennyiségi hatáskörben

A Sajóbábony belterületén lévő 155, 578 hrsz.-ú és külterület 065 hrsz.-ú ingatlan nem minősül termőföldnek. ezen ingatlanok vonatkozásában a termőföld mennyiségi védelmének szakkérdését nem kell vizsgálni az előzetes vizsgálati eljárásban.

A más célú hasznosítás iránti kérelmekhez mellékelni kell a Tfv. 12. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakat.

A földrészlet igénybevétele csak jogerős termőföld más célú hasznosítási engedély birtokában kezdhető meg. Jogerős engedély hiányában a tevékenység engedély nélkülinek minősül, melynek jogkövetkezményeit a Tfv. 16-17. §-ainak rendelkezési határozzák meg.

Ha a kérelem átlagostól jobb minőségű területeket is érint, amely tény a Tfv. szerint az ingatlanügyi hatóságnak a más célú hasznosítási eljárásban mérlegelnie kell.

A Földhivatali Osztály a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakmai véleményét a Tfv. előírásainak figyelembevételével adta meg.

A földügyi igazgatási jogkörben eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a 383/2016.(XII.) Korm. rendelet 3§(3) bekezdésének b) pontja és a 43 § (3)-(4) bekezdése állapítja meg.

Termőföld minőségi hatáskörben

A tervezett tevékenység a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja alapján BO/32/06077-10/2022. számon 2022. október 17-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/8956/2022. ált. számon szakhatósági hozzájárulását kikötésekkel megadta, egyidejűleg megállapította, hogy a tervezett tevékenységből környezeti hatásvizsgálat lefolytatását indokló jelentős környezeti hatás vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból nem várható, ezért az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

Állásfoglalásában az alábbiakkal rögzítette:

„Nyilatkozom, hogy a tervezett tevékenység következtében felszíni és felszín alatti vizek védelme vonatkozásában nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Előírásaink:

1. *Jelen szakhatósági állásfoglalásom nem mentesít az egyéb engedélyek beszerzése alól.*
2. *A tevékenység végzéséhez szükséges vízállésművek jogerős vízjogi engedély birtokában kivitelezhetők és üzemeltethetők.*
3. *A kivitelezés és üzemeltetés során a hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokat be kell tartani.*

4. A tevékenység végzése során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.
5. Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatti vízkészletet veszélyezteti, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésről az Igazgatóságunkat azonnal tájékoztatni kell.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

„Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületet nem érint.

Az ingatlan a Vízügyi Geoinformatikai Portálon közzétett nagyvízi meder határ térkép alapján nem érint nagyvízi medret.

A tervezett tevékenységhez nem kapcsolódik vízellátás, csapadékvíz- és szennyvíz-elvezetés.

A tervezett tevékenység Sajóbáonyban a Vargaszögi-patak mederrendezése a befogadó Báony-pataktól a régi ravatalozó bekötő útjáig több szakaszban.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2014. (VII.21.) Korm. rendelet, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A.§ alapján tettem.

Jelen állásfoglalás meghozatala során egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv (továbbiakban: Vgtv.) fogalom meghatározása szerint a tervezett létesítmény vízellátási létesítmény. A Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a vízellátási létesítmények megépítéséhez vízjogi létesítési engedély szükséges, amelyet hatóságunktól meg kell kérni a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben előírtak szerint összeállított dokumentáció benyújtásával.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.”

Az eljárás során - hivatkozással az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bek. b) pontjára, valamint 62. §-ra, figyelembe véve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb), cc) pontjait – BO/32/06077-4/2022. számon

2022. október 10-én, a tervezett tevékenységnek a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett település jegyzőjét.

Sajóbáony Város Önkormányzat Jegyzője 2022. október 11-én Ált/112-54/2022. számon nyilatkozta, hogy a tervezett Vargaszögi-patakmeder rekonstrukció megfelel a hatályos Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Tervre vonatkozó előírásainak.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye (Sajóbáony) szerinti Jegyző részére BO/32/06077-3/2022. és BO/32/06077-4/2022. számon megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

Sajóbáony Város Önkormányzat Jegyzője 2022. október 11-én kelt tájékoztatása szerint a közlemény 2022. október 11. napján kifüggesztésre került a helyi hirdetőtáblán, közterületen, valamint a honlapon.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatokor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetőek és nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével Sajóbáony Város Önkormányzat (3792 Sajóbáony, Bocskai u. 2.) megbízásából eljáró DLS-5 Környezetvédelmi Szolgáltató Bt. (3432 Emőd, Váci M. u. 20.) által Sajóbáony Vargaszögi patak meder rekonstrukció ügyére vonatkozó további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy **a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.**

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező és indokló részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott tevékenység építési munkálataihoz szükséges létesítési engedély benyújtására vonatkozik, nem az üzemeltetésre.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Jelen határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése, 116. § (4) e),
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2022. november 14.

Dr. Alakszai Zoltán

főispán

nevében és megbízásából:



Kapják:

1. DLS-5 Környezetvédelmi Szolgáltató Bt. (3432 Emőd, Váci M. u. 20.) **(CK: 21282261)**
2. Sajóbábony Város Önkormányzat (3792 Sajóbábony, Bocskai u. 2.) **(HK: SBONKOR, KRID: 644840915)**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. **(KÉR)**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály **(HK: BAZMKHNSZ; KRID: 312659938)**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály **(BO/51/05594-2/2022.) (email: hulladeggazdalkodas@borsod.gov.hu) (KRID:521067758)**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály **(KRID:512508939)**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály **(email: epitesugy@borsod.gov.hu) (HK JH05MIJE0H, KRID:623573338)**
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 6. Miskolc) **(HK: JH05MISKFH, KRID: 311937743)**
9. Honlapra
- 10-11. Iratokhoz