



## BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/06143-8/2023.  
Ügyintéző: Nagyné Gogolya Renáta/  
Gelencsér Kovács Ivett

Tárgy: BorsodChem Zrt. (Kazincbarcika) részére TPU gyártási tevékenységre (Berente) vonatkozó egységes környezethasználati engedély módosítása

### HATÁROZAT

- I. **A BorsodChem Zrt. (3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1.) (KÜJ: 100199163)** mint engedélyes részére az ún. IV. számú gyártelepén, a Berente 578 helyrajzi számú ingatlanokon (KTJ: 100329026) **termoplasztikus poliuretán (TPU) (KTJ<sup>Lét.esitmény</sup>:102732864)** gyártási tevékenységre kiadott BO/32/02991-15/2023. számú egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: alaphatározat) az alábbiak szerint

#### módosítom:

- 1) **Az alaphatározat rendelkező rész II. 4. A) a) "Levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékek" pont alatti P2 és P3<sub>A/B</sub> pontforrás azonosítót cserélem az alábbiakra:**

**P2 Melléktermék égető kürtője helyett P125 HPM üzemi melléktermék égető kémény és P3<sub>A/B</sub> Véggáz kezelő mosótorony kürtője helyett P126 Véggáz kezelő mosótorony kürtő A/B.**

- 2) **Az alaphatározat rendelkező rész II. 4. B) 2. "Egyedi határérték" pont alatti részt törölöm és helyette az alábbiakat iktatom:**

**Egyedi határérték:** (a „befogadó nyilatkozat” alapján)  
KOI<sub>k</sub> 30 000 mg/l vagy TOC 5 000 mg/l.

- 3) **Az alaphatározat rendelkező rész "II. Előírások, A) Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai a) „Próbaüzemre vonatkozó előírások” című sort cserélem az alábbiakra:**

**Próbaüzemre vonatkozó előírások (HPM Üzem második gyártósorára):**

- 4) **Az alaphatározat rendelkező rész "II. Előírások, A) Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai a) „Az üzemeltetésre vonatkozó előírások” pont alatt a 7. és 10. pontban a P3<sub>A</sub> azonosítót cserélem az alábbira:**

**P126**

- 5) **Az alaphatározat rendelkező rész "II. Előírások, B) „A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)” előírásait cserélem az alábbira:**

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/5920-1/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt előírásai:**

**a) Építésre vonatkozóan:**

1. Az üzem 15 kt/év kapacitású második fázisának építése során esetlegesen észlelt szennyezés esetén a vízvédelmi hatóságot soron kívül értesíteni kell, az építési tevékenységet folytatni csak a hatóság jóváhagyását követően lehet.
2. Vízilétesítmények építése csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg.
3. Az üzem második fázisából elvezett összes technológiai szennyvíz, más szennyvízzel való keveredése előtt mintavételi, ill. átadási pontot kell kiépíteni.
4. Az átadott szennyvíz mennyiségének mérését biztosítani kell és már a próbaüzem alatt is folyamatosan mérni és regisztrálni kell a szennyvíztisztító telepre átadott szennyvíz mennyiségét.
5. Az üzem második fázis területén keletkező csapadékvíz-, kommunális szennyvíz-, ipari szennyvíz -elvezetést és tisztítást a BorsodChem Zrt. **2023. június 1-én kelt 000341/23. számú befogadó nyilatkozata** (továbbiakban „befogadó nyilatkozat”) alapján kell tervezni és kivitelezni.
6. Az üzem második fázis műszaki átadás átvételét követően legalább 3 hónap próbaüzemet kell tartani a kibocsátások ellenőrzésére. A méréseket úgy kell tervezni, hogy a a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet (továbbiakban „Rm”) 1. számú melléklet III. rész 25. fejezet D) pontban a más szennyvizekkel való elkeveredés előtti pontra, valamint az E) pontban a keletkezés helyén meghatározott minden komponens vizsgálata megtörténjen, ill. a referencia adatok és a szennyvíztisztító telep fogadónyilatkozatában előírtak ellenőrzésre kerülhessenek. A próbaüzemről naplót kell vezetni annak befejezése után akkreditált vízvizsgálati eredményekkel alátámasztott próbaüzemi zárójelentést kell készíteni. A próba üzem tervezése során a befogadó szennyvíztisztító telepről elvezett szennyvíz minőségének is mérését is tervezni kell legalább 3 alkalommal.
7. A próbaüzemi zárójelentésnek tartalmaznia kell a tényleges kibocsátások alapján a Bizottság (EU) 2016/902 végrehajtási határozata szerinti BAT következtetések rendeletnek való megfelelés bemutatását az előtisztításra és a felszíni befogadóba vezetett határértékekre vonatkozóan.
8. Az üzem második fázishoz tartozó kiegészítő létesítményeket felhasználásra kerülő anyagok tárolását, szállítását, továbbá a gyártási folyamatokat úgy kell megvalósítani, hogy a felszíni víz, a felszín alatti víz és a földtani közeg szennyeződésének lehetősége kizárható legyen. Ennek érdekében a létesítményeket, a csővezetéseket, a tároló és gyűjtő tartályokat, a kármentőket műszaki védelemmel kell ellátni.
9. A használt- és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII.6.) KvVM rendeletben előírt tartalmi követelményekkel rendelkező önellenőrzési tervet (tervmódosítást) be kell benyújtani jóváhagyásra a vízvédelmi hatósághoz.
10. Az üzemre vonatkozó a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Kormány rendelet 1. számú melléklete szerinti üzemi vízminőségi kárelhárítási tervet ki kell egészíteni második fázisra vonatkozóan, melyet a műszaki átadás átvételi eljárásig kell benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz.

**b) Az üzemelésre vonatkozóan:**

## 1. Közvetlen bevezetés:

A Szennyvíztisztító Üzemből a **Sajó- folyóba** (83+800 fkm, EOVS: X: 324 351, Y: 770 221,) a vezetett tisztított szennyvíz minőségének – a BC Zrt.

Szennyvíztisztító Üzem Parshall mérőcsatorna utáni mintavételi helyen (EOVS:X: 324 264, Y: 770 163) mérve – az alábbi kibocsátási határértékeket kell kielégítenie:

**Technológiai határértékek:**

KOI<sub>k</sub> 150 mg/l

Összes szerves nitrogén 20 mg/l

Higany 0,01 mg/l

AOX 1 mg/l

**Területi határértékek:**

pH 6-9,5

BOI5 50 mg/l

Összes lebegőanyag 35 mg/l

**A Bizottság (EU) 2016/902 végrehajtási határozata szerinti BAT-AEL-ek (éves átlag érték) :**

Króm (Cr-ben kifejezve): 25 µg/l

Réz (Cu-ban kifejezve): 50 µg/l

Nikkel (Ni-ben kifejezve): 50 µg/l

Cink (Zn-ben kifejezve): 300 µg/l

2. A TPU Üzemből a BorsodChem Szennyvíztisztító Telepére az alábbi kibocsátási határértéknek kell megfelelni más szennyvizekkel való *elkeveredés előtt* a kialakított átadási ponton (KpKTJ objektum azonosító: 103044771, átadási pont EOVS koordinátái: Y = 770.849,2; X = 323.213,7) ( az „Rm” 1. számú melléklet III. rész 25. fejezet D) pontja alapján:

**Egyedi határérték:** (a „befogadó nyilatkozat” alapján)

TOC 5000 mg/l

3. A TPU Üzemben keletkező ipari szennyvizet a BorsodChem Szennyvíztisztító Telepére kell vezetni. Az átadott szennyvíz minőségének meg kell felelni a megadott vízminőségi kibocsátási határértékeknek. Az üzem második fázis próbaüzemi vizsgálati eredményei alapján, indokolt esetben, a befogadói nyilatkozattól függetlenül a kibocsátási határérték megváltoztatására kerülhet sor, a megelőzés és elővigyázatosság elvének érvényre juttatása valamint a tényleges kibocsátások figyelembevételével.
4. Az üzemeltető az üzemből a BorsodChem Szennyvíztisztító Telepére átadott szennyvizek minőségének ellenőrzésére önellenőrzést köteles végezni a 220/2004 (VII.21.) Korm. rend. 27.§. (2) bek. cb) pontja alapján, a mindenkori érvényes, vízvédelmi hatóság által jóváhagyott önellenőrzési tervben foglaltaknak megfelelően. **Az Önellenőrzési Tervet soron kívül ki kell egészíteni a HPM üzemre vonatkozóan.**
5. A TPU üzemhez kapcsolódó vízállésműveket vízjogi üzemeltetési engedély, valamint az üzemeltetési szabályzatukban foglaltak szerint kell üzemeltetni. A vízállésműveket műtárgyait rendszeresen ellenőrizni kell és az észlelt hiányosságokat, állagromlásokat meg kell szüntetni, a szükséges fenntartási munkákat időben el kell végezni, és a karbantartásukról folyamatosan gondoskodni kell.
6. A vízállésműveket üzemeltetéséről üzemnaplót kell vezetni, a használt- és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló jogszabályban foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően.
7. Az üzem felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzésére monitoring rendszert kell üzemeltetni, melynek elemei a DVD-6, DVD-8, SZT-11; jelű monitoring kutak. A vizsgálandó komponens a technológiára jellemző THF (tetrahidrofurán).

8. Az elvégzett felszín alatti vízminőség vizsgálat eredményeiről a tárgyévet követő **március 31-ig** a vízvédelmi hatóságot tájékoztatni kell. A vízminőség alakulásának nyomon követhetősége érdekében a monitoring jelentésben az adott év vízminőségi adatait mind szövegesen, mind grafikusán össze kell hasonlítani az előző évek és a létesítéskori adatokkal.
  9. Amennyiben a monitoring eredmények alapján a talajvíz jellemzőiben (vízszint, vízminőség) jelentős változás tapasztalható, a változás feltételezett vagy bizonyított okainak ismertetését, valamint a szükséges beavatkozásokra vonatkozó javaslatokat soron kívül meg kell küldeni a vízvédelmi hatóság részére.
  10. Az üzemnek a környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott üzemi vízminőségi kárelhárítási tervvel kell rendelkeznie, melyet a változások átvezetésétől függetlenül - ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.
  11. A működés során bekövetkező talajt, felszíni, felszín alatti vízkészletet veszélyeztető, szennyező rendkívüli káresemény bekövetkezésekor a jóváhagyott aktuális üzemi vízminőségi kárelhárítási terv szerint a kárlokalizálást, elhárítást az érintett hatóságok egyidejű értesítésével haladéktalanul végre kell hajtani.
  12. A létesítmények üzemeltetés során bekövetkező rendkívüli szennyezéseket, haváriákat a vízvédelmi hatóságnak haladéktalanul be kell jelenteni és a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően és a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni a jóváhagyott kárelhárítási tervben foglaltak figyelembevételével.
  13. A *környezethasználati monitoring rendszer adatszolgáltatását* a FAVI Monitoring információs alrendszerében (FAVI-MIR) a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásról szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet] 6. melléklete szerinti „Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring” megnevezésű adatlapon kell teljesíteni. Az önellenőrzési kötelezettséghez kapcsolódó adatszolgáltatásokat is elektronikusan kell benyújtani - a jogszabályban előírt időpontokhoz igazodóan - az OKIR rendszerben, a következő adatlapokon: önellenőrzési adatok – ÖA adatlap, Önellenőrzési időpontok – ÖVB adatlapok, Önellenőrzési terv – ÖBNY adatlapok, VAL – VÉL adatszolgáltatás és az éves összefoglaló jelentés: VAL , VÉL adatlapokon elektronikus úton az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR). (információ: <http://web.okir.hu/hu/adatszolgáltatatas>)
  14. A termoplasztikus poliuretán gyártási tevékenységre vonatkozó, egységes környezethasználati engedélyhez kapcsolódó kérelemnek vízvédelmi munkarészt is tartalmaznia kell, amelyben jelen szakhatósági állásfoglalás előírásainak teljesítési módját, a tevékenység előírásoknak való megfelelést kell bemutatni a vizsgálati eredmények értékelésére, bemutatására alapozottan.
  15. A műszaki védelem biztosítása érdekében a felülvizsgálati dokumentáció javaslata alapján a D-7308 központi szennyvíz gyűjtő tartály alatti kármentő **savállóacél lemezzel való burkolását soron kívül el kell végezni.**
- II A BorsodChem Zrt. azon kérését, hogy a P125 (P2) pontforrás esetében a BO-08/KT/00173-22/2018. számú egységes környezethasználati engedélyben előírt levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékeket alkalmazza a környezetvédelmi hatóság

#### **elutasítom.**

- III. A határozat alapjául szolgáló kérelmet az ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3763 Bódvaszilas Kossuth L. u. 53.) készítette 2023. júliusi keltezéssel.
- IV. A BO/32/02991-15/2023. számú alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozatom kizárólag a BO/32/02991-15/2023. számú alaphatározattal együtt érvényes.

- V. Jelen egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljárás 15 000,- Ft mértékű igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a BorsodChem Zrt. (3700 Kazincbarcika Bolyai tér 1.) által 2023. augusztus 15-én befizetésre került.
- VI. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

## INDOKOLÁS

A BorsodChem Zrt. (3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1) mint engedélyes részére kiadott, a BO/32/02991-15/2023. számú, 2038. május 31. napjáig hatályos egységes környezethasználati engedély alapján az ún. IV. számú gyártelepén, a Berente 578 helyrajzi számú ingatlanokon termoplasztikus poliuretán (TPU) gyártási tevékenységre jogosult.

Engedélyes meghatalmazásából eljáró ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3763 Bódvaszilas Kossuth L. u. 53.) EPAPIR-20230727-1361 számú kérelmében a fent említett engedély módosítására irányuló eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztályon.

Kérelmében jelezte, hogy a BO/32/02991-15/2023. számú határozattal kapcsolatban több észrevételük van, melyeknek kéri a javítását.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) - (11) bekezdései szerint

*"(10) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.*

*(11) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti."*

Fentiekre irányuló eljárás indult 2023. július 27-én.

A teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/06143-2/2023 számon 2023. augusztus 4-én értesítést küldtem.

Tekintettel arra, hogy a kérelmező kérelme benyújtásakor nem fizette meg az egységes környezethasználati engedély módosítására megállapított igazgatási szolgáltatási díjat, BO/32/06143-5/2023. számú végzésemmel hiánypótlási felhívást adtam ki.

Az eljárási költséget az ügyfél 2023. augusztus 15-én megfizette a hatóság részére.

**A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

**Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:**

A módosítás a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdése szerint nem jelentős változás/változtatás, ennek következtében a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet § (9) bekezdése értelmében az engedély módosítható, az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a BO/32/02991-15/2023. számú egységes környezethasználati engedély visszavonását nem teszi lehetővé.

**Levegővédelmi szempontból**

Az ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által készített dokumentációban levegőtisztaság-védelmi szempontból az alábbi módosításokat kéri:

1. A BO/32/02991-15/2023. számú határozat 16. oldalán II. 4. A) a) Levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékek pontjában szereplő pontforrások levegőtisztaság-védelmi alapbejelentése az engedélyezési eljárás ideje alatt megtörtént, ezért kéri, hogy a P2 helyett P125, és a P3<sub>A/B</sub> helyett P126<sub>(A/B)</sub> pontforrás azonosító szerepeljen.

A BorsodChem Zrt. a 3669441 azonosító számú LAL bejelentésben bejelentette az OKIR rendszerbe a P125 HPM üzemi melléktermék égető kémény és P126 Véggáz kezelő mosótorony kürtője A/B légszennyező pontforrásokat.

A kért módosítást elfogadom.

Továbbá kéri, hogy a P125 jelű pontforrás esetében a próbaüzem alatt eddig elvégzett mérési eredményeket ne vegye figyelembe a környezetvédelmi hatóság. Javasolják, hogy a levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékek a következő teljeskörű felülvizsgálati eljárás során - 2028. március 31. - kerüljenek megállapításra. Addig a BO-08/KT/00173-22/2018. számú egységes környezethasználati engedélyben előírt levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékeket alkalmazza a környezetvédelmi hatóság.

Indokolásként előadja, hogy az üzem a teljes kapacitását még nem érte el, a technológia kihasználtsága nem teljes, ezért a dokumentációban bemutatott – a próbaüzem alatt elvégzett – emisszió mérések is egy mérsékelt üzemállapot mellett történtek meg.

A BO-08/KT/00173-22/2018. számú egységes környezethasználati engedély indokoló részében foglaltak szerint: a P2 (jelen határozatban P125) jelű légszennyező pontforrás esetében az egyedi kibocsátási határértékek a hulladékégetés műszaki követelményeiről, működési feltételeiről és a hulladékégetés technológiai kibocsátási határértékeiről szóló 29/2014. (XI. 28.) FM rendelet 3. melléklete alapján kerültek megállapításra.

A BO/32/02991-15/2023. számú határozat indokoló részében az alábbiak szerepelnek:

P2 (jelen határozatban P125) jelű légszennyező pontforrás technológiai kibocsátási határértékeit (egyedi kibocsátási határértékek) a hulladékégetés műszaki követelményeiről, működési feltételeiről és a hulladékégetés technológiai kibocsátási határértékeiről szóló 29/2014. (XI. 28.) FM rendelet 3. melléklete, valamint a BIZOTTSÁG (EU) 2019/2010 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA (2019. november 12.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelve szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetésekben (a továbbiakban: BAT következtetés) alapján állapítottam meg.

Fentiek alapján az egyedi kibocsátási határértékek megállapítására az emissziómérési adatok, és a BAT következtetésekben szereplő határértékek figyelembe vételével került sor. Valamennyi légszennyező komponens esetében a BAT-hoz kapcsolódó kibocsátási szintek (BAT-AEL-ek) maximális értékét (felső határát) állapítottam meg.

A P125 jelű pontforrás új pontforrás, új pontforrások esetén a 2023. december 3-tól hatályos BAT következtetésekben szereplő határértékek alkalmazása kötelező.

Fentiek alapján a határértékeket nem áll módomban módosítani.

#### Zajvédelmi szempontból

A próbagyártás során elvégzett környezeti zajmérés eredményeit, megállapításait felhasználva további, azonnal megvalósítandó intézkedéseket fogantatosítottak, a HPM üzemcsarnok 14 méter magasságban lévő homlokzati „kidobó kürtőn” zajcsillapítást végeztek. A tervdokumentációban a HPM üzemcsarnok 14 méter magasságban lévő homlokzati „kidobó kürtőt” megszüntették mondat szerepelt, amelyet a tervező cég elírt. A tényleges állapot az hogy a HPM üzemcsarnok 14 méter magasságban lévő homlokzati kidobó kürtőjén zajcsillapítást végeztek, tehát a kidobó kürtő mint zajforrás megmarad, viszont a zajcsökkentés hatására primer zajforrásból csillapítottabb zajforrások közé kell sorolni.

A tényleges, megvalósított zajcsökkentő intézkedések pontosítása fontos az üzem zajkibocsátásának megítélése, zajtérkép készítése szempontjából.

Az üzem a zajforrásaira vonatkozó előírt zajkibocsátási határértékeket biztonsággal tartani tudja az üzemelési állapotban, az üzemben a jövőbeni fejlesztések okán további zajcsökkentéseket végeznek el.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján a hivatkozott jogszabályhely szerinti szakkérdésben BO/32/06143-4/2023. számú végzésemben megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/5920-1/2023. ált. számú iratában a környezetvédelmi egységes környezethasználati engedély módosításához szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.

Szakhatósági állásfoglalásában indokolásul az alábbiakat adta elő:

*„Az engedélyezési dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítható:*

*A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a BorsodChem Zrt. (3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1.) részére, Berente 578 hrsz-ú telephelyen termoplasztikus poliuretán gyártási tevékenységre vonatkozóan BO/32/02991-15/2023. Számon egységes környezethasználati engedélyt adott.*

*Az eljáráshoz az Igazgatóság 35500/3009-1/2023. ált. számon adott szakhatósági hozzájárulást.*

*A BorsodChem Zrt. megbízásából eljáró ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. kérelmezte az egységes környezethasználati engedély módosítását. Az Igazgatóság hatáskörét a módosítási kérelem egyik pontja, a 35500/3009-1/2023. ált. számú szakhatósági hozzájárulás II.b)2. előírását érinti.*

*A felülvizsgált tevékenység a BorsodChem HPM Üzemében beindítás alatt álló termoplasztikus poliuretán gyártási tevékenysége. A tevékenységet környezetvédelmi szempontból a BO/32/01352-18/2020. és a BO/32/04871-11/2022. számon módosított BO-08/KT/00173-22/2018. számú egységes környezethasználati engedély szabályozza.*

*Az engedély 2023. március 31-ig érvényes. Jelen teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat indoka a lejáró engedély megújítása.*

*Jelen felülvizsgálati záró dokumentáció célja, hogy a BorsodChem a 30 kt/év (15+15) gyártási kapacitásra az egységes környezethasználati engedélyt továbbra is megkapja.*

*A HPM Üzem tehát Berente 578 hrsz.-ú ingatlanon található. Az ingatlant belterületbe vonták. Ez az ingatlan 2020 végén, telekredezés után alakult ki. Ekkor több ingatlant összevontak. Az összevonással kialakított 578 hrsz.-ú ingatlanon épült/épül minden IV. telepi beruházás: HPM, MNB/Anilin, HyCO IV., ASU-2 üzemek és a CHP 2 ipari erőmű.*

*A TPU gyártáshoz a HPM Üzemben poliészter polioloikat gyártanak, melyeket keverős, fűthető-hűthető reaktorban állítanak elő.*

*Agyártás két nagy blokkra (egységre) osztható:*

- Poliészter poliol egység

• TPU egység

„A HPM Üzem berendezéseinek építési munkái az egységes környezethasználati engedély 2018. március végi kiadását követően gyakorlatilag azonnal megkezdődtek.

Az üzem BO-08/KT/00173-22/2018. számú egységes környezethasználati engedély szerinti I. fázisának építése 2021. közepére gyakorlatilag befejeződött. A próbaüzem elkezdődött.

A próbaüzem kiértékelés 2021. 11. 25.-én megtörtént. A próbaüzem elérte a célját, a próbaüzemi kiértékelést a BorsodChem illetékesei jóváhagyták. Ezt követően mégsem indult meg a tartós, folyamatos üzem: javították az addig ismeretlen problémákat, és ami döntő teljesítették a BAZMK-KMEMF Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály szakembereinek a helyszíni bejárások alkalmával a nem megfelelések javítására tett előírásait. Ugyanakkor a környezetvédelmi kibocsátások terén nem voltak olyan hiányosságok, amelyekről a környezetvédelmi hatóságot soron kívül tájékoztatni kellett volna. Mikképp az 1.1. pontban írtuk, fokozott figyelmet fordítottak arra, hogy beruházás körül környezetvédelmi szempontból minden rendben legyen (már az építés alatt volt egy részleges felülvizsgálat).”

A high performance material (HPM) projekt két lépésben (fázisban) valósul meg. A HPM Üzem végkiépítettségben 30 kt/év termoplasztikuspoliuretán elasztomer (TPU) gyártási kapacitású lesz. A projekt két fázisa azonos kapacitású (15 kt/év + 15 kt/év), az első fázis megépült. A közös kiszolgáló egységeket (mosótorny, melléktermék égető) már az első fázisban meg kellett valósítani. A kapacitást évi 8000 órás időalapra vetítve határozták meg.

A felülvizsgált TPU gyártási technika zárt rendszerű. A technológiai folyamatban az anyagáramok zárt reaktor-és vezetékrendszerben haladnak végig.

HPM üzemi TPU gyártási technológiára nagy mennyiségű szennyvíz keletkezése nem jellemző. A poliold polikondenzációs reakció melléktermékeként keletkezett THF (tetrahidrofurán) tartalmú vizes fázist kondenzáció után egy gyűjtőtartályban gyűjtik össze. A tartályból a vizes fázist szivattyúkkal egy töltetes sztrippelő kolonnába adják.

A sztrippelés célja a kondenzátumban lévő, melléktermékként keletkezett THF (tetrahidrofurán) és más szerves vegyületek koncentrációjának a csökkentése a kimenő szennyvízben. A kolonna feladata, hogy a vizes fázisból a THF-t leválasszák. A leválasztással előkezelt szennyvíz már a BorsodChem Központi Szennyvíztisztító Üzemére adható csővezetéken.

HPM Üzem szerves ipari szennyvizének egy szennyvíz kibocsátási pontja van. Az üzemi épületek szennyvizét, a szennyezettcsapadékvizeket, a szolgáltatási blokk szennyvizét egy központi szennyvíz gyűjtő tartályban (D-7308) gyűjtik, és ott átlagosítják, majd stabil áramlással és meghatározott határérték betartásával, mérésrel továbbítják a BorsodChem központi szennyvíztisztítójára.

„A felülvizsgált technológiát tehát több megközelítésből is összevetettük az elérhető legjobb technikára vonatkozó ajánlásokkal: LVOC BATC, POL BREF, CWW BATC (WGC BATC, WI BATC és egyéb BAT Referendumok) ajánlásaival. Összességében megállapítható, hogy a felülvizsgált TPU gyártási tevékenység minden téren – kibocsátások kezelése, csökkentése, az anyagvisszanyerések és az újrahasznosítások – megfelel a BAT előírásainak, ajánlásainak.”

A TPU gyártás 8000 üzemórára vetített vízmérlegét a 31. ábra mutatja be. A TPU gyártáshoz a következő vízhasználatok kapcsolódnak:

- ionmentes víz (DMW) a forróvíz rendszerhez,
- lágyvíz a hulladékgáz mosótornyokban,
- cirkulációs hűtővíz (a vízfogyasztásnál a pótvíz jelenik meg; lásd 11.5. pont),
- gőz,
- ivóvíz szociális célra.

„A gyártás során – ahogy az a vízforgalmi ábrán is látható – vizet legnagyobb részben hűtővíz formájában használnak a 11.5. pontban írt formában. A hűtővíz a reagáló anyagokkal nem érintkezik és felmelegedve, de el nem szennyezve tér vissza a hűtőtornyokra. A vízforgalmi ábrából kiolvasható a párolgási és leiszapolási veszteség is. A TPU gyártás vízforgalmában ezen vízmennyiség pótlása adja a legnagyobb tételt.”



„A TPU gyártási technológia technológiai vízigénye teljes kapacitáskihasználás esetén (30.000 t/év nagyságú termelés) átlagosan ~50 m<sup>3</sup>/h, amely a BorsodChem (11. táblázatban bemutatott) összes (2022. évi) vízforgalmának kb. 4,0%-át teszi ki. Ivóvizet kizárólag szociális célra használnak fel. Ezt a regionális vízszolgáltató gerinc ivóvízhálózatából lecsatlakozó vezetéken vételezik, és saját vízorán (FIQ-70010) mérik a mennyiségét.”

„Összességében megállapíthatjuk, hogy a hamarosan meginduló TPU gyártási tevékenység a Sajóra nézve sem a vízkivételi, sem a vízvisszaadási oldalon szignifikáns hatást nem eredményez. Közvetett befolyásolási lehetőség a BorsodChem szennyvíztisztítóján keresztül adódhatna. A szennyvíztisztító azonban rendkívül nagy puffert jelent, így minimális annak a lehetősége, hogy a szennyvíztisztítón át a gyártási tevékenység az élővizet a racionálisan elfogadhatónál nagyobb mértékben veszélyeztesse.”

A TPU gyártási tevékenységnek üzemszerű állapotban a földtani közegbe és a talajvízbe a felszín alatti vizek védelméről szóló 2199/2004. (VIII. 21.) Kormm. r. 3. § szerinti közvetlen, vagy közvetett kibocsátása nem lesz. A technológiák zártak, az anyagokat zárt rendszerben mozgatják, a talajra és a talajvízre negatív hatásuk nem prognosztizálható. A technológiák szennyezésnek kitett területein előírt, hatásos műszaki védelmet építettek ki, ami a kijutott anyagok talajba jutását megakadályozza.

A felülvizsgálatunk alkalmával végzett helyszíni bejárásunk során azt látták, hogy a teljes szennyvíz sztrippelés egység alatti területet, mint szennyezéssel potenciálisan veszélyeztetett területet, burkolták (19. kép), ugyanakkor a D-7308 központi szennyvíz gyűjtő tartály alatti kármentő nincs így burkolva. Itt a savállóacél lemezzel való burkolás különösképp indokolt, javasolták annak mihamarabbi elvégzését.

„A felülvizsgálat során megállapítottuk, hogy a létesítmény alapvetően a hatályos, a BO/32/01352-18/2020., és a BO/32/04871-11/2022. számú határozatokkal módosított BO-08/KT/00173-22/2018. számú egységes környezethasználati engedélynek megfelelően üzemel.”

A BorsodChem Zrt. rendelkezik a környezetvédelmi hatóság által BO/32/002061-5/2022. számon elfogadott üzemi kárelhárítási tervvel.

A BorsodChem Zrt. engedélyes, a BorsodChem Zrt. ipari szennyvíz-, kommunális szennyvízés csapadékvíz-elvezető rendszerének, valamint szennyvíztisztításának használatbavételére, üzemeltetésére és fenntartására 35500/5618-16/2022.ált., 35500/5618-19/2022.ált., 35500/10855-10/2019.ált., 35500/8536-7/2019.ált., 35500/2929-10/2018.ált., 35500/2929- 9/2018.ált. és 758-1/2014/VH. számú határozatokkal módosított 1539-3/2014. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

BorsodChem Zrt. a SITE IV. telephelyén kialakítandó víziközművek kivitelezési munkálataihoz 35500/2294-12/2019.ált. számú vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezik.

A TPU gyártási tevékenységnek üzemszerű állapotban a földtani közegbe és a talajvízbe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rend. 3. § szerinti közvetlen, vagy közvetett kibocsátása nincs. A technológiák zártak, az anyagokat zárt rendszerben mozgatják, a talajra és a talajvízre negatív hatásuk nem prognosztizálható.

A IV. telepen a talaj és talajvíz viszonyok és szennyezettségi állapot feltárására több alkalommal állapot felmérés készült, a 2010.-ben készült részletes tényfeltárás lefedte a teljes TPU beruházási területet. A terület alatt a talajvíz szennyezett, a környezetvédelmi hatóság BO-08/KT/7916-8/2017. számú határozata szerint jelenleg kármentesítési monitoring tevékenység folyik.

A környezethasználati monitor elemeit a meglévő kármentesítési monitoring kutjai közül választották ki, melyek a következők: DVD-6, DVD-8, SZT-11; vizsgálandó komponens a technológiára jellemző THF (tetra-hidrofurán) Az üzem kibocsátási határértékeit a felszíni vizek védelméről szóló 220/2004. (VII. 21. ) Korm. rend. 18.§ (2) bekezdés szerint határozta meg az alábbiak szerint: A vízvédelmi hatóság a kibocsátási határértéket a technológiai határérték és a területi határérték alapján határozza meg a következők szerint:

a) ha a tevékenységre van technológiai kibocsátási határérték, akkor kibocsátási határértéknek azt kell előírni”

A 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 3. § (1) szerint „a hatóság kibocsátási határértéket (küszöbértéket) csak az adott kibocsátásra jellemző szennyező anyagokra állapíthat meg. A rendelet által megállapított technológiai határértékeken felül, az adott kibocsátásra jellemző további szennyező anyagokra területi, illetve egyedi határértékek is megállapíthatók.

Az engedélyezési dokumentációhoz mellékelte próbaüzemi értékelés javaslata a belefoglalt vizsgálati eredmények alapján:

„A próbaüzemi mérési eredmények alapján az AOX, a kadmium, a réz, az ólóm, a cink és az ón nem tekinthetők jellemző komponenseknek, ezért nem indokolt ezek mérése önellenőrzés keretében.”

„Jellemző szennyezőanyagok: KOI vagy TOC

A két komponens párhuzamos mérése nem indokolt. Mivel a TOC a BAT által javasolt mérendő komponens, mivel a környezetet kevésbé terheli, ezért a HPM üzemi szennyvízre vonatkozó technológiai határértékek megállapítását TOC szennyező anyagra javasoljuk.”

„Javasolt határérték: 5000 mg/l” A keletkező szennyvizeket a BorsodChem Zrt. Hulladék- és Szennyvízkezelő Üzem Szennyvízkezelő Telep átveszi és kezeli a 2023. június 1-én kelt 000341/23. számú befogadói nyilatkozat szerint. A fogadott ipari szennyvízre vonatkozó követelmények közt:

TOC 5000 mg/l határozta meg.

A próbaüzemi jelentés alapján megállapítottam, hogy a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékek és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. számú melléklet III. rész 25. fejezetben (a TEÁOR alapján a TPU üzem ide tartozik) lévő technológiai határértékek nem jellemzők a gyártási tevékenységre, ezért azok megállapításáról nem rendelkeztem.

A kibocsátásra jellemző szennyezőanyag az összes szerves szén (TOC), melyre a szennyvíztisztító üzemeltetőjének befogadói nyilatkozatában tett vállalását figyelembe véve, egyedi határértéket állapítottam meg.

A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a vegyipari ágazatban használt általános szennyvíz-és hulladékgáz-tisztítási/kezelési-rendszerek tekintetében történő meghatározásáról szóló Bizottság (EU) 2016/902 végrehajtási határozatában a felszíni vízbe történő kibocsátásokra vonatkozó BAT AEL-ek betartása is kötelező, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (7) bek. alapján.

A kibocsátó a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004 (VII. 21.) Kormányrendelet 27. §-a szerint önellenőrzésre kötelezett, ezért a jelenleg hatályos önellenőrzési terv soron kívül kiegészítését és jóváhagyásra történő benyújtását írtam elő a HPM üzemre vonatkozóan. A BorsodChem Zrt. szennyvíz közvetlen és közvetett kibocsátásaira vonatkozó önellenőrzési terve 35500/3205-1/2023.ált. számon került jóváhagyásra. Az önellenőrzési terv 2026. december 31.-ig hatályos.

A tevékenység területe nyilvántartásunk szerint hidrogeológiai védőidomot, nagyvízi medret nem érint, a felszín alatti vizek védelméről szóló mód. 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelethez tartozóan VITUKI által összeállított szennyeződés érzékenységi térkép alapján „érzékeny” területen helyezkedik el.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaim betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról rendelkező 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 2-3. alpontja alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

*Az Igazgatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.”*

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével értesítést helyeztem el a hatóság honlapján.

Az eljárásban a közzétételhez kapcsolódóan észrevétel nem érkezett.

Jelen határozat III. pontjában rendelkeztem arról, hogy a BO/32/02991-15/2023. számú alaphatározat kizárólag jelen határozattal együtt érvényes.

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bek.-re figyelemmel közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

Az engedély a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet szabályai szerint kiadott döntés, nem érinti az üzemeltető egyéb, törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.

A határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdése, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (15 000,- Ft, azaz tizenötezer forint mértékű igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. melléklet 10.2. pont [*Nem jelentős változás [314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20./A. § bekezdése]* szerint állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást:

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,

- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

**Dr. Alakszai Zoltán**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Bese Barnabás**  
főosztályvezető

Kapják:

1. BorsodChem Zrt. (3700 Kazincbarcika Bolyai tér 1.) **(CK: 10600601)**
2. ENVIRA 96 Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3525 Miskolc, Mélyvölgy út 3.) **(CK 11385363)**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat KÉR
4. Honlapra
5. Iratokhoz

(tudomásulvétel céljából)

6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (3525 Miskolc, Dózsa György u. 15.) **KÉR**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály **(BAZMKHNSZ, KRID: 312659938)**
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály **(e-mail: hulladékgazdalkodas@borsod.gov.hu)**