

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyez .

Másolatkészít szervezet neve:

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felel s személy neve:

Csefóné Záborczki Helga

Másolatkészít rendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezel rendszer. '3.791.9.16'

Másolatkészítési szabályzat:

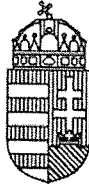
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezet je 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhet sége:

www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés id pontja:

2022.12.08. 16:05:58



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/06503-32/2022.

Ügyintéző: Takács Katalin Tünde

Tárgy: **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** (1024 Budapest, Fényes Elek út 7–13.) által tervezett Sátoraljaújhely – Alsóberecki kerékpározható közutak tervezése 0+000–5+408,61 km szelvények közötti szakaszának **kiépítésére** vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárás lezárása**

HATÁROZAT

- I. **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** (1024 Budapest, Fényes Elek utca 7–13.) (**KÜJ: 102436477**) meghatalmazásából eljáró **Vibrocomp Kft.** (1118 Budapest, Bozókvár u. 12.) által benyújtott, a Sátoraljaújhely – Alsóberecki kerékpározható közutak tervezése 0+000 –5+408,61 km szelvények közötti szakaszának megvalósítására (**KTJ: 103049042**) vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. a) Tájékoztatom, hogy a beruházás megkezdéséhez a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó engedély beszerzése nem szükséges.

b) Felhívjuk a figyelmet

Termőföldvédelmi szempontból:

– a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) előírási szerint a Sátoraljaújhely 029, 030/1, 041/3, 043/3, 043/2, és 028/4 helyrajzi számú termőföldek igénybevételének megkezdése előtt kérni kell az érintett terület végleges más célú hasznosításának engedélyezését az ingatlanügyi hatóságtól.

A más célú hasznosítás iránti kérelmekhez mellékelni kell a Tfvt. 12. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakat.

Zajvédelmi szempontból:

A tevékenység csak nappali időszakban végezhető, az építési munkálatokról a lakosság tájékoztatása szükséges.

Erdészeti szempontból:

A beruházással érintett erdők, valamint erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek igénybeviteléhez az erdészeti hatáskörében eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal engedélyét az igénybevétel megkezdése előtt be kell szerezni.

Természet- és tájvédelmi szempontból:

- Natura 2000 területen történő gyepfeltöréshez, cserjeirtáshoz, illetve az erdőtörvény hatálya alá nem tartozó fa kivágásához be kell szerezni a természetvédelmi hatóság engedélyét.
- Natura 2000 területen erdőtörvény hatálya alá tartozó fa kivágásához az erdészeti hatóság engedélyének/hozzájárulásának beszerzése szükséges.
- Az útépitéshez kapcsolódó fakivágást, cserjeirtást, talajmunkákat fészkelési időszakon kívülre, augusztus 15. és március 1. közé kell időzíteni és végezni. (Lehetőség szerint az egyéb kiviteli munkákat is fészkelési időszakon kívül javasolt végezni.)
- Amennyiben a munkálatok érintik a Bodrog-folyó kisvízi medrét, a beavatkozásokat, a védett vízi életközösségek állományainak megóvása érdekében, a július 15. és október 31. közötti periódusra kell ütemezni.
- Natura 2000 területen – a tervezett nyomvonalon kívül - depónia, anyagnyerőhely nem létesíthető, munkagépeket tárolni, elhelyezni, valamint a kijelölt munkaterületen kívül építési anyagot elhelyezni tilos.
- A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni, az azokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kisméltűeket naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- A beruházás során frissen kialakított rézsűfelületeket – hazai, őshonos fajokból álló magkeveréssel - gyepesíteni kell.
- Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Kulturális örökségvédelmi szempontból felhívom a figyelmet:

- A kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. tereprendezés, alapozási árkok, közműárkok, útalapozás lemélyítése) régész jelenlétében, folyamatos **régészeti megfigyelés** biztosítása mellett végezhetők a 4+600,00-5+408,61 km-szelvények közötti nyomvonal-szakaszon.
- Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
- A megelőző régészeti feltárást és a régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a miskolci Herman Ottó Múzeum, mint gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum

(3529 Miskolc, Görgey A. u. 28.) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.

Építető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

- III. A **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/9294/2022. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

Felhívta a figyelmet, hogy

amennyiben az útépités miatt az árvízvédelmi töltés jelentősebb megbontására kerül sor, vagy megváltozik a töltés geometriája, koronamagassága, a kivitelezés csak jogerős vízjogi engedély birtokában végezhető.

- IV. Fentieknek megfelelően az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írom elő.

A beruházás célja:

A tervezett tevékenység helyszíne Sátoraljaújhely külterülete és Alsóberecki kül- és belterülete. A beruházás részét képezi egy újonnan tervezett kerékpáros híd a Bodrog fölött, a 4+851,00 km szelvényben. A tervezési szakasz kezdete Sátoraljaújhely külterületén, a Ronyva patak jobb oldali árvízvédelmi töltéstestén kezdődik el, majd önálló vezetésű kerékpárútként folytatódik áthaladva az újonnan tervezett kerékpáros Bodrog hídon.

Az önálló vezetésű kerékpárút becsatlakozik az Alsóberecki település lakott területén lévő 38107 j. Felsőberecki bekötő útba, melyen kerékpáros nyomként kerül kijelölésre az Arany János utcáig. A tervezett kerékpárút 5,41 km hosszú, ebből kb. 4,73 km hosszan érinti mindkét Natura 2000 területet. A teljes tervezési szakasz hossza kb. 5,4 km, ebből 4,6 km árvízvédelmi töltésen vezetett, 0,5 km önállóan vezetett kerékpárút, és 0,3 km meglévő úton kijelölt kerékpáros nyom. A vizsgált nyomvonal Sátoraljaújhely D-i II. vízmű hidrogeológiai B védőterületét, illetve védőidomát érinti kb. 0,58 km hosszan.

Építési beavatkozással érintett területek:

Sátoraljaújhely: 02/46, 0479, 023, 024/1, 028/4, 029, 030/1, 037, 036/10, 040, 041/2, 041/3, 042/1, 043/3, 043/4, 043/2, 044, 045/1 hrsz.

Alsóberecki: 333, 353, 357/1, 358, 359, 362 hrsz.

A létesítmény EOV koordinátái:

Y= 846177.62, X=341107.49

Y=845655.70, X=337120.90

A tervezett beruházás kezdete 2023 év.

A kivitelezési munkálatok előzetesen várható időtartama 1 év.

Hatásterület:

- Kivitelezéskor levegővédelmi szempontból: az építési területen várható levegőtisztaságvédelmi hatásterület szálló porra 101 méteren belül határolható le.
- Építési területek környezetében az építéstől származó zajterhelés a következő besorolású területek esetén:
Falusias lakóterület: nappal LTH = 65 dB
Gazdasági terület: nappal LTH = 70 dB értéket nem lépheti túl.

- V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a Vibrocomp Kft. (1118 Budapest, Bozókvár u 12.) készítette 2022. évi keltezéssel.
- VI. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzatok Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VII. A határozat érvényességi ideje 2 év.
A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.
- VIII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Sátoraljaújhely és Alsóberecki Önkormányzat Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 15 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- IX. Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely Magyar Közút Nonprofit Zrt.-t (1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.) terheli, és általa 2022. december 1-én befizetésre került.
- X. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

A **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** (1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.) (KÚJ: 102436477) meghatalmazásából eljáró Vibrocomp Kft. (1118 Budapest, Bozókvár u 12.) EPAPIR-20221024-7338

számú beadványában a Sátoraljaújhely – Alsóberecki kerékpározható közutak tervezése 0+000 – 5+408,61 km szelvények közötti szakaszának (KTJ: 103049042) kiépítésére irányuló előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán.

A kérelem alapján 2022. október 25-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

A beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.8.92. pontja (Sátoraljaújhely – Alsóberecki közötti kerékpárút fejlesztése) alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt.

A teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/06503-2/2022. számon 2022. október 28-án értesítést küldtem.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat 2022. december 1-én befizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4., 5., 6., és 7. és 18. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett tevékenység kapcsán kizáró ok nem merült fel.

A kérelmezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 87. c). pontjába (*Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak helyi közút, közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezeten méretmegkötés nélkül.*) tartozik.

Ennek következtében a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés d) pontja alapján a tevékenység megkezdéséhez, ha a tevékenység

d) csak a 3. számú mellékletben szerepel, és a tevékenység várható környezeti hatásai jelentősek, környezeti hatásvizsgálati eljárás alapján környezetvédelmi engedély szükséges.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A kivitelezés környezetében alapvetően a durva földmunkákból és a munkagépek kibocsátásából porkeltésre lehet számítani. Az építés ideje alatt várható levegőterhelés hatása ideiglenes, annak közvetlen hatásterülete 101 méteren belül határolható le. A magyar oldali beruházáshoz legközelebbi szlovák lakóépület mintegy 265 m-re található. A magyar oldalon történő fejlesztés építés alatti időszakának közvetlen hatásterülete a szlovák oldalt nem érinti, így országhatáron átterjedő levegővédelmi kockázatot sem jelent. A dokumentációban az építés alatti levegőterhelés kapcsán az építési technológia, munkagépek, rakodási művelet és a szállítási forgalomból származó levegőterhelés került bemutatásra. A kerékpárút üzemelésének levegőt terhelő hatása nincs, így országhatáron átterjedő hatással sem kell számolni. A benyújtott dokumentációk alapján a tervezési területre várhatóan 2-3 t/gk/óra szállítás fog történni. A felvonulási területhez legközelebbi védendő épület távolságában (25 m) az említett 2-3 t/gk/óra szállításból nem várható szálló por határérték túllépés. Csapadékmentes időszakban ugyanakkor a burkolatlan felvonulási terület locsolását végzik a szállópor koncentrációjának további csökkentése céljából. Jelen tervezési fázisban az anyagnyerő helyek és a közvetlen szállítási útvonalak még nem ismertek, azonban a területi adottságok, megközelíthetőség alapján várhatóan a 381 sz. másodrendű főút felől érkehetnek a szállító járművek. A 381. sz. másodrendű főút burkolattal ellátott, valamint jelenlegi forgalmában a szállítás forgalma 20%-ot meghaladó forgalomváltozást nem okoz, így nem képezi a közvetett hatásterület részét. Közvetett hatásterületnek tekinthető a kerékpárút/vegyes használatú út még le nem burkolt szakasza, melyet a tehergépkocsik szállítási útvonalként használhatnak. A megépített szakaszoknál a rézsűket – a kiporzás csökkentése céljából – minél hamarabbi füvesítése, és növénytelepítése tervezett. A kerékpárforgalmi létesítmény esetében az üzemelés során káros hatások nem lépnek fel, légszennyező-anyag kibocsátás nem lesz, mely alapján levegővédelmi szempontból hatásterület nem határolható le.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása levegőtisztaság-védelmi szempontból nem indokolt.

Zajvédelmi szempontból:

Számottevő zajhatással a létesítés fázisa jár. A beruházás során a legzajosabb építési fázisok a földmunkák és az aszfalt masztix kopóréteg építése.

Az építkezési munkáknál az alábbi források eredményeznek környezeti zajszennyezést:

- építési technológia
- munkagépek
- rakodási művelet
- szállítási forgalom.

Az építés körülményeiről, technológiájáról, stb. a jelenlegi fázisban csak tájékoztató jellegű információk állnak rendelkezésre - mivel a kivitelező, ezáltal a pontos technológia, gépek, stb. még nem ismert. A 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 2. sz. melléklet szerint az építési területek környezetében az építéstől származó zajterhelés a következő besorolású területek esetén:

Falusias lakóterület: nappal LTH = 65 dB

Gazdasági terület: nappal LTH = 70 dB értéket nem lépheti túl.

Megítélési idő: legkedvezőtlenebb folyamatos 8 óra nappal. Éjszakai munkavégzés és szállítás nem várható.

A vonalas építési munkák jellemzője, hogy a hosszan elnyúló, adott esetben megközelítőleg 3-5 m szélességű munkaterületen szakaszosan végzik a munkát. Egy-egy szakaszon a végzett gépesített összmunka az egyes munkafázisok esetén 5-14 munkanap, várhatóan 1 hónapnál rövidebb ideig tartó időintervallumban becsülhető.

Az építési időszakban a várható domináns zajforrások:

- 1 db kotrógép
- 1 db henger
- 1 db finisher
- 1 db tehergépjármű.

Az építési területekhez legközelebb fekvő védendő épületek távolsága a következő:

Alsóberecki, Petőfi Sándor utca 1.– hrsz.: 358 (Lf) – 35 méter

A távolság figyelembevételével a hatás úgy értékelhető, hogy a fentiekben közölt, becsült működési és zajparaméterek megtartásával, a nappali időszakban, a tervezett kerékpárút építési helyszínénél az építés zajterhelése a legközelebbi védendő épületeknél nem lépi túl az előírt határértéket. Az építéstől származó zajterhelést a fentiek mellett az anyagszállító gépjárművek elhaladása fog jelenteni. A közvetlen szállítási útvonalak még nem ismertek, azonban a területi adottságok, megközelíthetőség alapján várhatóan az 381. sz. másodrendű főút felől érkehetnek a szállító járművek. A kivitelezés ütemezésétől függően a közúti szállítás során maximális 25 t/gk elhaladás/nap várható. Megállapítható, hogy szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7.§ (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki. Üzemelés időszakában releváns zajkibocsátásról nem beszélhetünk, zajvédelmi szempontból az üzemelés nem jár jelentős hatással. Zajvédelmi intézkedés létesítése nem indokolt. Üzemelés időszakában zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő létesítmény. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt. Az építési munkálatokról a lakosság tájékoztatása szükséges, és csak nappali időszakban végezhető. Környezeti zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem várhatók.

Földtani közeg védelme szempontjából:

Földtani közeg védelmi szempontból elfogadjuk, és az alábbi megállapításokat tesszük:

1. Szakterületi szempontból kizáró ok nem áll fenn a tervezett tevékenység kapcsán.
2. A tervezett tevékenység megvalósításából földtani közeg védelmi szempontból nem származik jelentős környezeti hatás.
3. A tervezett kerékpározható út kiépítéséhez és a vízfolyás rendezéséhez nem szükséges egyéb, szakági hatáskörbe tartozó engedély.

A közvetlen hatásterület alatt, a talaj vonatkozásában a nyomvonal teljes építési terület, beleértve a felvonulási és az esetlegesen kialakítandó anyagnyerő-és depónia helyeket.

A közvetett hatásterület a talaj és a felszín alatti vizek esetében összefonódik. Talajok és vizek közvetett szennyezése eredendően a kivitelezési tevékenység során bekövetkező haváriából

származhat, hatásterülete nehezen becsülhető, kiterjedése a földtani közeg minőségétől, a szennyező anyagtól, annak tulajdonságaitól, s kijutott mennyiségétől, valamint a szennyezés óta eltelt időtől függ. Havária esetén a kárelhárításra vonatkozó intézkedések azonnal alkalmazásával a szennyezés terjedése megakadályozható. A munkaterületeken a havária helyzeteket leszámítva talajszennyezéssel nem kell számolni. A kerékpározható közút üzemeléséből adódóan nem várható jelentős terhelő hatás a környezetre nézve, csak a kiépítése hordoz magában kockázatot, ami megfelelő munkaszervezéssel, karbantartott, korszerű géppark alkalmazásával és havária esetek elhárítására szolgáló eszközök és tudás birtokában minimalizálható.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

Természet- és tájvédelmi szempontból:

A vizsgálati dokumentáció alapján a Sátoraljaújhely – Alsóberecki kerékpározható közút érinti a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben kihirdetett és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékleteiben közzétett Natura 2000 hálózathoz tartozó HUBN10001 azonosító számú, „Bodrogzug – Kopasz-hegy – Taktaköz” elnevezésű különleges madárvédelmi, valamint a HUBN20081 kódszámú, „Long-erdő” elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 területet, továbbá része a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat *magterület és puffer terület* övezetének.

Főosztályunk BO/32/06503-14/2022. számú levelében megkereste a Natura 2000 terület természetvédelmi kezelőjét, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: ANPI). Az ANPI 1295-8/2022. számú levelében az alábbi természetvédelmi szempontú adatszolgáltatást nyújtotta: „Az érintett szakasz térségében (a nyomvonal, valamint növényfajok esetében a nyomvonal menti 5-5 méteres sávban, állatfajok esetében 50 méteres sávban) – Igazgatóságunk biotikai adatbázisa alapján – a következő természeti értékek előfordulása ismert (a félkövérén kiemelt fajok közösségi jelentőségű fajok is): *tompa folyamkagyló (Unio crassus)*, *éticsiga (Helix pomatia)*, *pikkelyes csiga (Monachoides vicinus)*, *fecskefarkú lepke (Papilio machaon)*, *nappali pávaszem (Inachis io)*, *nagy színjátszólepke (Apatura iris)*, *mezei futrinka (Carabus granulatus)*, *ragyás futrinka (Carabus cancellatus)*, *aranyos bábrabló (Calosoma sycophanta)*, *csinos nünűke (Meloe decorus)*, *nagy karmosbogár (Potamophilus acuminatus)*, *nagy szarvasbogár (Lucanus cervus)*, *sárgás szitakötő (Gomphus flavipes)*, *feketelábú szitakötő (Gomphus vulgatissimus)*, *Tiszavirág (Palingenia longicauda)*, *hengeres szalmacincér (Theophrilea subcylindricollis)*, *vöröshasú unka (Bombina bombina)*, *zöld leveli béka (Hyla arborea)*, *kecskebéka (Rana esculenta)*, *fürge gyík (Lacerta agilis)*, *rétisas (Haliaeetus albicilla(tápl.))*, *haris (Crex crex)*, *jégmadár (Alcedo atthis)*, *zöld küllő (Picus viridis)*, *közép fakopáncs (Dendrocopos medius)*, *nagy fakopáncs (Dendrocopos major)*, *tövisszúró gébics (Lanius collurio)*, *molnárfecske (Delichon urbica)*, *házi rozsdafarkú (Phoenicurus ochruros)*, *eurázsiai hód (Castor fiber)*, *európai vidra (Lutra lutra)*

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 4. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a „R” 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció alapján a tervezett Sátoraljaújhely – Alsóberecki közötti kerékpározható közút kezdete Sátoraljaújhely külterületén, a Ronyva-patak jobb oldali árvízvédelmi töltéstestén kezdődik el, majd önálló vezetésű kerékpárútként folytatódik áthaladva az újonnan tervezett kerékpáros Bodrog hídon. Az önálló vezetésű kerékpárút becsatlakozik az Alsóberecki település lakott területén lévő 38107 j. Felsőberecki bekötő útba, melyen kerékpáros nyomként kerül kijelölésre az Arany János utcáig. A teljes tervezési szakasz hossza kb. 5,4 km, ebből 4,6 km árvízvédelmi töltésen vezetett, 0,5 km önállóan vezetett kerékpárút, és 0,3 km meglévő úton kijelölt kerékpáros nyom. Teljesen új nyomvonalon csak a 0,5 km hosszú, 4,30 m koronaszélességgel tervezett önállóan vezetett kerékpárút halad, így jelentős új területigénybevétellel nem kell számolni a beruházás során. Az élővilágvédelmi szempontból kiemelkedő élőhelyek közül a J4 – Fűz-nyár ligeterdők esetében várható kisebb mértékű veszteség, a 4+675 és 4 + 825 szelvények között, mivel ezen a területen a közút közelsége és a korábbi földmunkák következményei miatt a növényzet a környező élőhelyekhez képest némileg degradáltabb, ezért ez a hatás nem tekinthető jelentősnek. Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak szakági munkarészei alapján megállapítottam, hogy a beruházásnak – a fenti előírások figyelembevételére és betartására esetén - táj- és természetvédelmi szempontból várhatóan nem lesznek jelentős hatásai. Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházással érintett földrészlet a Natura 2000 hálózat részét képezi, a „R” 10. § (1) bekezdése alapján a kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a kerékpározható közút létesítése a „R” 4. § (1) bekezdésében foglaltakkal nem ellentétes, a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a „R” 1-4. számú mellékleteiben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorolnak, védett természeti értékeket nem károsítanak, vagy veszélyeztetnek, a területre kitűzött hosszútávú természetvédelmi célok elérését nem akadályozzák, ezért a „R” 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétesek.

A kivitelezéssel járó beavatkozások, illetőleg azok ütemezése vonatkozásában, a továbbtervezésről és a részletes engedélyezési-kivitelezési tervek kidolgozásakor az alábbi természetvédelmi célú, a beavatkozásokkal járó negatív hatásokat mérséklő korlátozások tekintendők irányadónak:

- A kivitelezést a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.
- A beavatkozással érintett területet a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
- Törekedni kell a beavatkozási területen lévő fák, cserjék és egyéb növényzet minél nagyobb arányú megtartására.
- A tervezett kerékpározható közút nyomvonalának közvetlen közelében előforduló védett növények károsítása elkerülésének érdekében a munkálatok megkezdése előtt (közös helyszíni bejárás keretében!) egyeztetni kell az ANPI munkatársaival.
- Natura 2000 területen történő gypfeltöréshez, cserjeirtáshoz, illetve az erdőtörvény hatálya alá nem tartozó fa kivágásához be kell szerezni a természetvédelmi hatóság engedélyét.
- Natura 2000 területen erdőtörvény hatálya alá tartozó fa kivágásához az erdészeti hatóság engedélyének/hozzájárulásának beszerzése szükséges.
- Az útépitéshez kapcsolódó fakivágást, cserjeirtást, talajmunkákat fészkelési időszakon kívülre, augusztus 15. és március 1. közé kell időzíteni és végezni. (Lehetőség szerint az egyéb kiviteli munkákat is fészkelési időszakon kívül javasolt végezni.)
- Amennyiben a munkálatok érintik a Bodrog-folyó kisvízi medrét, a beavatkozásokat, a védett vízi életközösségek állományainak megóvása érdekében, a július 15. és október 31. közötti periódusra kell ütemezni.

- Natura 2000 területen – a tervezett nyomvonalon kívül – depónia, anyagnyerőhely nem létesíthető, munkagépeket tárolni, elhelyezni, valamint a kijelölt munkaterületen kívül építési anyagot elhelyezni tilos.
- A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni, az azokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kételtűeket, kismérsőket naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- A munkálatok során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani, azokon az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését (azok terjedésének megakadályozása érdekében) az útrézsük évi kétszeri kaszálásával meg kell akadályozni.
- Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július-augusztus hónapra időzítve kell elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében.
- A beruházás során frissen kialakított rézsűfelületeket – hazai, őshonos fajokból álló magkeverékkel - gyepesíteni kell.
- Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

A tevékenység kapcsán szakterületi szempontból kizáró ok nem merült fel, a benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység végzése (szakági szempontból) várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással, ezért a tárgyi ügyben benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt természet- és tájvédelmi szempontból nem kifogásolom.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A létesítmény és az éghajlatváltozás összefüggéseinek vizsgálata a Miniszterelnökség megbízásából a Klímapolitika Kft. által összeállított "Klímakockázati útmutató" című tanulmány alapján készült.

A vizsgálat alapján a tevékenység kapcsán klímaadaptációs/alkalmazkodási intézkedések megtétele nem szükséges, a beruházás nem befolyásolja a hatásterületének alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben:

A tervezett kerékpározható közút megvalósulása esetén hulladék keletkezésére elsősorban a kivitelezés, de kisebb volumenben az üzemelés, üzemeltetés alkalmával kell számolni.

A kivitelezés során keletkező inert hulladékok válogatási, aprítási, darálási műveleteket követő hasznosítását tervezik. Veszélyes hulladék a munkagépek üzemeléséhez kapcsolódóan, meghibásodás, esetleges javítás során keletkezhet. A munkaterületen olajfelszívó anyagot, olajos hulladék összegyűjtésére alkalmas eszközt és tározó edényzetet a kivitelező biztosítja. A települési hulladékok megfelelő, szelektív gyűjtését tervezik melyhez megfelelő gyűjtőedényzet kerül kihelyezésre. A hulladékokat engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére kívánják átadni. A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Közegészségügyi hatáskörben:

A dokumentáció szerint a kerékpározható közút kiépítése és üzemelése során a javasolt védelmi intézkedések megvalósításával a földtani közeg szennyezése nem várható, a beruházás földvédelmi szempontból megvalósítható. A teljes építési szakaszon a munkálatok során nem megengedett a munkagépek üzemanyaggal való töltése. A munkaterületeken az esetleges havária helyzeteket leszámítva talajszennyezéssel nem kell számolni. A vizek védelme érdekében tett intézkedések betartásával a kerékpározható közút létesítése és üzemelése a felszíni vizekre nem fejt ki érzékelhető hatást, nem veszélyezteti azokat. Levegőminőség-védelem szempontjából a földmunkák során földműépítés és hidraulikus útalapozás történik, ezért a felhasznált (föld) anyagok porterhelésével lehet számolni. Az építés légszennyezése minden esetben ideiglenes, viszonylag rövid ideig terhel. Ez a többletterhelés elsősorban a durva földmunkákból, illetve a munkagépek kipufogó gázaiból származtatható. A javasolt védelmi intézkedések betartásával a szálló por (PM10) értéke már a legközelebbi védendő épület távolságában is határérték alá csökkenthető. Többek között javasolja a permetező locsolást, a szállítási útvonalak tisztántartását és a fölösleges mozgások kerülését. A beruházás levegővédelmi szempontból semlegesnek minősíthető, jelentős hatás nem várható. Zajvédelmi szempontból a létesítmény megépítése a zajtól védendő lakóterületekhez képest távol esik, határérték túllépés nem várható. Zajvédelmi intézkedésre nincs szükség az építés alatt, az üzemelés hatása elviselhető, környezetre gyakorolt hatása nem jelentős. A dokumentáció szerint nem veszélyes, veszélyes és kommunális hulladékok keletkezésével kell számolni a teljes beruházási időszakban, a munkák ütemezésének megfelelően. A hulladékok jelentős része a kivitelező telephelyén keletkezik majd, a munkagépek karbantartása során. A szilárd kommunális hulladék megfelelő gyűjtésére a munkaterületen szabványos edényzetek kerülnek kihelyezésre. A folyékony kommunális hulladék gyűjtésére az építési területeken telepített mobil WC-kben kerül sor. A keletkező hulladékok engedéllyel rendelkező átvevő telephelyére kerülnek elszállításra.

A dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a beruházási terület környezetében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, település-, környezet- és közegészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

A létesítés és üzemeltetés során a káros település-, környezet- és közegészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbi előírások betartása szükséges:

1. A kerékpározható közút építése és üzemeltetése a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
2. A kivitelezés során a környezeti levegő terhelését az elérhető legjobb technológia alkalmazásával a legalacsonyabb szintre kell csökkenteni. A szállítójárművek, munkagépek folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozásával, szállítás során ponyvás takarással kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni. Száraz, szeles időben a kiporzást a munkaterület, a mozgásra kerülő anyag és a szállítási útvonal locsolásával kell csökkenteni.

3. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben veszélyes anyag folyik el, vagy kerül a földfelszínre annak azonnali összegyűjtéséről gondoskodni kell.
4. A munkaterületeken keletkező kommunális, nem veszélyes és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon, fizikai és kémia formájuknak megfelelően, feliratozva kell gyűjteni. Elszállításukról rendszeresen, lehetőleg naponta gondoskodni szükséges.
5. A kivitelezés során a dolgozók részére ivóvizet és illemhely használatot kell biztosítani. A keletkező szociális szennyvizet a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell gyűjteni és elszállítani.
6. A kivitelezés és üzemeltetés időszakában a dolgozók szociális vízigényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkaterületen dolgozók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant szükséges biztosítani.
7. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

A fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza. A zajtól védett területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza az üzemi és szabadidős zajforrások zajterhelési határértékeit. A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI. 12.) EMMI rendelet rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról. A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátortábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani". A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben:

A tervezett tevékenység a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörben:

A Sátoraljaújhely-Alsóberecki kerékpározható közutak tervezése 0+000-5+408,61 km szelvények közötti szakaszának megvalósítása az alábbiak betartásával a termőföld mennyiségét érintő jelentős környezeti hatások nem származnak:

- Az érintett ingatlanok közül a Sátoraljaújhely 029, 030/1, 041/3, 043/3, 043/2, és 028/4 hrsz.-ú ingatlanok termőföldként, a 036/10 és 028/4 hrsz.-ú ingatlanok erdőgazdálkodás szempontjából érintett területekként, ezeken kívül a többi ingatlan kivett területként van nyilvántartva, melyek nem állnak mezőgazdasági művelés alatt, valamint erdőgazdálkodás szempontjából nem érintett területek.
- Amennyiben a kivitelezés során a környező termőföldek - kivéve az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdő - más célú igénybevételére kerül sor, úgy a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítása a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. alapján csak az ingatlanügyi hatóság véglegessé vált engedélye birtokában kezdhető meg.
- Az erdő művelési ággal érintett földrészletekre (Sátoraljaújhely 036/10 és 028/4 hrsz.) vonatkozóan az erdő más célú hasznosítását érintően hatáskör hiányában nincs információnk.
- Az ingatlan-nyilvántartás adataiból megállapítottam, hogy a Sátoraljaújhely 029, 030/1, 041/3, 043/3, 043/2, és 028/4 hrsz.-ú termőföldek más célú hasznosítására vonatkozó engedély kiadására nem került sor.
- Termőföld időleges, vagy végleges más célú felhasználás esetén előzetesen a felhasználásra vonatkozó kérelmet az ingatlanügyi hatóságnál kell benyújtani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybe vevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Más hatóságok a termőföldet érintő engedélyezési eljárásuk során kötelesek meggyőződni arról, hogy rendelkezésre áll-e a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló ingatlanügyi hatósági határozat. A 11.§. szerint termőföldet más célra csak kivételesen, elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével lehet felhasználni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A 14.§. (1) bek. alapján a termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen a) a lábon álló termény megsemmisül, b) termés kiesés következik be, c) az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy d) a talajszerkezet károsodik.
- A kivitelezés és a létesítmény üzemeltetése a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatja.
- A földvédelmi szempontokat megvizsgálva megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró okról, vagy a tervezett tevékenységből származó környezeti kárról nincs tudomásom.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 1. § (1) és (2) bekezdései akként rendelkeznek:

1. § (1) A törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint – ha e törvény így rendelkezik – a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.

*(2) E törvény a termőföldek hasznosítására, **a földvédelemre**, a földminősítésre és a talajvédelemre vonatkozó rendelkezéseket állapítja meg.*

A Tfv. 2. § 5. pontja alapján földvédelmi eljárás: az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatósággként vagy szakhatósággként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul;

A Tfv. 2. § 19. pontja alapján termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül;

Szakmai véleményem a Tfv. alapján termőföldnek minősülő földrészletre terjed ki.

A rendelkezésre álló tervdokumentáció alapján a tervezett kerékpárút megvalósítása művelés alatt álló ingatlanokat is érint (Sátoraljaújhely 029, 030/1, 041/3, 043/3, 043/2, 028/4 hrsz.), ezért azokra kiterjed a Tfv. hatálya földvédelmi szempontból. Az ingatlan-nyilvántartás adataiból megállapítottam, hogy a fent említett termőföldek más célú hasznosítására vonatkozó engedély kiadására nem került sor. Amennyiben a beruházás során szükségessé válik a Tfv. hatálya alá tartozó környező termőföldek időleges vagy végleges más célú igénybevétele (pl.: munkagépek felvonulási területe, depónia elhelyezése), úgy a Tfv. megfelelő rendelkezéseit kell alkalmazni.

Termőföld más célú hasznosításának minősül a Tfv. 9. § (1) bekezdés a) pontja és (3) bekezdése alapján az olyan időleges, vagy végleges igénybevétel, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik. A Tfv. 14. § (2) bekezdése alapján termőföld időleges más célú hasznosítása csak meghatározott időre, legfeljebb 5 évre engedélyezhető.

A Tfv. 10. § (1) és (3) bekezdései akként rendelkeznek:

10. § (1) A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, (...). Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

(3) A termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.

A Tfv. 11. § (1) és (2) bekezdései alapján termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételeivel – lehet felhasználni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.

A Tfv. 16. § (1) bekezdés a) és b) pontjai akként rendelkeznek, hogy termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg, vagy az igénybevevő az engedély előírásaitól eltérően hasznosítja más célra a termőföldet.

A Tfv. 16. § (8) bekezdés alapján az engedély nélküli más célú hasznosításra vonatkozó eljárás során az ingatlanügyi hatóság a termőföld végleges más célú hasznosításához utólagosan csak akkor járulhat hozzá, ha megállapítja, hogy a végleges más célú hasznosítás előzetes engedélyezésének a Tfv.-

ben meghatározott feltételei egyébként fennállnak. A Tfv. 24. § (1) bekezdés f) pontja alapján földvédelmi bírságot köteles fizetni az, aki a termőföldet engedély nélkül hasznosítja más célra. A csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozza, a tervezett tevékenységből a termőföld mennyiségét érintő jelentős környezeti hatások nem származnak.

Szakmai véleményem a rendelkezésre álló dokumentáción, a Tfv. hivatkozott rendelkezésein, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésén és az 5. számú melléklet I. táblázata 7. pontján alapul.

Örökségvédelmi szempontból:

A kérelem mellékleteit megvizsgálva és a helyszíni ismeretében megállapítottam, hogy a tervezett beruházás Sátoraljaújhely közigazgatási területét érintő része az 5/2012. (II. 7.) NEFMI rendelet alapján a Tokaj-Hegyalja történelmi borvidék kultúrtáj történelmi tájként (törzsszáma: 11575) védetté nyilvánított területen, egyben világörökségi területen (világörökségi azonosító: 30481) található. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és az Övr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők. Fentiek és az előzetes régészeti dokumentáció alapján a kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. tereprendezés, alapozási árkok, közműárkok, útalapozás lemélyítése) régész jelenlétében, a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerinti folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők a 4+600,00-5+408,61 km-szelvények közötti nyomvonal-szakaszon. Az Övr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése értelmében kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv – a Magyar Nemzeti Múzeum (1113 Budapest, Daróci út 1–3., tel.: +36-1-430-6000) – gondoskodik a szükséges régészeti feladatellátásról. A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárással jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárási módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket. A Kötv. 43. § (6) bekezdése értelmében műemléki területen a területet érintő, jogszabályban meghatározott változtatást, beavatkozást a védett érték településképi, illetve tájképi megjelenésének és érvényesülésének kell alárendelni. Megállapítom, hogy a tervezett építési munkák a történelmi táj mint műemléki terület megjelenésében kedvezőtlen változást nem eredményeznek, és megfelelnek az örökségvédelmi szempontoknak. Állásfoglalásom kialakításánál figyelembe vettem a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény (Vötv.) 3. § (1) bekezdés, valamint a 9. § (1) bekezdésben foglalt előírásokat. Figyelembe vettem továbbá a Tokaj-hegyaljai történelmi borvidék kultúrtáj világörökségi kezelési tervéről szóló 485/2016. (XII.28.) Kormányrendelet 3. §-a és 2. melléklete szerint a világörökségi terület kezelési tervét.

A kivitelezés során az alábbi előírások tekintendők irányadónak:

1. A kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. tereprendezés, alapozási árkok, közműárkok, útalapozás lemélyítése) régész jelenlétében, folyamatos **régészeti megfigyelés** biztosítása mellett végezhetők a 4+600,00-5+408,61 km-szelvények közötti nyomvonal-szakaszon.
2. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
3. A megelőző régészeti feltárást és a régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a miskolci Herman Ottó Múzeum, mint gyűjtőterületén érintett megyei hatáskörű városi múzeum (3529 Miskolc, Görgey A. u. 28.) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.
4. Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

Erdészeti szempontból:

A tervezett beruházás az érintett erdőkre nincs jelentős káros hatással. A beruházással érintett erdők, valamint erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek igénybevételéhez az erdészeti hatáskörében eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal engedélyét az igénybevétel megkezdése előtt be kell szerezni.

A hivatkozott számú megkereséséhez csatolt dokumentációból megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a vizsgálati dokumentációban felsorolt, Sátoraljaújhely közigazgatási területén lévő, az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő erdők, valamint erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek igénybevételével jár. A tervezett kerékpárút nyomvonala elsősorban meglévő gát nyomvonalon halad. Az érintett erdők, egyéb részletek területét csak a szükséges legkisebb mértékben veszi igénybe és ott ahol annak igénybevétele nélkül nem, vagy aránytalanul nagyobb ráfordítással valósulhatna meg. A környező erdőkre a tervezett kerékpárút létesítésének és majdani üzemeltetésének jelentős káros hatása nem feltételezhető. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 78. § (2) bekezdése szerint erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Az Evt. 78. § (1) bekezdése értelmében erdőt igénybe venni csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet. Az Evt. 13. § (7) bekezdése szerint a fátlan állapotban tartott erdőre az erdő igénybevételére vonatkozó rendelkezéseket alkalmazni kell. Az erdő igénybevétel engedélyezése ügyében lefolytatandó eljárásban Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei, illetve a Heves Megyei Kormányhivatal illetékességét – az erdő fekvése szerinti település alapján – a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/2226-1/2022.ált. számú iratában az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenységhez szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

1. *Jelen szakhatósági állásfoglalásom nem mentesít az egyéb engedélyek beszerzése alól.*
2. *Amennyiben az útépités miatt az árvízvédelmi töltés jelentősebb megbontására kerül sor, vagy megváltozik a töltés geometriája, koronamagassága, a kivitelezés csak jogerős vízjogi engedély birtokában végezhető.*

3. Az útépités következtében nem csökkenthet a töltés védképessége, magassági biztonsága, vízmegtartó képessége.
4. Az árvízvédelmi töltésen, annak védősávjában, nagyvízi mederben végzett kivitelezésnél be kell tartani az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság nagyvízi mederkezelői hozzájárulásában foglaltakat.
5. A kivitelezés és üzemeltetés során a hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokat be kell tartani.
6. A tevékenység végzése során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.

A beruházás a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.8.92. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt ügynek minősül. A szakkérdés megítéléséhez 35500/9294-1/2022.ált. számú végzésemben hiánypótlási felhívást írtam ki a nagyvízi mederkezelői hozzájárulás benyújtására. A felhívásra kérelmező benyújtotta az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2021-2996-033/2022. számú nagyvízi mederkezelői hozzájárulását. A tervezési szakasz kezdete Sátoraljaújhely külterületén, a Ronyva-patak jobb oldali árvízvédelmi töltéstestén kezdődik el, majd önálló vezetésű kerékpárútként folytatódik áthaladva az újonnan tervezett kerékpáros Bodrog-hídon. Az önálló vezetésű kerékpárút becsatlakozik az Alsóberecki település lakott területén lévő 38107 j. Felsőberecki bekötő útba, melyen kerékpáros nyomként kerül kijelölésre az Arany János utcáig.

A létesítmény kezdő és végpontjának koordinátái:

- kezdőpont: 846177.62, 341107.49
- végpont: 845655.70, 337120.90

Vízelvezetés:

Árvízvédelmi töltésen vezetett kerékpározható út A tervezett létesítmény egyoldali 2,5 %-os oldaleséssel, szilárd burkolattal épül. A burkolata a vízoldal irányába esik.

A csapadék a rézsűn lefelszerűen kerül el. Pályaszerkezet víztelenítésére a tervezett kerékpárút burkolata alatt homokos kavics védőréteg kerül beépítésre. Ez a szerkezet vezeti el a burkolat alá beszivárgó vizeket. A védőréteget az elsőrendű árvízvédelmi fővédvonalakra vonatkozó előírásoknak megfelelően, minimum 4,0 % lejtéssel kell kialakítani. A védőréteg paplanszerűen a rézsűre kerül kivezetésre.

Önállóan vezetett kerékpárút: A kerékpárút egyoldali 2,5 %-os oldaleséssel, szilárd burkolattal épül. A kerékpárút burkolata a vízoldal irányába esik. A csapadék a 1:1,50 hajlású rézsűn lefelszerűen kerül el. Kerékpározásra kijelölt közút - Kerékpáros nyom A tervezett útépités során a meglévő vízelvezető rendszer kerül megtartásra. Az ingatlan a Vízügyi Geoinformatikai Portálon közzétett nagyvízi meder határ térkép alapján a Bodrog-folyó nagyvízi medrében helyezkedik el.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek. Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2014. (VII.21.) Korm. rendelet, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A.§ alapján tettem. Jelen állásfoglalás meghozatala során egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv (továbbiakban: Vgtv.) 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a vízellátási létesítmények megépítéséhez, átalakításához vízjogi létesítési engedély szükséges, amelyet hatóságunktól meg kell kérni a vízgazdálkodási hatósági jogkör

gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben előírtak szerint összeállított dokumentáció benyújtásával. Az III. 2. pont szerinti építés csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg. A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg. A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg. Felhívom az engedélyező hatóságot, hogy tárgyi ügyben hozott döntését az Ákr. 85. § (1) bekezdése szerint küldje meg hatóságunk részére.”

Az eljárás során a Rend. 1. § (6b) bekezdése alapján BO/32/06503-4/2022. számon 2022. november 03-án kiadmányozott irattal a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett település jegyzőjét.

Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Jegyzője ISU/6387-17/2022. számú, 2022. november 14-én kelt iratában akként nyilatkozott, hogy a tervezett Sátoraljaújhely – Alsóberecki kerékpározható közutak 0+000 –5+408,61 km szelvények közötti szakaszának kiépítése a helyi településrendezési eszközökkel nem ellentétes.

Alsóberecki Község Önkormányzata (3985 Alsóberecki, Kossuth L. u. 29.) képviselő-testületének 2022. november 15-én megtartott nyílt üléséről készült jegyzőkönyv alapján, az Önkormányzat 88/2022. (XI.15) számú határozatában helyszíni bejárást kezdeményezett a településrendezési eszközökkel való összhang megteremtésének vizsgálata érdekében.

Alsóberecki Község Önkormányzat Jegyzője AB/263-2/2022 számú, 2022. december 7-én kelt iratában akként nyilatkozott, hogy a tervezett Sátoraljaújhely – Alsóberecki kerékpározható közutak 0+000 –5+408,61 km szelvények közötti szakaszának kiépítése a helyi településrendezési eszközökkel nem ellentétes.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye (Sátoraljaújhely) szerinti Jegyző részére BO/32/06503-4/2022. számon megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Jegyzője ISU/6387-16/2022. számú, 2022. november 9-én

kelt iratában tájékoztatott, hogy a közlemény 2022. november 8. napjától 2022. november 30. napjáig a Sátoraljaújhely Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, valamint városi honlapján közzétételre került.

Alsóberecki Község Önkormányzat Jegyzője 2022. december 6-án kelt iratában tájékoztatott, hogy a közlemény 2022. november 4. napjától 2022. november 22. napjáig a Alsóberecki Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, valamint városi honlapján közzétételre került.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők és nem maradt környezetvédelmi kérdés, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek utca 7.-13.) által Sátoraljaújhely – Alsóberecki kerékpározható közutak 0+000 –5+408,61 km szelvények közötti szakaszának kiépítésére hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb) pontja alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott tevékenység építési munkálataihoz szükséges létesítési engedély benyújtására vonatkozik, nem az üzemeltetésre.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdésnek megfelelően a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket hirdetményi úton közli, továbbá a 2. § (2) bekezdés szerint a döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap. A közlés jogkövetkezményei a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A határozat hirdetményi úton történő közléséről a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1)-(2) bekezdései alapján rendelkeztem.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Jelen határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

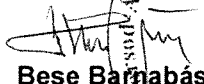
Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költség térítéséről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességéről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése, 116. § (4) e),
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2022. december 8.

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából



Bese Barnabás
főosztályvezető



* 118. *

Kapják:

1. **Vibrocomp Kft.** (1118 Budapest, Bozókvár u 12.) (CK: 10766323)
2. **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** (1024 Budapest, Fényes Elek utca 7–13.) (CK: 14605749)
3. Sátoraljaújhely Város Önkormányzata (3980 Sátoraljaújhely, Kossuth tér 5.) (HK: SUJHELYONK KRID: 653275325)
4. Alsóberecki Község Önkormányzata (3985 Alsóberecki, Kossuth Lajos utca 29) (HK: ABERECKI KRID: 621701141)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. (KÉR)

6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(HK: BAZMKHNSZ, KRID: 312659938)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (HK: BAZMKHNTI, KRID: 512508939)
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 8. (Sátoraljaújhely) (HK: JH05SATOJF; KRID: 413928718)
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (JH05MIJE0H, KRID: 623573338)
10. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (e-mail: hulladeggazdalkodas@borsod.gov.hu) EMIKTF, KRID: 521067758 (BO/51/05748-2/2022)
11. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Erdészeti osztály
(HK: BMKAFEO7006772474; KRID: 202705779)
12. Honlapra + Hirdetmény
13. Iratokhoz