

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

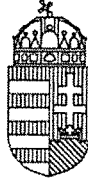
A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Károly-Kusiák Zsuzsanna (KAROLYZSUZSANN)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.27

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2021.08.18. 13:32:23



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/6586-8/2021.

Ügyintéző: Szabóné Dányi Bernadett/

Dr. Móriczné Vincze Zsuzsanna

Tárgy: **BC-Therm Energiatermelő és Szolgáltató Kft.** részére kiadott, a Berente 650 hrsz. alatti területen lévő 125 t/h névleges teljesítményű gőzkazán kazánüzemi tevékenységre vonatkozó, BO-08/KT/06343-11/2018. számú **egységes környezethasználati engedély módosítása**

HATÁROZAT

- I. A **BC-Therm Energiatermelő és Szolgáltató Kft.** (3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1.; KÜJ: 102259474) EPAPIR-20210621-10124 számú

kérelmének részben helyt adok,

és a Berente 650 hrsz. alatti területen (KTJ: 101996360) (a BorsodChem Zrt. gyártelepén) lévő **125 t/h névleges teljesítményű gőzkazán** (KTJ_{létesítmény}: 101783128) **kazánüzemi tevékenységre** vonatkozó

BO-08/KT/06343-11/2018. számú egységes környezethasználati engedélyét
(alaphatározat)

az alábbiak szerint

módosítom:

- 1. Az alaphatározat rendelkező rész I. 1) pont „Az engedélyes, valamint az engedélyezett tevékenység a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján” cím alatt „Az engedélyes adatai:” és „ Az üzemeltető adatai: ” cím alatt rögzítetteket törlöm és helyébe az alábbiakat iktatom:**

Az engedélyes adatai:

Név: BC-Therm Energiatermelő és Szolgáltató Kft.

Székhely: 3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1.

Az üzemeltető adatai:

Név: ALTEO Energiaszolgáltató Nyrt.

Székhely: 1033 Budapest, Kórház utca 6-12.

2. **Az alaphatározat rendelkező rész I. 4) A) a) pont „Kibocsátási határértékek” cím alatti fejezetben a „Levegőtisztaság-védelmi határértékek” alcím alatt rögzítetteket törölöm és helyébe az alábbiakat iktatom:**

a) Levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékek:

P1 pontforrás (125 t/h névleges gőzteljesítményű kazán kéménye) esetében BAT-tal nem szabályozott komponensekre:

Légszennyező anyag, (anyagosztály) megnevezés	Határérték koncentráció mg/Nm ³ füstgáz		
	Olajtüzelés esetében	Földgáz tüzelés esetében	Egyéb gáz (hidrogén) tüzelés esetében
Fémek és arzén együtt ⁽¹⁾	3	-	-
Fluoridok (vízoldhatók, HF-ban kifejezve)	5	-	-
Kloridok (vízoldhatók, HCl-ben kifejezve)	30	-	-
Szén-monoxid	-	100	-
Kén-dioxid	350 ⁽²⁾	35	35
Nitrogén oxidok	450 ⁽²⁾	-	200
Szilárd /Nem toxikus/ anyag	30 ⁽²⁾	5	5

⁽¹⁾ A következő fémeket kell figyelembe venni: kadmium, kobalt, króm, nikkel, ólom, vanádium.
A felsorolt fémeket és az arzént elemi állapotban kell megadni.

⁽²⁾ Olajtüzelés esetében évente kevesebb mint 500 órán át történő üzemeltetés során.

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, folyékony vagy gáz halmazállapotú tüzelőanyagokkal működő, gázturbináktól és gázmotoroktól eltérő tüzelőberendezések esetében 3 tf% füstgázra vonatkoznak.

P1 pontforrás (125 t/h névleges gőzteljesítményű kazán kéménye) BAT következtetések szerinti napi határérték:

Légszennyező anyag, (anyagosztály) megnevezés	Határérték koncentráció mg/Nm ³ füstgáz	
	Olajtüzelés esetében	Földgáz tüzelés esetében
Kén-dioxid	200	-
Nitrogén oxidok	330	100
Szilárd /Nem toxikus/ anyag	25	-

Olajtüzelés esetében az évente kevesebb mint 500 órán át történő üzemeltetés során az értékek tájékoztató jellegűek.

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, folyékony vagy gáz halmazállapotú tüzelőanyagokkal működő, gázturbináktól és gázmotoroktól eltérő tüzelőberendezések esetében 3 tf% füstgázra vonatkoznak.

P1 pontforrás (125 t/h névleges gőzteljesítményű kazán kéménye) BAT következtetések szerinti éves határérték:

Légszennyező anyag, (anyagosztály) megnevezés	Határérték koncentráció mg/Nm ³ füstgáz	
	Olajtüzelés esetében	Földgáz tüzelés esetében
Kén-dioxid	175	-
Nitrogén oxidok	270	100
Szilárd /Nem toxikus/ anyag	20	-

Olajtüzelés esetében az évente kevesebb mint 1500 órán át történő üzemeltetés során az értékek tájékoztató jellegűek.

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, folyékony vagy gáz halmazállapotú tüzelőanyagokkal működő, gázturbináktól és gázmotoroktól eltérő tüzelőberendezések esetében 3 tf% füstgázra vonatkoznak.

Határértékek számítása vegyes tüzelés esetén: az 50 MWth és annál nagyobb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 5. számú mellékletében foglaltak alapján.

$$E_n = \frac{q_1 \times E_1 + q_2 \times E_2 \dots + q_z \times E_z}{q_1 + q_2 \dots + q_z}$$

ahol

E_n = a kibocsátási határérték mg/Nm³-ben, többféle tüzelőanyag egyidejű felhasználása esetén,

E_1 = az 1 jelű tüzelőanyagra vonatkozó kibocsátási határérték mg/Nm³-ben,

E_2 = a 2 jelű tüzelőanyagra vonatkozó kibocsátási határérték mg/Nm³-ben,

E_z = a z jelű tüzelőanyagra vonatkozó kibocsátási határérték mg/Nm³-ben,

q_1 = az 1 jelű tüzelőanyaggal bevitt hőteljesítmény MWth-ban,

q_2 = a 2 jelű tüzelőanyaggal bevitt hőteljesítmény MWth-ban.

q_z = a z jelű tüzelőanyaggal bevitt hőteljesítmény MWth-ban.

P2 jelű pontforrás (Buderus gázkazán) esetében BAT-tal nem szabályozott komponensekre:

Légszennyező anyag, (anyagosztály) megnevezés	Határérték (mg/Nm³ füstgáz)*
Kén-dioxid	35
Szilárd anyag	5
Nitrogén-oxidok	350
Szén-monoxid	100

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, gáz halmazállapotú tüzelőanyagokkal működő 3 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

A kibocsátási határértéket a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 5. számú melléklet 1. pontjában foglaltak szerint kell kiszámítani.

3) Az alaphatározat rendelkező rész II. Előírások A. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala előírásai a) Környezetvédelmi és Természetvédelmi hatáskörben" címet átnevezem "A. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai" a) Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási hatáskörben" megnevezésre, és egyidejűleg az így átnevezett pont "Üzemeltetés idejére vonatkozó előírások" című alpontját kiegészítem az alábbi, 20. számú emlőirással:

20. A P1 jelű légszennyező forráshoz tartozó tüzelőberendezés olaj tüzelőanyaggal történő üzemeltetése nem érheti el az évi 1500 üzemórát.

4) Az alaphatározat rendelkező rész "A. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai" a) Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási hatáskörben" megnevezése jelen határozat I.3. pontjában foglaltak szerint átnevezett pont "Mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások" című alpontját kiegészítem az alábbi, 14. számú emlőirással:

14. A P1 jelű légszennyező forrás emisszióját olajtüzelés esetén az évi minimum 500 üzemórát elérő, de 1500 üzemórát meg nem haladó üzemeltetési körülmények esetén a **SO₂** és a **szilárd anyag** légszennyező komponensek tekintetében legalább hathavonta egyszer akkreditált laboratóriummal mérteni kell.

II. Egyidejűleg a **BC-Therm Energiatermelő és Szolgáltató Kft.** (3700 Kazincbarcika, Bólyai tér 1.) EPAPIR-20210621-10124 számú kérelmének 3. pontjában foglaltakat (a P1 számú pontforrásra előírt, földgáz tüzelés esetén az NO_x komponensre vonatkozó napi vagy mintavételi időszak alatti határérték 100 mg/Nm³-ről 110mg/Nm³-re történő változtatására irányuló kérelmét

elutasítom.

III. A BO-08/KT/06343-11/2018. számú egységes környezethasználati engedély egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozatom kizárólag a BO-08/KT/06343-11/2018. számú egységes környezethasználati engedéllyel együtt érvényes.

IV. Jelen eljárás egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló díja 210 000,- Ft, mely a BC-Therm Energiatermelő és Szolgáltató Kft.-t (3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1.) terheli, és általa befizetésre került.

V. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

A BC-Therm Energiatermelő és Szolgáltató Kft. a BorsodChem Zrt gyártelepén lévő Berente 650 hrsz. alatti területen, 125 t/h névleges teljesítményű gázkazán kazánüzemi tevékenységre BO-08/KT/06343-11/2018. számú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik.

Az engedély 2023. január 31-ig érvényes.

A BC-Therm Energiatermelő és Szolgáltató Kft. 2021. június 21. napján EPAPIR-20210621-10124 számon kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz a BorsodChem Zrt. gyártelepén lévő, Berente 650 hrsz. alatti területen üzemelő 125 tonna/óra névleges teljesítményű gázkazánra vonatkozó BO-08/KT/06343-11/2018. számú egységes környezethasználati engedély - belefoglalt egységes levegőtisztaság-védelmi engedély - módosítása tárgyában jelezve, hogy az engedélyes/üzemeltető adataiban is történt változás.

Az eljárás 2021. június 22-én indult.

Kérelme az alábbiakat tartalmazta:

1. A P1 számú pontforrás esetében a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet szerinti (napi és éves) határértékek elkülönítése a "A BIZOTTSÁG (EU) 2017/1442 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA (2017. július 31.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a nagy tüzelőberendezések tekintetében történő meghatározásáról" (továbbiakban: BAT következtetés) szerinti BAT-kibocsátási szintektől.
2. A P1 számú pontforráshoz kapcsolódó SO₂ és szilárd anyag komponensekre vonatkozó BAT-kibocsátási szint törlése, tekintve, hogy a P1 pontforráshoz tartozó tüzelőberendezés névleges hőteljesítménye nem éri el a 100 MW-ot, az olaj tartalék tüzelőanyag és tervezetten sem fogja elérni évente az 500 üzemórát.
 - 2.a. BAT kibocsátási szint törlése a kevesebb mint 500 órán át üzemeltetett berendezések esetén, az NO_x-ra, SO₂-ra és szilárd anyagokra vonatkozó napi vagy mintavételi időszakra alatti átlagra olajtüzelés esetén.
 - 2.b. BAT-kibocsátási szint törlése a kevesebb mint 1500 órán át üzemeltetett berendezések esetén, az NO_x-ra, SO₂-ra és szilárd anyagokra vonatkozó napi vagy mintavételi időszakra alatti átlagra olajtüzelés esetén.

- 2.c. SO₂-ra és szilárd anyagokra vonatkozó ellenőrzési gyakoriság folyamatos mérés helyett hathavonta egy alkalommal történjen, és az is csak üzemelés esetén, amennyiben a jövőben az olajjal történő üzemelés évente elérné az 500 üzemórát, de nem haladná meg az 1500 üzemórát.
3. A P1 számú pontforrásra előírt, a földgáz tüzelés esetén az NO_x komponensre vonatkozó napi vagy mintavételi időszak alatti határérték növelése 100 mg/Nm³-ről 110 mg/Nm³-re.
4. A BAT szén-monoxid komponensekre vonatkozó éves határérték törlését földgáz és olajtüzelés esetén.
5. Az engedélyes és üzemeltető adataiban történő változás átvezetése a hatósági nyilvántartásba.

A 2023. január 31. napjáig hatályos egységes környezethasználati engedélybe foglalt, a P1, P2, jelű pontforrások levegőtisztaság-védelmi engedélyének módosítására irányuló eljárás - a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. melléklet 1.1. pontja figyelembe vételével a 3. melléklet 10.3. pontja [Egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek kiadása, módosítása (314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése)] alapján - 210 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles.

Az ügyfél ezen eljárási költséget nem előlegezte meg kérelme benyújtásakor, illetve a díjat nem fizette be a hatóság részére, illetve a kért előírások módosítása vonatkozásában további kiegészítések benyújtása vált szükségessé az érdemi döntés meghozatala érdekében, ezért BO/32/06586/2021. számon fizetési és hiánypótlási felhívást adtam ki.

Felhívásomra kérelmező díjfizetési, valamint hiánypótlási kötelezettségének EPAPIR-20210726-8620 és EPAPIR-20210810-5096 számon eleget tett.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rend. 20/A. § (10) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján BO/32/6586-2/2021. számú irattal 2021. június 25-én értesítettem az ügyfelet a teljes eljárásra való áttérésről.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezet, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

A kérelmében foglalt sorszámozás szerint:

1. A határértékek elkülönítetten történő megjelenítése ellen szakmai kifogást nem emelek, így áttekinthetőbb az engedély, ezért az egységes környezethasználati engedély vonatkozó részeit jelen határozat I.2. pontjában foglaltak szerint módosítottam.

2.a. és 2.b. Az P1 jelű pontforráshoz kapcsolódó tüzelőberendezés olajtüzeléshez kapcsolódó határértékeinek (napi és éves) törlésére vonatkozó kérelmét elutasítottam jelen határozat II. pontjában.

A P1 jelű pontforráshoz kapcsolódó tüzelőberendezés olaj tüzelőanyaggal is üzemeltethető és telephelyen rendelkezésre áll tartalék olaj, mint tüzelőanyag erre a célra, így a BAT-kibocsátási szintek előírása nem mellőzhető.

A BAT kibocsátási szintek betartását a napi értékek tekintetében az évi minimum 500 üzemóra, az éves értékek tekintetében az évi minimum 1500 üzemóra működtetéshez tartozó feltételhez kötötten írtam elő annak figyelembevételével, hogy az üzemeltetési körülmények és feltételek jövőbeli alakulása nem prognosztizálható a mindenkori egységes környezethasználati engedély hatályossága alatt.

2.c. A P1 jelű pontforráshoz kapcsolódó tüzelőberendezés olajtüzeléshez kapcsolódó SO₂-ra és szilárd anyagra vonatkozó folyamatos mérési kötelezettség módosítására irányuló kérelmet jóváhagytam, az engedélyt módosítottam jelen határozat I.3. - I.4. pontjaiban.

A BAT alapján az olyan 100 MW-nál kisebb névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések esetében, amelyeket évente kevesebb mint 1 500 órán át üzemeltetnek, a minimális ellenőrzési gyakoriság mérsékelhető hathavonta legalább egy alkalomra.

3. A P1 jelű pontforrás földgáz tüzelése esetében a NO_x komponensre vonatkozó napi határérték 110 mg/Nm³-re történő módosítására vonatkozó kérelmet elutasítottam jelen határozat II. pontjában foglaltak szerint.

A BAT-következtetésben lévő BAT kibocsátási szintek egy intervallumot (alsó és felső küszöbérték) határoznak meg. A konkrét BAT kibocsátási szintek meghatározásánál figyelembevételre kerül az alkalmazott technológia, illetve a konkrét mérési eredmények is. A kedvezőbb mérési eredmények függvényében a környezetvédelmi hatóság a BAT kibocsátási szint szerinti felső határértéktől szigorúbb értékeket is megállapíthat.

A kérelmező ezirányú kérelmét azzal indokolta, hogy „A csökkentett napi határértéket arra hivatkozva állapította meg, hogy az új BAT szerinti határérték nem lehet üzemeltetőre nézve kedvezőbb, mint a VM rendelet szerinti technológiai kibocsátási határérték.

Álláspontunk szerint a BAT következtetés szerinti napi határérték és a VM rendelet szerinti technológiai kibocsátási határérték pusztán önmagukban nem hasonlíthatók egymáshoz, csak azok megfelelő jogszabály szerinti átszámításával. Kazánok esetében a BAT szerinti 110 mg/Nm³-es napi felső küszöbérték teljesen egyenértékű a szintén napi átlagértékre vonatkoztatott 100 mg/Nm³-es technológiai kibocsátási határértékkel.

A technológiai kibocsátási határértékek teljesülését az éves szabványos emissziómérés során szükséges igazolni, a folyamatos légszennyező-anyag kibocsátás megfelelőségének értékelése viszont a VM rendelet 8. számú mellékletének 1.1., 1.2. és 1.4. pontjai alapján történik, mely a következő:

1.1. egyetlen érvényesített havi átlagérték sem haladja meg az 1. vagy a 2. mellékletben foglalt vonatkozó kibocsátási határértékeket,

1.2. egyetlen érvényesített napi átlagérték sem haladja meg az 1. vagy a 2. mellékletben foglalt vonatkozó kibocsátási határértékek 110%-át, vagy

1.4. az érvényesített, órás átlagértékek 95%-a az év folyamán nem haladja meg az 1. vagy a 2. mellékletben foglalt vonatkozó kibocsátási határértékek 200%-át.”

Figyelembe véve azt, hogy a kibocsátási határértékek teljesülését az éves szabványos emissziómérés során szükséges igazolni és az akkreditált mérőszervezet az év bármelyik időintervallumában, az erőmű bármelyik üzemállapotában elvégezheti a mérést, így ezek függvényében az erőmű kibocsátásának folyamatosan (bármelyik mért időintervallumban) meg kellett felelni a 110/2013. (XII. 4.) VM rendeletben meghatározott kibocsátási határértékeknek (pl.: NO_x légszennyező anyag tekintetében földgáztüzelés esetén kazán tüzelőberendezésre vonatkozóan a 100 mg/Nm³ értéknek).

A folyamatos légszennyező-anyag kibocsátás megfelelőségének értékelésénél a hivatkozott pontok nem a 110/2013. (XII. 4.) VM rendeletben és a kiadott határozatban rögzített konkrét kibocsátási határértékeket módosítja (nem növeli 110%-ra).

A hivatkozott pontok az eredmények értékeléséhez az üzemeltetőknek egy biztosítékot jelentenek, amikor a környezetvédelmi hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontból intézkedést még nem fogantatosít (a határérték 110%-áig kötelezés, bírság nem kerül kiadásra), azonban a 110/2013. (XII. 4.) VM rendeletben meghatározott kibocsátási határérték betartása a célérték.

A BAT következtetések 25. táblázata napi átlag vagy a mintavételi időszak alatti átlagot nevesít. A kérelmező által bemutatott adatok alapján a P1 jelű pontforrás esetében a kazán NO_x kibocsátása megfelel a megadott határértéknek.

Fentiek alapján a kérelem 3. pontjában szereplő határérték módosítást elutasítom.

4. Tekintettel arra, hogy a BAT CO komponensre vonatkozó éves értékei a BAT-következtetés 14. és 25. táblázatainak kiegészítései alapján csak tájékoztató jellegűek, így az éves határértékek törlésére irányuló kérelem ellen kifogást nem emelünk.

5. Az engedélyes és üzemeltető adataiban történő változást átvezettem jelen határozat I.1. pontjában rögzítettek szerint.

A jelen határozatban szereplő határértékek nem térnek el az eddigi határértékektől, azok csak megbontásra kerültek a BAT kibocsátási szintek, illetve a 110/2013. (XII. 4.) VM rendeletben szereplő határértékek szerint.

A kérelem tárgya kizárólag a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó kérdés.

A kérelem alapján az engedély módosítható, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

Mivel a kérelem tárgya levegővédelmi szempontból releváns, ennél fogva kizárólag e szempontrendszer mentén vizsgáltam a beadványt.

Az eljárásban a környezetvédelmi hatóság vagy módosítja a tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedélyt vagy a kérelmet elutasítja.

Fentiekben részletezettek alapján a BC-Therm Energiatermelő és Szolgáltató Kft. (3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1.) által üzemeltetett, 125 t/h névleges teljesítményű gőzkazán kazánüzemi tevékenységre vonatkozó, BO-08/KT/06343-11/2018. számú egységes környezethasználati engedélyt (levegőtisztaság-védelmi határértékeket) módosítottam.

Az engedély a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet szabályai szerint kiadott engedély, és nem érinti az üzemeltető egyéb, törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőtisztaság védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, az 50 MWth és annál nagyobb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 110/2013 (XII. 4.) VM rendelet, a BIZOTTSÁG (EU) 2017/1442 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA (2017. július 31.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a nagy tüzelőberendezések tekintetében történő meghatározásáról szóló határozat.

A határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdése és egyéb rendelkezései alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (IV. 1.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés és a 13. § (2) bekezdésében, a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 1.1. számú pontja figyelembevételével a 10.3. pont alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról az Ákr. 116. § (1), 118. § (1)-(3) bekezdései figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 1.1. pontja figyelembe vételével a 3. melléklet 10.3. pontja szerint e rendelet 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Jelen határozat III. pontjában rendelkeztem továbbá arról, hogy a tevékenységre kiadott, BO-08/KT/06343-11/2018. számú alaphatározat kizárólag jelen határozattal együtt érvényes.

Jelen határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal, valamint a korábbi engedélyezési eljárásban részt vett szervekkel tudomásulvétel céljából.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást:

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2021. augusztus 18.

dr. Alakszai Zoltán

kormány megbízott

nevében és megbízásából:



Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. BC-Therm Energiatermelő és Szolgáltató Kft. (3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1.)
(CK14077089)

Tudomásulvétel céljából

2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat **KÉR**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (e-mail: nepegeszsegugy@borsod.gov.hu)
4. Iratokhoz