

## ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Károly-Kusiák Zsuzsanna (KAROLYZSUZSANN)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: [www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21\\_2021\\_VI\\_1\\_utasitas.pdf](http://www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf)

Másolatkészítés időpontja: 2022.03.04. 12:25:26



BORSOD-ABAUJ-ZEMPLEN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/00670-22/2022.

Tárgy: Sajószentpéter II. Akna meddőhányó  
hasznosítására vonatkozó **előzetes  
vizsgálati eljárás lezárása**

Ügyintéző: Gelencsér Kovács Ivett

**H A T Á R O Z A T**

- I. A KOMPLEX-K TEAM Kft. (2636 Tésa, Petőfi u. 16.) (KÜJ: 103873826) megbízásából eljáró Krusniczky Lóránd (3531 Miskolc, Tátra utca 31.) által benyújtott, a Sajószentpéter II. Akna meddőhányó (KTJ: 102979676) hasznosítására vonatkozó

**előzetes vizsgálati eljárást**

**lezárom,**

és egyidejűleg

**megállapítom,**

hogyan az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

**környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.**

- II. A környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása iránti kérelmet és a környezeti hatásvizsgálati dokumentációt (környezeti hatástanulmányt) a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rend.) 6. számú mellékletében foglalt tartalmi és tematikai követelményeknek megfelelően kell összeállítani.

A hatásterület meghatározásánál a Rend. 7. számú mellékletében foglaltakat kell figyelembe venni.

A Rend.-ben foglalt tartalmi követelményeken túlmenően részletesen be kell mutatni a következőket:

- Részletesen mutassa be a domináns üzemi zajforrásokat, típusokat, zajteljesítményszintjüket, a telepítési magasságukat, elhelyezkedésüket a telephelyen belül, adja meg konkrétan a legközelebbi védendő ingatlan és annak távolságát.
- Részletesen mutassa be a zajterhelési számításokat, mely alapján megállapítható, hogy a legközelebbi védendő ingatlannál a zajterhelés 59,13 dB.
- A zajvédelmi hatásterületeket és a zajforrások elhelyezkedését belterületi hatályos településrendezési terv alaptérkép, illetve légifotó fedvényen is ábrázolni kell.

- Mutassa be a zajcsökkentési intézkedéseket a gazdasági területen lévő lakóházak irányában a zajkibocsátási határértékek biztonságos betartásának érdekében.
- Adjon gazdaságilag reális alternatív intézkedéseket a napi 100 elhaladás/nap szállítási tevékenységből származó zavaró zajterhelés csökkentése érdekében.
- Sorolja fel a hatásterületen lévő védendő lakóingatlanokat, cím, helyrajzi szám, építményjegyzéki besorolás, illetve építési övezeti besorolás megadásával.
- Mutassa be a meddő jövesztés, rakodás és a meddő szállítás során várható levegőterhelés nagyságát a nitrogén-dioxid (NO<sub>2</sub>) és szállópor (PM<sub>10</sub>) légszennyező komponensek tekintetében. Továbbá ezen komponensekre be kell mutatni a tevékenység által kialakuló levegőtisztaság-védelmi hatásterületek nagyságát a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12c. pontjában foglalt a), b) és c) feltételei alapján. A kapott eredmények méter mértékegységben kifejezve kerüljenek meghatározásra.
- Mutassa be továbbá erre az állapotra vonatkozóan, hogy a levegőtisztaság-védelmi hatásterületekkel érintett bányatelep területein, illetve a szállítással érintett lakott területek környezetében teljesülnek-e a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. számú mellékletben foglalt, a nitrogén-dioxid (NO<sub>2</sub>) és szállópor (PM<sub>10</sub>) légszennyező komponensekre vonatkozó egészségügyi határértékek.
- Amennyiben a legközelebbi, illetve a legkedvezőtlenebb munkafolyamatok során egészségügyi határértéket meghaladó terhelés prognosztizálható a bányatelep legközelebbi házainál és a szállítással érintett lakott területeken, úgy meg kell adnia, hogy milyen intézkedések mellett biztosítható a határértékek betartása.

**III. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/1145/2022 ált. számon szakhatósági hozzájárulását kikötések nélkül megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.**

**IV.** A környezethasználó a kérelem és mellékletei elektronikus formában történő benyújtásával jelen határozat véglegessé válásától számított 2 éven belül kérheti a beruházásra vonatkozó környezetvédelmi engedélyt, mely határidőt a környezetvédelmi hatóság kérelemre egy ízben legfeljebb egy évvel meghosszabbíthat, ha a határozat meghozatalakor alapul vett tényállásban nem történt lényeges változás.

**V.** A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt Krusniczky Lóránd (3531 Miskolc, Táttra utca 31.) készítette 2021. decemberi keltezéssel.

**VI.** Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a KOMPLEX-K TEAM Kft.-t terheli, és általa befizetésre került.

**VII.** A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat(ok) Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VIII. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

## INDOKOLÁS

A KOMPLEX-K TEAM Kft. (2636 Tésa, Petőfi u. 16.) megbízásából eljáró Krusniczky Lóránd (3531 Miskolc, Tátra utca 31.) 2022. január 18. napján EPAPIR-20220118-264 számon benyújtott kérelmében a Sajószentpéter II. Akna meddőhányó hasznosítására vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára.

A tervezett beruházás a csatolt előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 11. pontja (Önállóan létesített szénosztályozó, előkészítő, brikettgyártó, meddőhányó-hasznosító üzem méretmegkötés nélkül) hatálya alá tartozik, amely alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra köteles.

A beadvány alapján 2022. január 19-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

A tervezett meddőhányó hasznosítás célja a 260. számú főút Sajószentpéter-Berente elkerülő szakasz építéséhez szükséges ásványi nyersanyagellátás. A tervezett meddő hasznosítás távolsága légvonalban a 260. sz. főút nyomvonalától 5 km-en belül van.

A tervezési terület : (a meddőhányó rézsű lábvonalaival határolt területe) 35 468 m<sup>2</sup>

A szakvélemény alapján a meddőhányó térfogata: 356 476 m<sup>3</sup>

Kérelmező a következő 2022-2023 tervidőszakban évi 175 000 m<sup>3</sup> meddő kitermelését tervezi. A kitermelést egy szeletben tervezett, depó képzését a meddőhányó anyaga esetében nem terveznek, a kitermelt anyagot „földnedves” állapotban teherautóra raknak és elszállítanák.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BO/32/00670-2/2022. számon, 2022. január 21-én tájékoztattam az ügyfeleket a teljes eljárásra történő áttérésről.

A benyújtott dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy levegőtisztaság- és zajvédelmi szempontból annak kiegészítése szükséges, ezért BO/32/00670-19/2022. számon hiánypótlásra hívtam fel a kérelmezőt.

Krusniczky Lóránd EPAPIR-20220225-5042 azonosító számú iratával hiánypótlási dokumentációt nyújtott be.

A KOMPLEX-K TEAM Kft. 2021. december 10-én a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. melléklet I. táblázat 3., 4., 5., 7. és 18. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

### **A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

#### **Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:**

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezetvédelmi szempontból jelentős hatások feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

#### **Levegőtisztaság-védelmi szempontból**

Az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat vizsgált területhez legközelebbi mérőállomása Sajószentpéteren működik. Az itt regisztrált értékeket a település kommunális eredetű kibocsátása, valamint a 26-os főút forgalmának hatása jelentősen befolyásolja.

A közeli Sajókápolnai bánya környezetében 2016-ban és 2018-ban végeztek légszennyezettség-mérést. A 2016-ban végzett mérésorozat eredményei alapján a vizsgált területen a PM<sub>10</sub> koncentráció 24 órás átlagértéke fűtési időszakban 37-38 µg/m<sup>3</sup>, nem fűtési időszakban 22-23 µg/m<sup>3</sup> volt. 24 órás határérték-túllépés fűtési időszakban három napon történt, a túllépés mértéke nem haladta meg a 15%-ot.

A mérési időszakban a PM<sub>10</sub> koncentráció változásának trendje megegyezett az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat közeli, Sajószentpéteren, ill. Kazincbarcikán üzemeltetett mérőállomásain mért értékek trendjével. Az eredmények szerint tehát az üzemelő bánya nem befolyásolja érzékelhetően a lokális levegőterhelést. Sajókápolna és Sajólászlófalva környezetében a tágabb régió (Sajó-völgy) átlagos szennyezettsége jellemző.

A 2018-ban, fűtési időszakban végzett mérésorozat eredményei alapján a PM<sub>10</sub> koncentráció 24 órás átlagértéke 41,5 µg/m<sup>3</sup> körüli volt, azaz a terület PM<sub>10</sub> terhelése 2016-hoz képest gyakorlatilag nem változott. 24 órás határérték-túllépés négy-hat napon történt, hasonlóan a közeli városokban észlelt megemelkedett értékekhez, azokkal egy időszakban. A mért adatok megerősítették, hogy a bánya környezetében a légszennyezettség mértékének trendje megegyezik a Sajószentpéteren és Kazincbarcikán mért értékek, azaz a tágabb környezet légszennyezettségének trendjével, helyi hatások csak kis mértékben érvényesülnek.

#### Diffúz felületi porforrás levegőterhelése:

A meddőhányó megbontásával nyílt felületek, diffúz porforrás alakul ki. A munkafront maximális területe 200 m<sup>2</sup>.

A nyitott növénytakaróval nem fedett talajokról a szélerózió következtében a fajlagos porkibocsátást a szakirodalomban és az előző hatásvizsgálatokban fellelhető adatok alapján lehet megbecsülni. Ennek megfelelően a fajlagos porkibocsátási érték 0,5-1 kg/ha\*óra. A számítások során a kedvezőtlenebb fajlagos értéket az 1 kg/ha\*óra vették figyelembe.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a területen folytatott tevékenység porkibocsátásának együttes hatásterülete a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet. 2. § 12c. pontjának b) feltétele szerint szállópor (PM<sub>10</sub>) légszennyező komponens tekintetében 124 méter távolságban került kijelölésre. A kijelölt hatásterület érinti a gazdasági övezetben található Sajószentpéter, Újbánya telep legközelebbi lakóingatlanait.

Figyelembe véve a kitermeléshez és feldolgozáshoz használt berendezések méreteit és mozgáshoz szükséges térigényét a gépek maximum 15 m-re közelítik meg az üzemterület határvonalát.

A légszennyezés mértéke a meddőhányó területének határán 46,80 µg/m<sup>3</sup>.

#### A munkagépek égéstermékeinek levegőterhelése:

A letakarítást végző munkagép adatai:

1 db kotró-rakodó (Pl.: Caterpillar száraz szinti kitermelés, rakodás elszállításához)

diesel üzemű, gumikerekes

motor teljesítmény: 210 kW

kanál méret: 4,0 m<sup>3</sup>

termelési kapacitás: 230 m<sup>3</sup>/h

Az átlagos napi termelési kapacitás 700 m<sup>3</sup> (175 000 m<sup>3</sup>/év) így egyetlen kotró rakodó ki tudja elégíteni a termelési igényeket. A szállítást 2 gépjármű végzi.

A légszennyező anyagok légköri terjedésének vizsgálatát transzmissziós számításokkal végezték el. Alkalmazott szabványok szerint: MSZ 21459/1-81, 21457/4-80, MSZ 21459/5-85, MSZ 21460.

A transzmissziós számításoknál a területre jellemző átlagos meteorológiai adatokat és a szennyezőanyagok szélterjedése szempontjából legkedvezőtlenebb légköri állapotokat vették figyelembe.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a területen lévő gépjárművek (1db kotró-rakodó, 2 db szállítójármű) égéstermékeinek együttes hatásterülete a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet. 2. § 12c. pontjának a) feltétele szerint nitrogén-dioxid (NO<sub>2</sub>) légszennyező komponens tekintetében 96 méter távolságban került kijelölésre. A kijelölt hatásterület nem érint lakott területeket.

#### A szállítás légszennyező hatása:

A Sajószentpéter II. akna meddőhányó egy bekötő úttal csatlakozik a Sajókápolna - Sajószentpéter összekötő útra, mely kivezet a 26. számú főútra. Onnan a Zalka Máté utca majd a továbbiakban a Váci Mihály utcán keresztül közelíthető meg a 260. számú főút Sajószentpéter-Berente elkerülő, építésre kerülő szakasza.

A kitermelt anyagokat 15 m<sup>3</sup> szállítási kapacitású teherautókkal szállítják el. A 175 000 m<sup>3</sup> homok évi 256 termelőnapot figyelembe véve, 10 teherautó, napi 5 db fordulóval (azaz napi 50 db forduló, 100 elhaladás) szállítható el.

A szállítójármű által kibocsátott légszennyező anyagok hatásterületének meghatározásánál a leghatékonyabb követelményeket vették figyelembe. Ezek szerint a hatástávolság az a távolság melynél a forrásból származó talajközeli légszennyezettség-változás meghaladja az egy órás légszennyezettségi határérték 10%-át.

Belsőégésű motorok emissziója esetében legjellemzőbb kritikus anyag a nitrogén-dioxid, melyre kiszámítva a hatástávolságot egyben a várható legnagyobb hatástávolságot eredményezi.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a a meddőhányó hasznosításhoz kapcsolódó szállítási forgalom hatásterülete a szállítási útvonalon a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet. 2. § 12c. pontjának a) feltétele szerint nitrogén-dioxid (NO<sub>2</sub>) légszennyező komponens tekintetében az út tengelyétől számított 12 méter távolságban került kijelölésre. A kijelölt levegőtisztaság-védelmi hatásterület az útvonalon található lakott területek határait érinti. A szállítás levegőtisztaság-védelmi hatásterülete által érintett lakott területeken a tevékenységből eredő koncentráció nem haladja meg a levegőterheltségi szint egészségügyi határértéket.

Figyelembe véve a szállítani kívánt haszonanyag mennyiségét (175 000 m<sup>3</sup>/év) és ezzel összhangban a szállítás során kialakuló forgalom nagyságának növekedését, a dokumentációban bemutatott levegőtisztaság-védelmi hatásterületek nagyságát, szálló por tekintetében (124 méter) és nitrogén-dioxid tekintetében (96 méter), a meddőhányó hasznosítási tevékenység lakott területekhez való közelségét (115 méter), továbbá azt a ténytet, hogy a végezni kívánt tevékenységből eredő modellezett levegőterhelés és a ténylegesen kialakuló levegőterhelés között eltérés lehet, így ezen tényezőket mérlegelve indokoltá válik a környezeti hatásvizsgálat lefolytatása. A környezeti hatásvizsgálat lefolytatása lehetőséget ad a végezni kívánt meddő hasznosítási tevékenység szabályozott keretek között történő végzésére.

### **Zajvédelmi szempontból**

Krusniczky Lóránd e.v. (Miskolc) által összeállított előzetes vizsgálati dokumentációban számítás alapján mutatta be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

A bányauzemben lévő kitermelést végző munkagépek:

Berendezés típusa	Katalógus szerinti zajkibocsátás	Működési idő
Gumikerekes forgó felsővázás kotrógép	99 dB	6/8
Gumikerekes homlokrakodó	105 dB	6/8
Teherautó	88 dB	1/8

A kitermelést és rakodást forgó felsővázás munkagép végzi a fedőanyag kitermelésekor, illetve gumikerekes homlokrakodó esetében nappali időszakban 8 órás műszakban elméletileg folyamatosan, kisebb technikai okokra visszavezethető leállások, illetve átállások miatt reálisabb a 6 óra folyamatos üzemmel számolni.

Összegzett hangnyomásszint: 104,79 dB

A meddő hasznosítás területétől 110 m-re Sajószentpéter Újbánya telep 2, 8, és 12 számú ingatlanok találhatóak. Az ismert adatokból a védendő objektumoknál 59,13 dB hangnyomás szint számítható.

Számítások alapján feltételezhető, hogy a jövesztésből fellépő hangnyomásszint a legközelebbi lakóépületnél teljesíti az előírt LTH (nappal) = 60 dB zajterhelési határértéket.

A számított és a valós értékekben eltérés lehet, így a közeli védendő lakóépületek miatt, a környezeti hatások további, részletesebb vizsgálata indokolt.

#### Hatásterület

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. §-a rendelkezik a hatásterület meghatározásáról:

A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-el alacsonyabb, mint a határérték,

A gazdasági területen bemutatott 50 dB-es isophon görbét jelentő zajvédelmi hatásterületen védendő ingatlanok találhatóak:

Sajószentpéter	
Utcanév	Házzám
Újbánya telep	2
Újbánya telep	8
Újbánya telep	12
Újbánya telep	16
Újbánya telep	14-20
Újbánya telep	24
Újbánya telep	28

A tevékenység végzése miatt zajkibocsátási határérték megállapítása szükséges. A hatásterületen lévő védendő ingatlanokat emiatt részletesebben szükséges bemutatni.

Továbbá a zavaró zajterhelés megakadályozása érdekében és a zajkibocsátási határértékek biztonságos betartásának érdekében, zajcsökkentési intézkedéseket szükséges bemutatni a gazdasági lakóterületek irányában

#### Szállítás

A Sajószentpéter II. akna meddőhányó egy bekötő úttal csatlakozik a Sajókápolna- Sajószentpéter összekötő útra, mely kivezet a 26. számú főútra. Onnan a Zalka Máté utca majd a továbbiakban a Váci Mihály utcán keresztül közelíthető meg a 260. számú főút Sajószentpéter-Berente elkerülő, építésre kerülő szakasza.

A meddőhányó hasznosítás során évente 175 000 m<sup>3</sup> meddő kitermelése és elszállítása tervezett. A kitermelt anyagokat 15 m<sup>3</sup> szállítási kapacitású teherautókkal szállítják el. A 175 000 m<sup>3</sup> homok évi 256 termelőnapot figyelembe véve, 10 teherautó napi 5 db fordulóval, (100 elhaladás) szállítható el.



A 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet a „zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról” megfogalmazott irányelvek alapján a 2517. sz. közúton a meddőhányó anyagának elszállításából adódó többlet forgalom (napi 100 teherautó elhaladás) közlekedési zajhatása 70,86 dB várható. Ez az érték megközelítőleg 2 dB-lel nagyobb mint a közút 2020. évben meghatározott fogalmából számítható közlekedési zajterhelés.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. mellékletében meghatározott határérték nappalra 60 dB. Ezt a határértéket jelenlegi állapotban is már meghaladja a közlekedésből származó zajkibocsátás.

A 2 éven keresztül tervezett 100 elhaladás/nap teherautó forgalomból származó zajterhelésnek jelentős hatása van a Sajószentpéter, Vörösmarty utcai kertvárosias besorolású védendő lakóingatlanok irányába, ezért a környezeti hatások további részletesebb vizsgálata indokolt.

A vizsgálat során gazdaságilag reális alternatív intézkedéseket szükséges bemutatni a napi 100 elhaladás/nap szállítási tevékenységből származó zavaró zajterhelés csökkentése érdekében.

Környezeti zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások feltételezhetőek, ezért környezeti zajvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását tartjuk indokoltnak.

### **Földtani közeg védelme szempontjából**

A vizsgált tevékenység külszíni bányászati kitermelési technológiával ásványi nyersanyag kitermelése.

A kitermelést egy fázisban tervezik, a fedőréteg letermelést és a homok kitermelését. A meddőanyag jóvesztése felső forgóvázassal kotrógéppel történik. A kitermelt haszonanyagot, homlokrakodóval rakják teherautóra.

A termelvény anyagi minősége osztályozó berendezés, illetve ásványi anyag előkészítő létesítmény telepítését nem igényli.

A tervezett éves kitermelési mennyiség (175 000 m<sup>3</sup>), letermelése és elszállítása nem igényel nagy dolgozói létszámot, a területen termelő napokon 2-3 fő tartózkodik, ezért egy iroda és öltöző konténer, valamint mobil illemhelyet telepítenek.

A dolgozók vízellátása ivóvíz helyszínre szállításával kerül megoldásra. Jelenleg és a jövőben tehát nincs és nem lesz üzemszerű vízkitermelés a területről.

A kitermelés technológiája nem igényli technológiai víz felhasználását, szennyvíz sem keletkezik.

A művelés során alkalmazni kívánt gépek tárolását, karbantartását és javítását a meghibásodás mértékétől függően vagy a területen vagy a javítást végző saját telephelyén végzik. A területen a gépek javítását csak különleges esetben végzik.

A mozgásképtelen munkagép javítását a helyszínen csak olajfogó tálca fölött végzik. A munkagépből származó gépolaj, üzemanyag esetleges talajra jutás esetén azonnal felitatják az elcsepegett olajszarmazékot, majd ezt veszélyes hulladékként kezelve a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet „a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól” rendeletben meghatározott módon gyűjtik, tárolják, elszállítatják. Ehhez a területen, egy zárható fémhordót, valamint perlitet, fűrészport vagy homokot tartanak.

A hasznosítás területén üzemelő munkagép, szállítógépjárművek olajcsöpögésének megelőzésére rendszeres ellenőrzéssel és karbantartással fokozott figyelmet fordítanak.

A kitermelés befejezését követő tájrendezés után a területen az eredetihez – meddőelhelyezést megelőző - közeli terepfelszint alakítanak ki.

A tevékenység legfontosabb hatása a földtani közeg szempontjából a meddőanyag kitermelése és elszállítása, amely hatását tekintve megszüntető hatású.

A talajokat a meddőhányó területén már korábban lefejtették. A tervezett meddőanyag kitermelés tekintetében részben megszüntető hatásfolyamattal lehet számolni. Ennek hatásterülete csupán a meddőhányó területére korlátozódik.

A meddőhányó hasznosítása (kitermelés) csak a meddőhányó anyagára vonatkozik, az eredeti terepfelszín - területen jellemzően ~ 147 mBf - alatti kitermelés nem tervezett, így a tevékenység a talajvízzel nem kerül kapcsolatba normál üzemelés esetén.

A tervezett bányászati meddőhányó hasznosítás technológiája - a meddőhányó anyagának bányászati módszerrel történő kitermelése és elszállítása - nem igényli sem felszíni sem felszín alatti vízkészlet igénybevételét.

A termelés a talajvízszint felett történik, vízkivétel nem lesz.

A hasznosítási területen nem terveztek, az előzőekben elvégzett vizsgálatok alapján nem tűnik szükségesnek monitoring rendszer kialakítása.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért, valamint a tervezett tevékenységből földtani közeg védelme szempontjából jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

### **Természet- és tájvédelmi szempontból**

A meddőhányó területe nem érint Natura 2000-es területet, védett természeti területet, természeti területet, érzékeny természeti területet, vizes élőhelyeket, védett természeti értéket, védendő és védett egyedi tájértéket, illetve nem része a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak.

A tervezett művelés miatt a tájképi viszonyokban ideiglenes látképváltozás várható. A bánya felhagyását és a terület tájba illesztését követően a szántó művelési ág visszaállítása tervezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján természet- és tájvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

### **Éghajlatvédelmi szempontból**

A meddő kitermelési tevékenységnek nem lesznek jelentős éghajlatvédelmi hatásai az alábbiak miatt:

- terület igénybevételének nagysága, ahol a meddőhányó elhelyezkedik kb. 3 ha, egyéb kiszolgáló létesítményeket nem tervez a kérelmező
- a meddőhányó letermelése csak időszakos tevékenység, két év során teljesen elhordásra kerül
- a szállítási útvonalon történő forgalom hatásterülete az út tengelyétől számítva lakóterületet nem érint
- tájkép vonatkozásában a terület az eredeti állapotát nyeri vissza, a terület felhasználása ezáltal módosulhat
- baleset, üzemzavar kockázata kismértékű, a meddő termelés során felhasznált anyagok nincsenek, az alkalmazott technológia egy normál, víz feletti bányászati tevékenységgel azonos
- a meddő letermelés az éghajlatváltozással összefüggő hatásokra nem érzékeny

- az emberi egészségre közvetlen és közvetett módon ártalmas környezeti kockázatok nem lépnek fel.

### **Hulladékgazdálkodási hatáskörben**

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység nem eredményez jelentős mennyiségű szilárd hulladékot. A tárgyi területen jelen lévő kisebb dolgozói létszámból eredően kisebb mennyiségű, nem veszélyes települési vegyes hulladék, valamint a gépi berendezések működtetéséből, karbantartási tevékenységeiből, ill. eseti meghibásodásából kifolyólag kisebb mennyiségű veszélyes hulladék képződése várható. Azok munkahelyi gyűjtőhelyen történő ideiglenes gyűjtéséről, illetve az azt követő, megfelelő engedéllyel rendelkező szervezet részére való átadásáról a hatályos jogszabályokban foglaltaknak megfelelően gondoskodnak. A fentiek alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

### **Közegészségügyi hatáskörben**

A KOMPLEX-K TEAM Kft. a Sajószentpéter II. Akna meddőhányó hasznosítását tervezi. Ennek során a meddőhányóból kevert ásványi nyersanyag kitermelése történne, és az osztályozás/válogatás nélkül, földnedves állapotban kerülne elszállításra a 260. számú fő út (Sajószentpéter és Berente elkerülő út) kivitelezéséhez szükséges feltöltési anyag igény fedezéséhez. A meddőhányó területe 4,5 ha, a kitermelhető nyersanyagok mennyiségét 356476 m<sup>3</sup>-re becsülik a kutatófúrások alapján. A 2022. és 2023. években évi 256 db termelőnappal kalkulálva 175000 m<sup>3</sup> kevert nyersanyag kitermelését tervezik. A kitermelést követően tájrendezés keretében tereprendezés és humusztakaró való fedés tervezett, amely az engedélyeztetés függvényében végül növényesítéssel fejeződhet be a dokumentáció szerint. A kitermeléshez 2 db földmunkagép és napi 10 db tehergépjármű 5 fordulójával számolnak. A tervezett dolgozói létszám 2-3 fő. A dolgozók részére a helyszínen egy iroda és öltöző konténer, valamint mobil WC-t kívánunk telepíteni. A dolgozók ivóvíz ellátása palackos ásványvízzel fog történni. A dokumentáció szerint kitermelés és rakodás közben a szálló por adja a legnagyobb hatásterületet, amely a számítások alapján 124 méterre adódott. A szállítás esetén a gépjárművek által kibocsátott nitrogén-dioxid okozza a legterjedelmesebb hatásterület, amely 12 méter. A dokumentáció szerint a meddőhasznosítási tevékenység során normál esetben nem kerülnek kapcsolatba a talajvízzel, technológiai szennyvíz nem fog keletkezni. Az érintett terület a felszín alatti víz állapota szempontjából, a területek érzékenységi besorolását tekintve érzékeny. Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer interneten fellelhető térképe alapján a területen vízbázis védőterület nem került kijelölésre. A dokumentációban foglaltak szerint havária esetén talaj és talajvízszennyezés előfordulhat, amely a munka és tehergépjárművek használatából adódóan az üzem- és kenőanyagokhoz köthető. A kiömlött, elcsepegett szénhidrogén származékokat veszélyes hulladéknak kell tekinteni, melyhez a bányaterületen, egy zárható fémhordót, valamint perlitet, fűrészport vagy homokot kell tartani. A kommunális hulladék gyűjtésére zárható tetővel rendelkező, fóliazsákkal bélelt hulladékgyűjtők kerülnek majd kihelyezésre, melyeket telítődés után a legközelebbi hulladékgyűjtő telepre fognak szállítani. A dokumentációban bemutatott számítások

alapján a kitermelés zajhatásának közvetlen hatásterülete a tervezési terület határvonalain belül marad. A szállításból keletkező zaj hatásterületét 15,5 méteresre becsülik.

Fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza.

A környezet és emberi egészség védelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A munkavégzéshez és a gépek üzemeltetéséhez kapcsolódóan keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat. A kommunális hulladék gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet tartalmaz előírásokat.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátozó tábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani".

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

### **Termőföld minőségi hatáskörben**

A tervezett tevékenység az érintett és a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/1145/2022. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta, egyidejűleg megállapította, hogy a tervezett tevékenységből környezeti hatásvizsgálat lefolytatását indokló jelentős környezeti hatás vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból nem várható, ezért az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

Indoklással az alábbiakat adta elő:

„Az engedélyezési dokumentáció alapján megállapítható:

Sajószentpéter 087, és Sajókápolna 056/1 és 056/2 hrsz-ú ingatlanokon található "Sajószentpéter II. akna meddőhányó".

„A meddőhányó hasznosítás célja: a 260. számú főút Sajószentpéter-Berente elkerülő szakasz építéséhez szükséges ásványi nyersanyagellátás.”

„A Sajószentpéter külterületén tervezett „Sajószentpéter II. akna meddőhányó hasznosítás” elnevezésű tervezési terület alapadatai:

A tervezési terület területe : (a meddőhányó rézsú lábvonálával határolt területe) 35 468 m<sup>2</sup>

A tervezési terület alaplapja : 147,00 mBf

A tervezési terület fedőlapja : 175,50 mBf”

„A meddőhányó hasznosítás alapjául szolgáló földtani szakvéleményt Latrán Béla földtani szakértő (szakértői engedély száma: MBFSZHATÓSÁG/646-2/2018.) készítette el.”

„A meddő összetétele a minta szemrevételezése és a Geokomplex Kft. vizsgáló laboratóriumában bevizsgált anyag vizsgálati jegyzőkönyve alapján került megállapításra.

Az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 1. melléklete alapján a meddőhányó ásványi nyersanyaga a földtani szakvélemény alapján:

- megnevezése: kevert ásványi nyersanyag II.

A szakvélemény alapján a meddőhányó térfogata: 356 476 m<sup>3</sup>

A tervezett bányászati meddőhányó hasznosítási során a meddőhányó anyaga külszíni bányászati módszerrel kitermelésre és elszállításra kerül. A hasznosítás a meddőhányó alapjáig, az eredeti terepfelszínig tervezett.

Ezzel a tevékenységgel egy korábbi tájseb kerül megszüntetésre, a terület a hasznosítás befejeztével új funkciót kaphat.”

„Kérelmező a következő 2022-2023 tervidőszakban évi 175 000 m<sup>3</sup> meddő kitermelését tervezi.

A kitermelést egy szeletben tervezett, depó képzését a meddőhányó anyaga esetében nem végeznek, a kitermelt anyagot „földnedves” állapotban teherautóra rakják és elszállítják. A kitermeléshez 2 db. földmunkagép egyidejű üzemeltetését tervezik.”

„A kitermelés technológiája nem igényli technológiai víz felhasználását, szennyvíz sem keletkezik.”

„A termelvény anyagi minősége osztályozó berendezés illetve ásványi anyag előkészítő létesítmény telepítését nem igényli.”

„A meddőhányó hasznosítása (kitermelés ) csak a meddőhányó anyagára vonatkozik, az eredeti terepfelszín -területen jellemzően ~ 147 mBf -alatti kitermelés nem tervezett, így a tevékenység a talajvízzel nem kerül kapcsolatba normál üzemelés esetén.

A kitermelés befejezését követő tájrendezés után a terület az eredetihez -meddőelhelyezést megelőző -közeli terepfelszín alakítanak ki.”

A területen termelő napokon 2-3 fő tartózkodik, ezért egy iroda és öltöző konténer valamint mobil WC-t telepítenek.

A területen nincs közműhálózat kialakítva.

A dolgozók számára palackos ásványvíz biztosított.

„A hasznosítani kívánt meddőhányót nyugati és déli oldalán vízelvezető árok szegélyezi, ezeket az árkokat a tervezett tevékenység nem érinti funkciójuk nem fog változni.”

Hatóságom nyilvántartása szerint a tevékenységgel érintett terület sérülékeny vízbázis védőterületet nem érint, ill. nem helyezkedik el nagyvízi mederben.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció a Sajószentpéter II. akna meddőhányó hasznosítására vonatkozóan kizáró körülményt nem tárt fel. Hatáskörömbé tartozó szakkérdések tekintetében a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 2-3. alpontja alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.”

Az eljárás során - hivatkozással az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bek. b) pontjára, valamint 62. §-ra, figyelembe véve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb), cc) pontjait – BO/32/00670-4/2022. és BO/32/00670-5/2022. számon 2022. január 26-án, a tervezett tevékenységnek a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett települések jegyzőjét.

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Jegyzője V01/71-9/2022. számon nyilatkozta 2022. február 09-én, hogy a tervezett meddőhányó hasznosítás Sajószentpéter város hatályos településrendezési eszközeivel nincs összhangban.

Sajókápolna Község Önkormányzat Jegyzője a határozat kiadásának napjáig nem válaszolt a megkeresésre, hogy a tervezett meddőhányó hasznosítás Sajókápolna Község területrendezési és településrendezési tervével, a Helyi Építési Szabályzattal és Szabályozási Tervvel összhangban van-e.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye (Sajószentpéter és Sajókápolna) szerinti Jegyző részére BO/32/00670-3/2022. számon megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) – hirdetmények internetes oldalon.

Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal 2022. február 01-én kelt tájékoztatása szerint a közlemény 2022. február 01. napján kifüggesztésre került Sajószentpéter város honlapján, a városi televízióba és a hirdetőtáblákon.

Sajókápolna Község Önkormányzat 2022. február 10-én kelt tájékoztatása szerint a közlemény 2022. február 09. napján kifüggesztésre került az Önkormányzat hirdetőtábláján.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A fentiek, valamint az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján zajvédelmi és levegőtisztaság-védelmi szempontból további hatásvizsgálat lefolytatását tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a Sajószentpéter II. Akna meddőhányó hasznosítására környezetvédelmi engedély megszerzése szükséges.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak és a rendelkezésre álló információk alapján megállapítottam, hogy a Sajószentpéter II. Akna meddőhányó hasznosítása során zajvédelmi és levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatások várhatók, ezért – Rend. 5. számú melléklet 1. e), pontjában, valamint a 3. h), e) pontjaiban foglalt szempontok alapján környezeti hatásvizsgálat lefolytatása szükséges.

Az engedélykérelem formai és tartalmi követelményeire vonatkozóan jelen határozat II. pontjában rendelkeztem.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Krusniczky Lóránd (3531 Miskolc, Tátra utca 31.) által a Sajószentpéter II. Akna meddőhányó hasznosítása kapcsán további hatásvizsgálat lefolytatását írom elő, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedéllyel valósítható meg.

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező és indokló részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőtisztaság védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet,
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 13.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §; a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének

- feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet.
- örökségvédelmi szempontból: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
  - termőföld minőségi védelme szempontjából: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés aa) pontja alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem. Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése, 116. § (4) e),
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2022. március 04.

**dr. Alakszai Zoltán**  
kormány megbízott  
névében és megbízásából:



**Bése Barnabás**  
főosztályvezető



Kapják:

1. Krusniczky Lóránd (anyja neve: Gere Ilona Erzsébet, szül.hely: Miskolc III, szül.idő: 1972.07.07.)
2. Sajószentpéter Városi Önkormányzata 3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4. **(HK: SPETERONK; KRID: 449752104)** + tájékoztató
3. Sajókápolna Község Önkormányzata 3773 Sajókápolna Szabadság tér 25. **(HK: SKONK; KRID: 245022187)** + tájékoztató
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. **(KÉR)**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály **(e-mail: [nepegeszsegugy@borsod.gov.hu](mailto:nepegeszsegugy@borsod.gov.hu))**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály **(BO/51/00667-2/2022.; e-mail: [hulladekgazdalkodas@borsod.gov.hu](mailto:hulladekgazdalkodas@borsod.gov.hu))**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály **(e-mail: [novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu))**
8. Honlapra
- 9-10. Iratokhoz