

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Károly-Kusiák Zsuzsanna (KAROLYZSUZSANN)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2022.04.21. 12:01:42



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/00670-25/2022.

Tárgy: Sajószentpéter II. Akna meddőhányó
hasznosítására vonatkozóan kiadott
BO/32/00670-22/2022. számú határozat
visszavonása, és az előzetes vizsgálati
eljárás lezárása

Ügyintéző: Gelencsér Kovács Ivett

HATÁROZAT

I. A KOMPLEX-K TEAM Kft. (2636 Tésa, Petőfi u. 16.) (KÜJ: 103873826) megbízásából eljáró Krusniczky Lóránd (3531 Miskolc, Tátra utca 31.) által benyújtott, a Sajószentpéter II. Akna meddőhányó (KTJ: 102979676) hasznosítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban kiadott

BO/32/00670-22/2022. számú határozatot

visszavonom,

és egyidejűleg

a KOMPLEX-K TEAM Kft. (2636 Tésa, Petőfi u. 16.) (KÜJ: 103873826) kérelmére indult, a Sajószentpéter II. Akna meddőhányó (KTJ: 102979676) hasznosítására vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

egyben

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges,

másrészt a tervezett tevékenység Sajószentpéter településrendezési eszközeivel nincs összhangban, ezért

kizáró ok merült fel,

melyet a tevékenységi engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

II. Tájékoztatam, hogy

- a tervezett beruházáshoz környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból engedély beszerzése nem szükséges.

Továbbá felhívom a figyelmét, hogy

- a kitermelési és szállítási tevékenység kizárólag hétköznaponként reggel 7 óra és délután 17 óra között történhet.

III. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/1145/2022 ált. számon szakhatósági hozzájárulását kikötések nélkül megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

Felhívta a figyelmet, hogy a tervezett fejlesztés során vizilétesítmények bontási és építési munkáira csak az Igazgatóság által kiadott jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kerülhet sor.

IV. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő.

A tervezett meddőhányó hasznosítás célja a 260. számú főút Sajószentpéter-Berente elkerülő szakasz építéséhez szükséges ásványi nyersanyagellátás. A tervezett meddő hasznosítás távolsága légvonalban a 260. sz. főút nyomvonalától 5 km-en belül van.

A tervezési terület: (a meddőhányó rézsú lábvonálával határolt területe) 35 468 m²

A szakvélemény alapján a meddőhányó térfogata: 356 476 m³

Kérelmező a 2022-2023 időszakban 50 000 m³ meddő kitermelését tervezi.

A kitermelt anyagot „földnedves” állapotban teherautóra raknak és elszállítanak.

A letermelést úgy tervezik, hogy egyszerre 15 m széles sáv letermelése történik kb. 1 m mélységben. A letermelést a 2517. számú mellékút felől kezdik, így a gazdasági övezetben található Sajószentpéter, Újbánya telep védendő lakóingatlanok a meddőhányó által takarásban vannak, és a tervezett meddő elszállítás egész időtartama alatt takarásban is maradnak. Majd újabb 15 m-es sáv letermelését végzik el.

Ezen munkamenet szerint 155 m-nél közelebb nem kerülnek a védendő ingatlanokhoz, továbbá a teljes munkafolyamat alatt az ingatlanok végig takarásban lesznek a munkálatokat végző kotrórakodó géptől.

A kitermelt anyagot „földnedves” állapotban teherautóra raknak és elszállítanak.

- V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt Krusniczky Lóránd (3531 Miskolc, Tátra utca 31.) készítette 2021. decemberi keltezéssel.
- VI. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat(ok) Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VII. A határozat érvényességi ideje 2 év.
A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.
- VIII. Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a KOMPLEX-K TEAM Kft.-t terheli, és általa befizetésre került.
- IX. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

A KOMPLEX-K TEAM Kft. (2636 Tésa, Petőfi u. 16.) megbízásából eljáró Krusniczky Lóránd (3531 Miskolc, Tátra utca 31.) 2022. január 18. napján EPAPIR-20220118-264 számon benyújtott kérelmében a Sajószentpéter II. Akna meddőhányó hasznosítására vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára.

A beadványban vizsgált beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 11. pontjába tartozik és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra köteles.

A beadvány alapján 2022. január 19-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

A teljes eljárásra történő áttéréőről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/00670-2/2022. számon, 2022. január 21-én értesítést küldtem.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat 2021. december 10-én befizette.

A benyújtott dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy levegőtisztaság- és zajvédelmi szempontból annak kiegészítése szükséges, ezért BO/32/00670-19/2022. számon hiánypótlásra hívtam fel a kérelmezőt.

Krusniczky Lóránd EPAPIR-20220225-5042 azonosító számú iratával hiánypótlási dokumentációt nyújtott be.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3. és 7. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett tevékenység kapcsán kizáró ok nem merült fel.

A kérelmezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 11. pontja (Önállóan létesített szénosztályozó, előkészítő, brikettgyártó, meddőhányó-hasznosító üzem méretmegkötés nélkül) hatálya alá tartozik.

Ennek következtében a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés d) pontja alapján a tevékenység megkezdéséhez, ha a tevékenység várható környezeti hatásai

d) csak a 3. számú mellékletben szerepel, és a tevékenység várható környezeti hatásai jelentősek, környezeti hatásvizsgálati eljárás alapján környezetvédelmi engedély szükséges.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások voltak feltételezhetőek, levegőtisztaság védelmi és zajvédelmi szempontból az alábbiakban részletezettek szerint.

A kitermelni kívánt haszonanyagot (175 000 m³/év), 15 m³ szállítási kapacitású teherautókkal tervezték elszállítani el.

Figyelembe véve a dokumentációban bemutatott levegőtisztaság-védelmi hatásterületek nagyságát, szálló por tekintetében 124 méter, nitrogén-dioxid tekintetében 96 méter, a meddőhányó hasznosítási tevékenység lakott területekhez való közelségét (115 méter) , valamint az, hogy a termelési volumen 10 teherautó, napi 5 db fordulóval (azaz napi 50 db forduló, 100 elhaladás) került volna elszállításra, levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatások voltak feltételezhetőek.

A 2 éven keresztül tervezett 100 elhaladás/nap teherautó forgalomból származó zajterhelésnek jelentős hatása lett volna a meddő hasznosítás területétől 110 m-re Sajószentpéter Újbánya telep 2, 8, és 12 számú ingatlanokra, illetve a Sajószentpéter, Vörösmarty utcai kertvárosias besorolású védendő lakóingatlanok irányába.

A tevékenység kapcsán levegőtisztaság-védelmi, illetve zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások voltak feltételezhetők. Mindezek alapján BO/32/00670-22/2022. számú határozatomban – a Rend. 5. számú melléklete 1 e), pontjában, valamint a 3. h) és e) pontjai figyelembevételével – környezeti hatásvizsgálat lefolytatását írtam elő.

Krusniczky Lóránd, mint meghatalmazott, EPAPIR-20220325-3399 számon keresetlevelet nyújtott be a BO/32/00670-22/2022. számú határozatban szereplő döntés ellen. A kérelem beterjesztése óta eltelt időszakban a meddő anyaga, mint feltöltési anyag iránti kereslet jelentősen csökkent. A beadványban szereplő két év alatt szükséges 250 000 m³ meddőanyag helyett azonban csak 50 000 m³ anyag kitermelését és elszállítását tervezik. Véleményük szerint a beruházásból nem származhatnak jelentős környező hatások. Ennek igazolására zajvédelmi, valamint levegőtisztaság-védelmi szempontból még részletesebb vizsgálati dokumentációt nyújtott be azon szempontok alapján, melyekre vonatkozóan feltételezte a hatóságom a jelentős környezeti hatások jelentkezését. Kérte, hogy a fenti határozatot a hatóság módosítsa.

A fellebbezéshez csatolt-, illetve a rendelkezésre álló információk alapján **környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakat állapítottam meg:**

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A „Sajószentpéter II. Akna Meddőhányó Hasznosítás Előzetes Környezeti Vizsgálata” című dokumentációja és a keresetlevélhez csatolt kiegészítés alapján a meddőhányó hasznosítási tevékenység során a gépi berendezések, járművek kipufogógázaiból és porképződésből származhat a légszennyező hatás.

Háttér szennyezettség:

Az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat vizsgált területhez legközelebbi mérőállomása Sajószentpéteren működik. Az itt regisztrált értékeket a település kommunális eredetű kibocsátása, valamint a 26-os főút forgalmának hatása jelentősen befolyásolja.

A közeli Sajókápolnai bánya környezetében 2016-ban és 2018-ban végeztek légszennyezettség-mérést. A 2016-ban végzett mérésorozat eredményei alapján a vizsgált területen a PM₁₀ koncentráció 24 órás átlagértéke fűtési időszakban 37-38 µg/m³, nem fűtési időszakban 22-23 µg/m³ volt. 24 órás határérték-túllépés fűtési időszakban három napon történt, a túllépés mértéke nem haladta meg a 15%-ot.

A mérési időszakban a PM₁₀ koncentráció változásának trendje megegyezett az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat közeli, Sajószentpéteren, ill. Kazincbarcikán üzemeltetett mérőállomásain mért értékek trendjével. Az eredmények szerint tehát az üzemelő bánya nem befolyásolja érzékelhetően a lokális levegőterhelést. Sajókápolna és Sajólászlófalva környezetében a tágabb régió (Sajó-völgy) átlagos szennyezettsége jellemző.

A 2018-ban, fűtési időszakban végzett mérésorozat eredményei alapján a PM₁₀ koncentráció 24 órás átlagértéke 41,5 µg/m³ körüli volt, azaz a terület PM₁₀ terhelése 2016-hoz képest gyakorlatilag nem változott. 24 órás határérték-túllépés négy-hat napon történt, hasonlóan a közeli városokban észlelt megemelkedett értékekhez, azokkal egy időszakban. A mért adatok megerősítették, hogy a bánya környezetében a légszennyezettség mértékének trendje megegyezik a Sajószentpéteren és Kazincbarcikán mért értékek, azaz a tágabb környezet légszennyezettségének trendjével, helyi hatások csak kis mértékben érvényesülnek.

Diffúz felületi porforrás levegőterhelése:

A meddőhányó megbontásával nyílt felületek: diffúz porforrás alakul ki. A munkafront maximális területe 150 m².

A nyitott növénytakaróval nem fedett talajokról a szélerező következtében a fajlagos porkibocsátást a szakirodalomban és az előző hatásvizsgálatokban fellelhető adatok alapján lehet megbecsülni. Ennek megfelelően a fajlagos porkibocsátási érték 0,5-1 kg/ha*óra. A számítások során a kedvezőtlenebb fajlagos értéket az 1 kg/ha*óra vették figyelembe.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a területen folytatott tevékenység porkibocsátásának együttes hatásterülete a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet. 2. § 12c. pontjának b) feltétele szerint szállópor (PM₁₀) légszennyező komponens tekintetében 108 méter távolságban került kijelölésre. A kijelölt hatásterület nem érinti a gazdasági övezetben található Sajószentpéter, Újbánya telep legközelebbi lakóingatlanait.

Figyelembe véve a kitermeléshez és feldolgozáshoz használt berendezések méreteit és mozgáshoz szükséges térigényét a gépek maximum 155 m-re közelítik meg a védendő lakott területeket.

A légszennyezés mértéke a meddőhányó területének határán 46,80 µg/m³.

A munkagépek égéstermékeinek levegőterhelése:

A letakarítást végző munkagép adatai:

1 db kotró-rakodó (Pl.: Caterpillar száraz szinti kitermelés, rakodás elszállításához)

diesel üzemű, gumikerekes

motor teljesítmény: 210 kW

kanál méret: 4,0 m³

termelési kapacitás: 230 m³/h

Az átlagos napi termelési kapacitás 97 m³ (25 000 m³/év) így egyetlen kotró rakodó ki tudja elégíteni a termelési igényeket. A szállítást 1 gépjármű végzi.

A légszennyező anyagok légköri terjedésének vizsgálatát transzmissziós számításokkal végezték el. Alkalmazott szabványok szerint: MSZ 21459/1-81, 21457/4-80, MSZ 21459/5-85, MSZ 21460. A transzmissziós számításoknál a területre jellemző átlagos meteorológiai adatokat és a szennyezőanyagok szélterjedése szempontjából legkedvezőtlenebb légköri állapotokat vették figyelembe.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a területen lévő gépjárművek (1db kotró-rakodó, 1 db szállítójármű) égéstermékeinek együttes hatásterülete a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet. 2. § 12c. pontjának a) feltétele szerint nitrogén-dioxid (NO₂) légszennyező komponens tekintetében 71 méter távolságban került kijelölésre. A kijelölt hatásterület nem érint lakott területeket.

A bányászati tevékenység végzése során a munkagépek, szállítójárművek motorjai kipufogógázokkal feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt, amennyiben azok termelést, szállítást nem végeznek, akkor leállítják a motorokat.

A módosított dokumentációban foglaltak alapján levegőtisztaság-védelmi hatásterülettel nem érintett ingatlanok területein teljesülnek a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött

légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. számú mellékletében foglalt nitrogén-dioxid (NO₂) légszennyező komponensekre vonatkozó egészségügyi határértékek.

A szállítás légszennyező hatása:

A Sajószentpéter II. akna meddőhányó egy bekötő úttal csatlakozik a Sajókápolna - Sajószentpéter összekötő útra, mely kivezet a 26. számú főútra. Onnan a Zalka Máté utca majd a továbbiakban a Váci Mihály utcán keresztül közelíthető meg a 260. számú főút Sajószentpéter-Berente elkerülő, építésre kerülő szakasza.

A kitermelt anyagokat 15 m³ szállítási kapacitású teherautó szállítja el. A haszonanyag elszállításához 1 db teherautó napi 7 fordulóval (14 elhaladással) elegendő.

A szállítójármű által kibocsátott légszennyező anyagok hatásterületének meghatározásánál a legszigorúbb követelményeket vették figyelembe. Ezek szerint a hatástávolság az a távolság melynél a forrásból származó talajközeli légszennyezettség-változás meghaladja az egy órás légszennyezettségi határérték 10%-át.

Belsőégésű motorok emissziója esetében legjellemzőbb kritikus anyag a nitrogén-dioxid, melyre kiszámítva a hatástávolságot egyben a várható legnagyobb hatástávolságot eredményezi.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a a meddőhányó hasznosításhoz kapcsolódó szállítási forgalom hatásterülete a szállítási útvonalon a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet. 2. § 12c. pontjának a) feltétele szerint nitrogén-dioxid (NO₂) légszennyező komponens tekintetében az út tengelyétől számított 12 méter távolságban került kijelölésre.

A szállítás részint nagyforgalmú úton történne, ezért a meddőhányó kitermeléséből adódó átmeneti forgalomnövekedés számottevően nem befolyásolja a levegőminőséget.

A diesel motorú gépek égéstermékének felhígulását, a várhatóan kis mértékű és időszakos kibocsátás miatt a terület jelenleg jellemző levegője megfelelően biztosítani tudja. Emiatt a területen ilyen irányú határérték túllépéssel nem kell számolnunk, a rakodás és a szállítás a meddőhányó területének közelében nem okozhat határértéket meghaladó immissziós koncentrációt.

A Sajószentpéter II. Akna meddőhányó hasznosítására irányuló előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatra érkezett keresetlevélben foglalt módosítások alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem várhatóak.

Zajvédelmi szempontból

A dokumentáció és a keresetlevélhez csatolt kiegészítés számítás alapján mutatta be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

A meddőhányó hasznosítás során csak hétköznapokon nappali időszakban tervezett a munkavégzés. A kitermelésre tervezett mennyiség évi 25 000 m³, ami 256 munkanapon napi 98 m³ anyag kitermelését és elszállítását jelenti.

A meddőhányó hasznosítás területén nem telepítettek – és nem terveznek telepíteni – helyhez kötött, zajkibocsátással jellemezhető berendezéseket, létesítményeket. A területen nem folytatnak

osztályozást, illetve őrlést. A kitermeléshez így már 1 db földmunkagép, illetve 1 db teherautó napi 7 fordulóval (14 elhaladással) elegendő.

A domináns zajforrások zajteljesítmény szintjei a következők:

- Jövesztőgép $L_w = 100$ dB/A
- Tehergépkocsi $L_w = 80$ dB/A

A kitermeléshez jövesztő-földmunkagépként a CATEPILLAR 314E CR használata tervezett. A szállításhoz a kérelmező 15 m³ szállítási kapacitású teherautót kíván használni ilyen például a SCANIA P380.

A meddőanyag kitermelés területén egy munkagép fog üzemelni, depóképzésre a napi tervezett kitermelési mennyiség (98 m³) miatt nincs szükség. A kitermelt anyagot közvetlenül teherautóra rakják. Szintén a kis kitermelési kapacitás miatt elegendő 1 db 15 m³ szállítási kapacitású teherautó üzemeltetése.

A kitermelést és rakodást a forgó felsővázaz munkagép végzi, a teherautó megpakolása, illetve a teherautó bányatelken belül tartózkodása fordulónként max. $\frac{1}{2}$ órát vesz igénybe, rakodáskor a teherautó motorját leállítják.

Egy munkagép és egy rakodott teherautó esetén $97,03$ dB összegzett hangnyomásszint adódik.

Számítás alapján megállapítható, hogy a legközelebbi gazdasági területen lévő Sajószentpéter, Újbánya telep 8. szám alatti védendő ingatlannál a zajterhelés: $L_t = 43,80$ dB.

A tervezett kitermelés teljes időtartama alatt a meddő visszamaradó részének takarásban fog folyni.

Az előzőekben bemutatott megváltozott megrendelői igény, illetve számítások alapján a védendő lakóházaknál jóval a határérték alatti a tervezett tevékenység zajterhelése. A megváltozott kitermelési koncepció miatt a tevékenység zajvédelmi hatásterületén védendő ingatlan nem található. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

Szállítási tevékenység során 1 db teherautó napi 7 fordulóval (14 elhaladással) okozott forgalomnövekedés által történő szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Felhívom a figyelmet, hogy

- a kitermelési és szállítási tevékenység kizárólag hétköznaponként reggel 7 óra és délután 17 óra között történhet.

A Sajószentpéter II. Akna meddőhányó hasznosítására irányuló előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatra érkezett keresetlevélben foglalt módosítások alapján környezeti zajvédelmi szempontból nem származhat jelentős környezeti hatás.

Földtani közeg védelme szempontjából

A vizsgált tevékenység külszíni bányászati kitermelési technológiával ásványi nyersanyag kitermelése. A kitermelést egy fázisban tervezik, a fedőréteg letermelést és a homok kitermelését. A meddőanyag jövesztése felső forgóvázás kotrógéppel történik. A kitermelt haszonanyagot, homlokrakodóval rakják teherautóra.

A termelvény anyagi minősége osztályozó berendezés, illetve ásványi anyag előkészítő létesítmény telepítését nem igényli.

A tervezett mennyiség (50 000 m³) letermelése és elszállítása nem igényel nagy dolgozói létszámot, ezért egy iroda és öltöző konténer, valamint mobil illemhelyet telepítenek.

A dolgozók vízellátása ivóvíz helyszínre szállításával kerül megoldásra. Jelenleg és a jövőben tehát nincs és nem lesz üzemszerű vízkitermelés a területről.

A kitermelés technológiája nem igényli technológiai víz felhasználását, szennyvíz sem keletkezik.

A művelés során alkalmazni kívánt gépek tárolását, karbantartását és javítását a meghibásodás mértékétől függően vagy a területen vagy a javítást végző saját telephelyén végzik. A területen a gépek javítását csak különleges esetben végzik.

A mozgásképtelen munkagép javítását a helyszínen csak olajfogó tálca fölött végzik. A munkagépből származó gépolaj, üzemanyag esetleges talajra jutás esetén azonnal felitatják az elcsepegett olajszármazékot, majd ezt veszélyes hulladékként kezelve a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet „a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól” rendeletben meghatározott módon gyűjtik, tárolják, elszállítják. Ehhez a területen, egy zárható fémhordót, valamint perlitet, fűrészport vagy homokot tartanak.

A hasznosítás területén üzemelő munkagép, szállítógépjárművek olajcsöpögésének megelőzésére rendszeres ellenőrzéssel és karbantartással fokozott figyelmet fordítanak.

A kitermelés befejezését követő tájrendezés után a területen az eredetihez – meddőelhelyezést megelőző - közeli terepfelszínt alakítanak ki.

A tevékenység legfontosabb hatása a földtani közeg szempontjából a meddőanyag kitermelése és elszállítása, amely hatását tekintve megszüntető hatású.

A talajokat a meddőhányó területén már korábban lefejtették. A tervezett meddőanyag kitermelés tekintetében részben megszüntető hatásfolyamattal lehet számolni. Ennek hatásterülete csupán a meddőhányó területére korlátozódik.

A meddőhányó hasznosítása (kitermelés) csak a meddőhányó anyagára vonatkozik, az eredeti terepfelszín - területen jellemzően ~ 147 mBf - alatti kitermelés nem tervezett, így a tevékenység a talajvízzel nem kerül kapcsolatba normál üzemelés esetén.

A tervezett bányászati meddőhányó hasznosítás technológiája - a meddőhányó anyagának bányászati módszerrel történő kitermelése és elszállítása - nem igényli sem felszíni sem felszín alatti vízkészlet igénybevételét.

A termelés a talajvízszint felett történik, vízkivétel nem lesz.

A hasznosítási területen nem terveztek, az előzőekben elvégzett vizsgálatok alapján nem tűnik szükségesnek monitoring rendszer kialakítása.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért, valamint a tervezett tevékenységből földtani közeg védelme szempontjából jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A meddőhányó területe nem érint Natura 2000-es területet, védett természeti területet, természeti területet, érzékeny természeti területet, vizes élőhelyeket, védett természeti értéket, védendő és védett egyedi tájértéket, illetve nem része a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján természet- és tájvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Éghajlatvédelmi szempontból

A meddő kitermelési tevékenységnek nem lesznek jelentős éghajlatvédelmi hatásai az alábbiak miatt:

- terület igénybevételenek nagysága, ahol a meddőhányó elhelyezkedik kb. 3 ha, egyéb kiszolgáló létesítményeket nem tervez a kérelmező
- a meddőhányó letermelése csak időszakos tevékenység
- a szállítási útvonalon történő forgalom hatásterülete az út tengelyétől számítva lakóterületet nem érint
- baleset, üzemzavar kockázata kismértékű, a meddő termelés során felhasznált anyagok nincsenek, az alkalmazott technológia egy normál, víz feletti bányászati tevékenységgel azonos
- a meddő letermelés az éghajlatváltozással összefüggő hatásokra nem érzékeny
- az emberi egészségre közvetlen és közvetett módon ártalmas környezeti kockázatok nem lépnek fel.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység nem eredményez jelentős mennyiségű szilárd hulladékot. A tárgyi területen jelen lévő kisebb dolgozói létszámból eredően kisebb mennyiségű, nem veszélyes települési vegyes hulladék, valamint a gépi berendezések működtetéséből, karbantartási tevékenységeiből, ill. eseti meghibásodásából kifolyólag kisebb mennyiségű veszélyes hulladék képződése várható. Azok munkahelyi gyűjtőhelyen történő ideiglenes gyűjtéséről, illetve az azt követő, megfelelő engedéllyel rendelkező szervezet részére való átadásáról a hatályos jogszabályokban foglaltaknak megfelelően gondoskodnak. A fentiek alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

Közegészségügyi hatáskörben

A KOMPLEX-K TEAM Kft. a Sajószentpéter II. Akna meddőhányó hasznosítását tervezi. Ennek során a meddőhányóból kevert ásványi nyersanyag kitermelése történne, és az osztályozás/válogatás nélkül, földnedves állapotban kerülne elszállításra a 260. számú fő út (Sajószentpéter és Berente elkerülő út) kivitelezéséhez szükséges feltöltési anyag igény fedezéséhez. A meddőhányó területe 4,5 ha, a kitermelhető nyersanyagok mennyiségét 356476 m³- re becsülik a kutatófúrások alapján. A 2022. és 2023. években 50 000 m³ kevert nyersanyag kitermelését tervezik. A kitermelést követően tájrendezés keretében tereprendezés és humusztakaró való fedés tervezett, amely az engedélyeztetés függvényében végül növényesítéssel fejeződhet be a dokumentáció szerint. A kitermeléshez 1 db földmunkagép és napi 1 db tehergépjármű 7 fordulójával számolnak. A dolgozók részére a helyszínen

egy iroda és öltöző konténert, valamint mobil WC-t kívánnak telepíteni. A dolgozók ivóvíz ellátása palackos ásványvízzel fog történni. A dokumentáció szerint a meddőhasznosítási tevékenység során normál esetben nem kerülnek kapcsolatba a talajvízzel, technológiai szennyvíz nem fog keletkezni. Az érintett terület a felszín alatti víz állapota szempontjából, a területek érzékenységi besorolását tekintve érzékeny. Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer interneten fellelhető térképe alapján a területen vízbázis védőterület nem került kijelölésre. A dokumentációban foglaltak szerint havária esetén talaj és talajvízszennyezés előfordulhat, amely a munka és tehergépjárművek használatából adódóan az üzem- és kenőanyagokhoz köthető. A kiömlött, elcsepegett szénhidrogén származékokat veszélyes hulladéknak kell tekinteni, melyhez a bányaterületen, egy zárható fémhordót, valamint perlitet, fűrészpórt vagy homokot kell tartani. A kommunális hulladék gyűjtésére zárható tetővel rendelkező, fóliaszákkal bélelt hulladékgyűjtők kerülnek majd kihelyezésre, melyeket telítődés után a legközelebbi hulladékgyűjtő telepre fognak szállítani. A dokumentációban bemutatott számítások alapján a kitermelés zajhatásának közvetlen hatásterülete a tervezési terület határvonalain belül marad.

Fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza.

A környezet és emberi egészség védelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A munkavégzéshez és a gépek üzemeltetéséhez kapcsolódóan keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat. A kommunális hulladék gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet tartalmaz előírásokat.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK)99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátozó tábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani".

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

Termőföld minőségi hatáskörben

A tervezett tevékenység az érintett és a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/1145/2022. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta, egyidejűleg megállapította, hogy a tervezett tevékenységből környezeti hatásvizsgálat lefolytatását indokló jelentős környezeti hatás vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból nem várható, ezért az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

Indoklással az alábbiakat adta elő:

„Az engedélyezési dokumentáció alapján megállapítható:

Sajószentpéter 087, és Sajókápolna 056/1 és 056/2 hrsz-ú ingatlanokon található "Sajószentpéter II. akna meddőhányó".

„A meddőhányó hasznosítás célja: a 260. számú főút Sajószentpéter-Berente elkerülő szakasz építéséhez szükséges ásványi nyersanyagellátás.”

„A Sajószentpéter külterületén tervezett „Sajószentpéter II. akna meddőhányó hasznosítás” elnevezésű tervezési terület adatai:

A tervezési terület területe : (a meddőhányó részü lábvonalával határolt területe) 35 468 m²

A tervezési terület alaplappja : 147,00 mBf

A tervezési terület fedőlapja : 175,50 mBf”

„A meddőhányó hasznosítás alapjául szolgáló földtani szakvéleményt Latrán Béla földtani szakértő (szakértői engedély száma: MBFSZHATÓSÁG/646-2/2018.) készítette el.”

„A meddő összetétele a minta szemrevételezése és a Geokomplex Kft. vizsgáló laboratóriumában bevizsgált anyag vizsgálati jegyzőkönyve alapján került megállapításra.

Az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 1. melléklete alapján a meddőhányó ásványi nyersanyaga a földtani szakvélemény alapján:

- megnevezése: kevert ásványi nyersanyag II.

A szakvélemény alapján a meddőhányó térfogata: 356 476 m³

A tervezett bányászati meddőhányó hasznosítási során a meddőhányó anyaga külszíni bányászati módszerrel kitermelésre és elszállításra kerül.”

„A kitermelést egy szeletben tervezett, depó képzését a meddőhányó anyaga esetében nem végeznek, a kitermelt anyagot „földnedves” állapotban teherautóra rakják és elszállítják.”

„A kitermelés technológiája nem igényli technológiai víz felhasználását, szennyvíz sem keletkezik.”

„A termelvény anyagi minősége osztályozó berendezés illetve ásványi anyag előkészítő létesítmény telepítését nem igényli.”

„A meddőhányó hasznosítása (kitermelés) csak a meddőhányó anyagára vonatkozik, az eredeti terepfelszín -területen jellemzően ~ 147 mBf -alatti kitermelés nem tervezett, így a tevékenység a talajvízzel nem kerül kapcsolatba normál üzemelés esetén.

A területen nincs közműhálózat kialakítva.

A dolgozók számára palackos ásványvíz biztosított.

„A hasznosítani kívánt meddőhányót nyugati és déli oldalán vízvezető árok szegélyezi, ezeket az árkokat a tervezett tevékenység nem érinti funkciójuk nem fog változni.”

Hatóságom nyilvántartása szerint a tevékenységgel érintett terület sérülékeny vízbázis védőterületet nem érint, ill. nem helyezkedik el nagyvízi mederben.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció a Sajószentpéter II. akna meddőhányó hasznosítására vonatkozóan kizáró körülményt nem tárt fel. Hatáskörömbé tartozó szakkérdések tekintetében a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 2-3. alpontja alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.”

Az eljárás során a Rend. 1. § (6b) bekezdése alapján BO/32/00670-4/2022. és BO/32/00670-5/2022. számon 2022. január 26-án kiadmányozott irattal a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett település jegyzőjét.

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Jegyzője V01/71-9/2022. számon nyilatkozta 2022. február 09-én, hogy a tervezett meddőhányó hasznosítás Sajószentpéter város hatályos településrendezési eszközeivel nincs összhangban.

Sajókápolna Község Önkormányzat Jegyzője a határozat kiadásának napjáig nem válaszolt a megkeresésre, hogy a tervezett meddőhányó hasznosítás Sajókápolna Község területrendezési és településrendezési tervével, a Helyi Építési Szabályzattal és Szabályozási Tervvel összhangban van-e.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye (Sajószentpéter és Sajókápolna) szerinti Jegyző részére BO/32/00670-3/2022. számon megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal 2022. február 01-én kelt tájékoztatása szerint a közlemény 2022. február 01. napján kifüggesztésre került Sajószentpéter város honlapján, a városi televízióba és a hirdetőtáblákon.

Sajókápolna Község Önkormányzat 2022. február 10-én kelt tájékoztatása szerint a közlemény 2022. február 09. napján kifüggesztésre került az Önkormányzat hirdetőtábláján.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők és nem hagytak nyitva környezetvédelmi kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Sajószentpéter II. Akna meddőhányó hasznosítására hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőminőség védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény,
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 13.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §; a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet.
- örökségvédelmi szempontból: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- termőföld minőségi védelme szempontjából: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény.

Tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető, jelen határozat rendelkező részének I. pontjában a

kizáró ok megszüntetésére vonatkozóan határidővel előírást tettem a Rend. 5. § (2) bekezdés cb) pontja alapján.

A BO/32/00670-22/2022. számú határozatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 115. § (2) bekezdése alapján visszavontam, jelen határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb) pontja alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

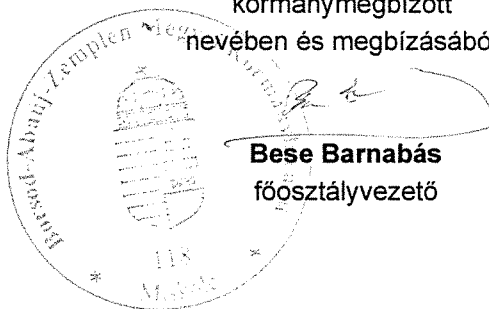
- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2022. április 20.

dr. Alakszai Zoltán

kormány megbízott

nevében és megbízásából:



Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Krusniczky Lóránd (anyja neve: Gere Ilona Erzsébet, szül.hely: Miskolc III, szül.idő: 1972.07.07.)
2. Sajószentpéter Városi Önkormányzata 3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4. **(HK: SPETERONK; KRID: 449752104)** + tájékoztató
3. Sajókápolna Község Önkormányzata 3773 Sajókápolna Szabadság tér 25. **(HK: SKONK; KRID: 245022187)** + tájékoztató
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. **(KÉR)**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály **(e-mail: nepegeszsegugy@borsod.gov.hu)**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály **(BO/51/00667-2/2022.; e-mail: hulladékgazdalkodas@borsod.gov.hu)**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály **(e-mail: novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)**
8. Honlapra
- 9-10. Iratokhoz