



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/07392-26/2021.

Tárgy: Taurus Aurum Kft. (Izsófalva) által a Kazincbarcika, Szerviz út 3. alatti telephelyén (Kazincbarcika 2645/4, 2645/8, 2645/13 hrsz.) tervezett nemveszélyes hulladék hasznosítási tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

Ügyintéző: Vigh Noémi

H A T Á R O Z A T

- I. A Taurus Aurum Kft. (3741 Izsófalva, Izsó Miklós út 2/1. KÜJ: 103809892) által a 3700 Kazincbarcika, Szerviz út 3. alatti telephelyén (Kazincbarcika 2645/4, 2645/8, 2645/13 hrsz.) (KTJ: 102930301) 100 000 tonna/év mennyiségben tervezett nem-veszélyes hulladék hasznosítási tevékenységre (R3, R5, R11, R12) vonatkozó

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy a tervezett tevékenység Kazincbarcika településrendezési eszközeivel nincs összhangban, ezért

kizáró ok merült fel,

melyet a létesítési engedély kiadására vonatkozó hatósági döntésig meg kell szüntetni.

Továbbá megállapítom, hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység a hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó alábbi engedély birtokában kezdhető meg:

A hulladékgazdálkodási engedélyre vonatkozó kérelmet a hulladékgazdálkodási hatóságnál kell előterjeszteni a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendeletben meghatározott tartalommal, figyelemmel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. §-ában kapott felhatalmazás alapján kiadott vonatkozó egyéb végrehajtási rendeletekben foglaltakra is.

A hulladékgazdálkodási tevékenység megkezdése előtt 30 nappal a telephely keleti oldalával szomszédos Kazincbarcika 2645/9. hrsz.-ú ingatlan védelme céljából legalább 3 méter magas zajvédő falat, valamint a 26-os út irányába, illetve a nyugati telekhatáron 4 m magas, U-alakban elhelyezkedő betonfalat kell kialakítani.

III. A **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/6823-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

IV. Fentieknek megfelelően az alábbi főbb paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő:

A tervezett tevékenység célja a Kazincbarcika 2645/4, 2645/8, 2645/13 hrsz. alatt lévő telephelyen (ipari, gazdasági területen) nem veszélyes építési-bontási hulladékok előkezelése és hasznosítása. (kódja: R3, R5, R11, R12).

Az előkezelni és hasznosítani tervezett hulladékok mennyisége: 100 000 tonna/év.

A munkavégzés tervezett ideje: 7⁰⁰ - 15³⁰.

A Kazincbarcika 2645/8 hrsz.-ú ingatlanon kerül kialakításra:

- hulladék előkezelésére, hasznosítására kijelölt terület (823 m²)
- hulladék ideiglenes tárolására szolgáló terület (1735 és 483 m²-es területek)
- késztermék tároló (881 m²)

A beszállított hulladékok a területen 2,5 m-es halmokban ömlesztve kerülnek tárolásra, hulladék azonosító kódok szerint megkülönböztetve.

A tárolóterületen az egyidejűleg tárolható hulladékok mennyisége 25 000 tonna.

A kezelést megelőzően, a technológiával nem kezelhető hulladékokat (pl.: fa, papír, műanyag, vas, stb.) kiválogatják, arra feljogosított engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadásig elkülönítetten tárolják. Az így előkezelte megtisztított hulladékot a kezelő sorra feladják.

A tört, osztályozott hulladék ömlesztve kerül tárolásra, majd minősítési eljárást követően értékesítik.

A telephelyi munkavégzés során egyidejűleg 1 db törőberendezés, 1 db osztályozó, 2 db lánctalpas rakodógép, 1 db homlokrakodó használata tervezett.

Hasznosítani tervezett hulladékok köre

17 Építési-bontási hulladék (beleértve a szennyezett területekről kitermelt földet is)

17 01 Beton, téglá, cserép és kerámia

17 01 01 beton

17 01 02 téglá

17 01 03 cserép és kerámia

17 01 07 beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól

17 02 Fa, üveg és műanyag

17 02 01 fa

17 02 02 üveg

17 02 03 műanyag

17 03 Bitumen keverék, szénkátrány és kátránytermék

17 03 02 bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től

17 05 Föld (ideértve a szennyezett területekről származó kitermelt földet), kövek és kotrási meddő

17 05 04 föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól

17 05 06 kotrási meddő, amely különbözik a 17 05 05-től

17 05 08 vasúti pálya kavicságya, amely különbözik a 17 05 07-től

17 06 Szigetelőanyagokat és azbesztet tartalmazó építőanyag

17 06 04 szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól

17 08 Gipsz alapú építőanyag

17 08 02 gipsz alapú építőanyag, amely különbözik a 17 08 01-től

17 09 Egyéb építési-bontási hulladék

17 09 04 kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01, 17 09 02 és 17 09 03-tól

Telepen hasznosítani tervezett hulladékok mennyisége hulladéktípusonként és összesen is:

100 000 tonna/év

A telephely létesítményei:

- irodaépület
- garázs/szerelőépület
- hulladéktároló terület
- hulladékkezelő terület
- készterméktároló terület
- hídmérleg
- törőgép
- osztályozógép
- csapadékvíz elvezetés (3 csapadékvízgyűjtő akna)
- üzemi utak
- 3 m magasságú zajvédő fal az Agropark Kertészet felőli telekhatáron
- 4 m magasságú zajvédő fal a 26-os úttal párhuzamosan és a nyugati telekhatáron
- betonkeverő és tároló silók
- kút

A 100 000 tonna hulladék beszállítása és a késztermék kiszállítása (összes szállítandó mennyiség: 200 000 t/év) napi 32 tehergépjárművel (64 forduló) (25 t teherbírású járművek, 252 munkanap évente, 8 óra nyitvatartási idő, be- és kiszállítás) tervezett, ami óránként 4 tehergépjárművet (8 fordulót) jelent. Szállítás kizárólag nappali időszakban tervezett.

Hatásterület nagysága:

A tervezett tevékenység helyszíne (Kazincbarcika) Berente településtől ~ 1815 m-re DK-re, Alacska településtől 3610 m-re D-re, Múcsony településtől 2480 m-re található ÉK-i irányban.

- Zajterhelés szempontjából: A zajforrás akusztikai középponttól mért 316,5 méter sugarú kör területe.
- Levegőtisztaság-védelmi szempontból: PM₁₀ légszennyező anyagra vonatkoztatva a hulladéktároló és készterméktároló terület körvonalaitól mért 70 m, illetve a hasznosítás területéről mért 69 m szélességű sáv területe.

V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és felhívásomra 2021. augusztus 25-én, szeptember 6-án és szeptember 8-án benyújtott kiegészítését a Geon system Kft. (Miskolc) készítette GS-375/2021. munkaszámon.

VI.

- a. A határozat érvényességi ideje a véglegessé válástól számított 2 év.
- b. A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- c. Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott tevékenység engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységekre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

- VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat(ok) Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VIII. Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a Taurus Aurum Kft.-t terheli, és általa befizetésre került.
- IX. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

A Taurus Aurum Kft. (3741 Izsófalva, Izsó Miklós út 2/1.) képviselőjében eljáró Geon system Kft. (3529 Miskolc, Knézich K. u. 12/A. 4.em.1.) 2021. július 28-án EPAPIR-20210728-807 számon kérelmet nyújtott be a Kft. 3700 Kazincbarcika, Szerviz út 3. alatti telephelyén (Kazincbarcika 2645/4, 2645/8, 2645/13 hrsz.) 100 000 tonna/év mennyiségben végezni tervezett, nemveszélyes hulladék hasznosítási tevékenységre (R3, R5, R11, R12) vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára.

A beadvány alapján 2021. július 29-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

A kérelmezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 107. a) pontjában („Nemveszélyeshulladék-hasznosító telep, 10 t/nap kapacitástól”) tartozik, így a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BO/32/07392-22/2021. számon, 2021. augusztus 3-án tájékoztattam az ügyfelet a teljes eljárásra történő áttérésről.

A BO/32/07392-5/2021. számú felhívásomra a kérelmező 2021. augusztus 12-én a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az formai szempontból hiányos, erre való tekintettel BO/32/07392-5/2021. számú végzésemmel, 2021. augusztus 12. napján adatpótlásra hívtam fel a kérelmezőt.

A kérelmező BO/32/07392-10/2021. számon iktatott beadványával jelezte, hogy fizetési kötelezettségének eleget tett, illetve BO/32/07392-17/2021. számon iktatott beadványával adatpótlási felhívásomnak is eleget tett.

Az eljárás során 2021. augusztus 30-án helyszíni szemlét tartottam, melyről BO/32/07392-19/2021. számon készült jegyzőkönyv.

A helyszíni szemlén megállapítást nyert, hogy

- a tevékenységgel érintett területtel közvetlen szomszédos, a telekhatártól mérve 10-15 m-re védendő tér (Agropark Kertészet Kazincbarcika hrsz.: 2645/9 eladótere) található, ellentétben az előzetes vizsgálati dokumentáció (EVD) 3.3. fejezetében legközelebbi, 415 m-re lévő, lakott területként megnevezett védendő objektumával.
- Emellett a kérelem kiegészítése szerinti, L-alakban tervezett, 4 m magasságú zajvédelmi fal nem az Agropark Kertészet Kazincbarcika hrsz.: 2645/9 eladótere, mint védendő objektum irányában tervezett, hanem a tevékenységgel szomszédos másik, szerelőcsarnok - személygépjármű vizsgabázis védelme céljából, annak kerítésével párhuzamosan.
- A kérelmező a tevékenység végzését nem kizárólagosan a kerítéssel körbehatárolt területen kívánja végezni, hanem a Szervíz úton túli, a vasúti sínekig kiterjedő területen is, többek között munkagépek tárolása céljából venné azon ingatlanokat igénybe.
- A telephelyen a hulladékgazdálkodási tevékenység végzésével párhuzamosan betontermék előállítását is végzik (meglévő betontermék-készítő szerelvények, tartalékeszközök megléte a telepen) és tervezik a továbbiakban is.

Fentiek alapján szükségessé vált a tényállás tisztázására BO/32/07392-20/2021. számú felhívás a jelentős hatások megállapítása érdekében.

A kérelmező a felhívásban foglaltakat 2021. szeptember 6-án teljesítette, illetve 2021. szeptember 8-án az éghajlatvédelmi fejezetet önkéntesen kiegészítette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. melléklet I. táblázat 3., 18. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett tevékenység kapcsán jogszabályi kizáró ok nem merült fel környezet - és természetvédelmi szempontból.

A kérelem alapján a tevékenység nem veszélyes építési-bontási hulladékok hasznosítása.

A nem veszélyes építési-bontási hulladékokat a telephelyen, a hulladék termelőitől, birtokosaitól, engedéllyel rendelkező egyéb hulladékgazdálkodási szervezetektől tervezi átvenni.

Az átvett építési-bontási hulladékok törését, osztályozását 1 db törőberendezéssel, 2 db lánctalpas rakodógéppel, 1 db homlokrakodóval és 1 db osztályozó berendezéssel kívánják végezni.

A beszállított hulladékok a területen ömlesztve kerülnek tárolásra hulladékazonosító kódok szerint megkülönböztetve. A kezelést megelőzően a kezelő személyzet kézzel, a technológiával nem kezelhető idegen anyagot kiválogatja. A kiválogatott anyagok (fa, papír, műanyag, vas, stb.) elkülönítetten kerülnek tárolásra, a nem hasznosítható hulladékot engedéllyel rendelkező szervezetnek adják át. A tört, osztályozott frakciókat a beérkezett hulladékoktól elkülönítve deponálják.

A hasznosított anyag tárolása a telephelyen kis mennyiségben történik, a késztermék kiszállítása folyamatosan, párhuzamosan tervezett a hasznosítási tevékenységgel.

A tevékenység helyszínén BO/32/7392-16/2021. számon kiküldött értesítés alapján 2021. augusztus 30-án szemlét tartottam, melyen megállapítottakat BO/32/7392-19/2021. számú jegyzőkönyvben rögzítettem.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció és kiegészítései alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

Földtani közeg védelme szempontjából

A területen belül kialakításra kerülő, a gépi mozgó- és szállítóeszközök számára jól megközelíthető, ezáltal a hulladékhoz való szabad hozzáférés folyamatosan biztosított. A 2,5 méteres halmokban ömlesztve kerülnek tárolásra hulladék azonosító kódok szerint elkülönítetten.

Az építési-bontási hulladék hasznosításához szükséges gépekkel engedélyes rendelkezik. A tevékenység során használt eszközök, berendezések karbantartására, mosatására vonatkozóan Simon Zoltán Zsolt egyéni vállalkozóval kötött szerződést a TAURUS AURUM Kft.

A tervezett tevékenység normál üzemelés és az alkalmazott gépek rendszeres karbantartása esetén nem jelent terhelést a földtani közegre.

Havária esetén a telephelyen belül a szállítójárműből, kezelő gépekből elfolyó olaj, üzemanyag megfelelő anyaggal felitatható, összegyűjthető és mint veszélyes hulladékot a veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyen kell elhelyezni.

A kérelmezett tevékenység során építési-bontási hulladék tárolására és feldolgozására kerül sor, amely inert hulladéknak tekinthető, így a talajt és a felszín alatti vizeket nem szennyezheti.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért, valamint a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A területet ipari, gazdasági területek veszik körül, a dokumentáció szerint a legközelebbi lakott terület kb. 415 méterre található délnyugatra Kazincbarcikán, illetve a telekhatártól mérve 10-15 m-re védendő tér Agropark Kertészet eladótéren (Kazincbarcika hrsz. 2645/9).

A nem veszélyes építési-bontási hulladék hasznosítás jellemző levegőhasználati:

- Munkagépek, tehergépjárművek kipufogó gázai [CO; CH; NO₂; SO₂; PM₁₀]
- Anyagmozgatások [PM₁₀]
- Törő-osztályozó rendszer kiporzása [PM₁₀]

Depóniák kiporzása [PM₁₀]A dokumentáció szerint a tárolódepó porkibocsátás hatásterülete 70 méter, a törés-osztályozásból eredően 69 méter, de a szállításból eredő porkibocsátásra vonatkozó adatot nem tartalmaz az EVD, pedig a 6.1.3.3.2.2. fejezet szerint (48. oldal) poremissziót a gépjárművek belső mozgásából eredő szállítás is generál.

A levegőterhelést a telephelyen végzett valamennyi tevékenység környezeti levegőre gyakorolt hatásának, valamint a diffúz légszennyezés keletkezésének megakadályozása céljából tett megelőző

intézkedések bemutatásával kell teljes körűen ismertetni, így ennek pótlására szólítottam fel a kérelmezőt a jelentős hatások megállapítása érdekében.

A közvetlen hatásterület megállapításához a szálló por (PM_{10}), a közvetett hatásterület megállapításához a nitrogén-dioxid (NO_2) légszennyező anyagot vették figyelembe.

Vonalforrás (szállítási útvonal) légszennyező hatása:

A szállító tehergépjárművek a 26. sz. főútról (Hadak útja) leágazó, szilárd burkolattal ellátott úton keresztül közelítik meg a kérelmezett tevékenységgel érintett területet.

A hulladékbeszállítás a telephely nyitvatartási idejében (hétfőtől péntekig, munkanapokon: 07⁰⁰ – 15³⁰) tervezett, így 8 óra szállítással számoltak (szállítás kizárólag nappali időszakban)

A 100 000 tonna hulladék beszállítása és a késztermék kiszállítása (összes szállítandó mennyiség: 200 000 t/év) napi 32 tehergépjárművel (64 forduló) (25 t teherbírású járművek, 252 munkanap évente, 8 óra nyitvatartási idő, be- és kiszállítás) lehetséges, ami óránként 4 tehergépjárművet (8 fordulót) jelent.

A 26. sz. II. rendű főút érintett szakaszán a mért forgalmi adatait „Az országos közutak 2019. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma” című dokumentációja tartalmazza, amelyet a számításoknál figyelembe vettek.

A dokumentációban bemutatott forgalmi adatokból megállapítható, hogy a 26. sz. főút 17+600 km szelvényében a nem veszélyes építési-bontási hulladék beszállításával és a késztermék kiszállításával növelt tehergépjármű forgalma az út összes motoros forgalmának a 10,29%-a. A beszállításához kapcsolódó tehergépjármű forgalom változás (32 jármű/nap, 64 forduló/nap) a 26. főút tehergépjármű forgalmában 0,43%-os változást jelent. A szállítás okozta forgalom nem minősíthető jelentős többletterhelésnek.

A telephelyre vezető Szerviz út aszfalt burkolattal van ellátva, valamint a belső szállítási útvonalak betonnal történő burkolása is folyamatban van. Ebből adódóan a belső szállítmányozás kapcsán elenyésző porszennyezésre kell számítani a felhívásomra benyújtott kiegészítés szerint.

Bolygatott diffúz felület (tároló depók) légszennyező hatása:

A hulladékok rakodása minimális porkibocsátással jár, mivel a nagy darabos beton, aszfalt hulladékok kiporzása minimális mértékű.

Poremisszióval a gépjárművek telephelyen belüli mozgásából, a hulladék-töréséből és a hasznosított anyagdepóniákból (főleg a kisebb frakciókból) lehet számítani. A letört anyag osztályozásakor több szemcseméretű frakció is keletkezik, amelyek közül a kisebb szemcseméretű frakciókból várható intenzívebb porkibocsátás.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján az alábbi levegőtisztaság-védelmi hatásterületek kerültek kijelölésre:

A hulladéktároló depó (hídmérleghez közelebbi) levegőtisztaság-védelmi hatásterülete szálló por (PM_{10}) légszennyező komponens tekintetében a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet. 2. § 12. c. pontjának a) feltétele szerint 16 méter távolságban került kijelölésre. A kijelölt levegőtisztaság-védelmi hatásterület nem érint lakott területeket.

A hulladéktároló depó (hídmérlegtől távolabbi) levegőtisztaság-védelmi hatásterülete szálló por (PM_{10}) légszennyező komponens tekintetében a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet. 2. § 12. c. pontjának a) feltétele szerint 42 méter távolságban került kijelölésre. A kijelölt levegőtisztaság-védelmi hatásterület nem érint lakott területeket.

A késztermék tároló depó levegőtisztaság-védelmi hatásterülete szálló por (PM_{10}) légszennyező komponens tekintetében a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet. 2. § 12c. pontjának c) feltétele szerint 7 méter távolságban került kijelölésre. A kijelölt levegőtisztaság-védelmi hatásterület nem érint lakott területeket.

A telephelyen lévő betonüzemhez tartozó alapanyag tároló depó levegőtisztaság-védelmi hatásterülete szálló por (PM₁₀) légszennyező komponens tekintetében a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet. 2. § 12c. pontjának a) feltétele szerint 18 méter távolságban került kijelölésre. A kijelölt levegőtisztaság-védelmi hatásterület nem érint lakott területeket.

A szállópor terhelés csökkentése érdekében a Kft. locsolással kíván védekezni. A vízkivétel a telephelyen található kútból fog történni, melynek engedélyeztetése folyamatban van.

A törés-osztályozás légszennyező hatása:

Az építési-bontási hulladék aprítása, törése és osztályozása során kerülhet por a levegőbe, ennek elkerülése érdekében az aprítás és osztályozás során vízpermettel nagy mértékben megköthető a szállópor.

A törőgép üzemelése során a gyakorlat szerint mintegy 1,5-2 kg/h mennyiségben távozik a berendezésekből toxikus anyagot nem tartalmazó por. A vízpermetezés szállópor terhelés csökkentő hatását a számítások során nem vették figyelembe, így a legrosszabb eset került bemutatásra.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján, a törés-osztályozás levegőtisztaság-védelmi hatásterülete szálló por (PM₁₀) légszennyező komponens tekintetében a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet. 2. § 12c. pontjának a) feltétele szerint 69 méter távolságban került kijelölésre. A kijelölt levegőtisztaság-védelmi hatásterület nem érint lakott területeket.

A legközelebbi összefüggő lakóövezet a területtől DNY-i irányban található ~415 méterre a tároló helyektől, a törés-osztályozás területétől pedig kb. 500 méterre.

Összességében kijelenthető, hogy a vizsgált tevékenység környezeti levegőre gyakorolt hatása a telephely területét, ill. annak közvetlen környezetét érinti.

Zajvédelmi szempontból:

A terület környezetében gazdasági építési övezeti besorolású területen nyugati irányból személyautó vizsgabázis, keleti irányból Agropark Kft. kertészete, illetve délről a 26. számú főút és északról a 92. számú vasútvonal határolja.

Az eljárás során 2021. augusztus 30-án helyszíni szemlét tartottam, melyen megállapítottak alapján a jelentős hatás vizsgálata céljából adatpótlás vált szükségessé.

A kérelmező 2021. szeptember 6-án benyújtott kiegészítése alapján a telephelyen párhuzamosan, előre kevert beton gyártási és hulladékgazdálkodási tevékenységet is kíván végezni.

A kérelmező csökkenteni kívánja a telephelyével keleti oldalon szomszédos Kazincbarcika 2645/9. hrsz.-ú ingatlanon várható zajterhelést, ennek érdekében 3 méter magas zajvédő fal kialakítását irányozta elő azokon a területeken, ahol az ingatlanhatáron elhelyezkedő épületek lehetővé teszik azt, valamint a 26-os út irányába, illetve a nyugati telekhatáron 4 m magas, U-alakban tervezett, zaj elleni védelmi funkcióval bíró betonfalat alakít ki.

A betontermék előállításához egy darab ELBA 15 típusú betonkeverő berendezés és két álló cementsiló van telepítve, illetve még egy betonkeverő berendezés telepítése tervezett három darab álló cementtároló silóval. A kevert beton gyártási tevékenységet hétköznapokon 7:00 és 15:30 óra között kívánják végezni. A szállítási tevékenységet mintegy 6 tehergépjármű fordulóval fogják végezni naponta.

A hulladékhasznosítási tevékenység végzéséhez egy darab pofás törő, egy darab kétsíkú nehéz osztályozót, három rakodógépet és egy homlokrakodót kívánnak használni.

A hulladékhasznosítási tevékenységet nappali időszakban egy műszakban kívánják végezni.

A hulladékgazdálkodáshoz kapcsolódó szállítmányozás nagyságrendje 8 forduló nehéz tehergépjármű óránként. A tevékenységekhez kapcsolódó szállítmányozás a 26. számú főúton fog történni, a kapcsolódó forgalomból származó járulékos zajkibocsátás növekedése 3 dB alatt adódik a főút környezetében lévő védendő lakóépületeknél, ezért hatásterület nem jelölhető ki.

A betontermék előállítási technológiából és a kapcsolódó szállítmányozásból eredő zajkibocsátás a zajforrások akusztikai középpontjától számított 78,1 méterre teljesül a 60 dB-es zajterhelési határérték. Az 50 dB-es zajkibocsátási hatásterület az akusztikai középponttól mért 224,2 méter sugarú körlap. Az Agropark Kft. kertészet épületének eladótere az akusztikai középponttól mintegy 100 méter távolságra helyezkedik el, ahol a zajterhelés várhatóan 57,61 dB lesz.

A hulladékgazdálkodási tevékenység akusztikai középpontjától mért 109,3 méterre teljesül a 60 dB-es zajterhelési határérték.

Az 50 dB-es zajkibocsátási hatásterület az akusztikai középponttól mért 316,5 méter sugarú körlap.

A hulladékgazdálkodási és betontermék előállítási tevékenységek együttes végzése esetén az Agropark Kft. kertészeti épületének eladóterénél az elvégzett számítások alapján a zajterhelés 60,62 dB.

Az előzetes, biztonság javára történő számítások során a telephely közepén álló műhelycsarnok épület zajgátló és növényzet zajcsökkentő hatását nem vették figyelembe, így az eredmények alapján a zajterhelési határértékek biztonsággal teljesülnek a kertészeti épület eladóterének védendő homlokzatánál.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott számítások alapján a tevékenység hatásterületén védendő épület található, ezért a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (1) előírása alapján az üzemeltetőnek - a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. melléklete nyomtatványán - zajkibocsátási határérték megállapítás köteles.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott számítások alapján a tevékenység hatásterületén védendő épület található, ezért a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (1) előírása alapján az üzemeltetőnek - a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. melléklete nyomtatványán - zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérnie a hulladékgazdálkodási engedély kézhezvételét követő 30 napon belül. A kérelemhez csatolni kell a telephely és környezete helyszínrajzát, mely az érvényes rendezési/szabályozási terv részlete legyen, feltüntetve rajta a környezet építészeti besorolásának betűjelét (pl.: FL = falusias lakóterület).

A környezetben lévő épületek funkcióját (pl.: lakóház, iskola) és címét utca, házszám szerint kell megadni. Az eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. melléklet 17. 2. szerint 150 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 előirányzat-felhasználási számlájára kell átutalni, „zajkibocsátási határérték kérelem díja”-ként címezve.

A tevékenység megkezdését követő 60 napon belül szabványos környezeti zajvizsgálatot kell végeztetni, a mérés vagy számítás alapján meghatározott zajvédelmi szempontú hatásterületet térképen is meg kell jeleníteni.

A hatásterület fogalmát a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § definiálja.

A zajmérés jegyzőkönyvet a mérést követő 15 napon belül be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóság részére, de legkésőbb a tárgyév december 31. napjáig.

Zajvédelmi szempontból a rendelkező részben szereplő feltétel mellett jelentős környezeti hatások nem várhatóak.

Természet- és tájvédelmi szempontból

Természetvédelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn a tevékenységhez kapcsolódóan.

A tevékenység üzemszerű folytatásából jelentős, élővilágot érintő környezeti hatások nem származhatnak (a helyszín védett természeti értékek nem szolgál élőhelyül).

A tevékenység folytatásához természetvédelmi engedély nem szükséges, a tevékenység helyszíne országos jelentőségű védett természeti területet, NATURA 2000 területet, barlang védőövezetet nem érint, a tevékenység nem sérti a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeket.

Éghajlatvédelmi szempontból

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kötelező tartalmi követelményeként [314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 1. h.) pont]] jelenik meg, hogy külön éghajlatvédelmi fejezetben kell bemutatni az éghajlatváltozással összefüggésben az alábbiakat:

- ha) változatok éghajlatváltozással szembeni érzékenységére vonatkozó elemzését (érzékenységelemzés),
- hb) a telepítési hely és a feltételezhető hatásterület kitétségeinek értékelése,
- hc) az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozóan a lehetséges hatások elemzése,
- hd) a hc) pont szerint bemutatott lehetséges hatások vonatkozásában készített kockázatértékelés,
- he) a tervezett tevékenységre vonatkozóan az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás bemutatása,
- hf) annak bemutatása, hogy a tervezett tevékenység hogyan hat a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére;
- hg) az 1. számú mellékletbe tartozó tevékenységek esetén számszerűen be kell mutatni az egyes üvegházhatású gázok várható éves kibocsátását tonnában kifejezve.

A kérelem éghajlatvédelmi szempontból hiányos volt, így BO/32/07392-5/2021. számon pótlásra szólítottam fel a kérelmezőt.

A felhívásomra 2021. augusztus 25-én beérkezett kiegészítés alapján éghajlatvédelmi szempontból akkor kell vizsgálni a tevékenységet, *"ha a projekt érzékeny egy adott éghajlati paraméterre, és ezzel egyidőben a projekthelysín ki van téve az adott éghajlati paraméternek. A két feltétel együttes fennállása szükséges. A kérelmezett tevékenység esetében e két feltétel nem teljesül, így a lehetséges hatások sem alakulnak ki."* Állításának alátámasztására dokumentációt, tanulmányt nem csatolt.

Az éghajlatvédelmi szempontból tett megállapítások egyik potenciális forrása a Miniszterelnökség megbízásából a Klímapolitika Kft. által összeállított tanulmány (2017. január), melynek 2.3. fejezete szerint

"A kitétség ... egy helyszínhez ... kapcsolódó tulajdonság, jelen esetben ...a projekt megvalósításának helyszínéhez.

A kitétség elemzése arra ad választ, hogy egy adott projekthelysín milyen mértékben van kitéve egy adott éghajlatváltozási hatásnak, pl. a helyszínen jelentkezhete potenciálisan árvíz, villámárvíz, aszály, stb."

Az érzékenység egy-egy rendszerhez (pl. ökoszisztéma, emberi egészség, fizikai infrastruktúra) kapcsolódó tulajdonság. ... az érzékenység egy-egy projektípushoz kapcsolódik elsősorban. azt mutatja, hogy az adott projekt egy adott éghajlatváltozási hatásra milyen mértékben érzékeny

A kitétség és érzékenység együttes jelenléte szükséges ahhoz, hogy egy potenciális hatás lehetősége fennálljon."

Az Útmutató szerint a potenciális hatás és a sérülékenység közötti különbséget az adaptációs kapacitás mértéke határozza meg.

Amennyiben a beruházás által érintett helyszínen az éghajlatváltozás emberi egészségre gyakorolt potenciális hatása magas, de a társadalom alkalmazkodóképessége jó, akkor a sérülékenység mértéke alacsony.

Az éghajlatvédelmi vizsgálat célja, hogy a tervezők és környezethasználók megfelelő adaptációs megoldásokat találjanak, amennyiben az szükséges. Ennek eldöntését segíti az Útmutató 1.3. fejezet 1. táblázata, miszerint egy beruházás akkor potenciálisan befolyásolt az éghajlatváltozás által, amennyiben a táblázat 2.2. számú kérdésére (*Fizikai beruházás esetében annak tervezett élettartama, egyéb beruházás esetén a projekt tervezett működése legalább 15 év*) és emellett a 2.3 – 2.10 kérdések bármelyikére "igen"-nel válaszol a tervező.

A kiegészítés alapján a 2.2. *(A projekt megvalósításának helyszíne... az éghajlatváltozásnak kitett-e), a 2.4. (A víz szerves része-e a projekt működtetésének [...] ...árvíz, belvíz, esővíz-elvezetés stb.),* valamint a 2.8. *[(a projekt üzemeltetéséhez szükséges munkaerő különösképpen ki van-e téve hőmérsékleti stressznek vagy szélsőséges időjárási körülményeknek (pl.: nem légkondicionált, illetve rosszul szellőző épületekben vagy kint dolgozik)]* számú kérdésekre igennel válaszolt a beruházó.

Így az Útmutató szerint a tevékenység az éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt, ezért sérülékenységi elemzésének elvégzése és a projekt klímabiztossá tétele az adaptációs útmutatóban foglaltak szerint szükséges.

A dokumentáció készítői szerint nem szükséges klímaadaptációs megoldások kidolgozása, illetve a tevékenység klímaváltozásra gyakorolt hatása semleges.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási – nem veszélyes hulladék hasznosítási – engedély szükséges.

A kérelmet a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bek.-ben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelő tartalommal kell benyújtani.

Felhívom a figyelmét, hogy a hulladékgazdálkodási (hasznosítási) engedélyre vonatkozó kérelem benyújtását megelőzően felül kell vizsgálni a tevékenységbe bevonni tervezett hulladékok körét aszerint, hogy mely hulladéktípusok esetében valósul meg hasznosítás.

Közegészségügyi hatáskörben

A telephely ipari, gazdasági területen található, közművesített, a szennyvízelvezetés és a szociális feltételek biztosítottak, technológiai szennyvíz képződésével nem kell számolni.

A tevékenység nem jár vizekbe történő beavatkozással.

A hulladékkezelési tevékenység sem felszíni, sem felszín alatti vizeket nem érint.

Levegővédelem szempontjából a diffúz légszennyező forrás által, a környezetbe emittált szállópor (PM₁₀) hatásterülete nem éri el az érintett terület környezetében lévő lakott területeket.

A törő- osztályozó berendezések üzemeltetése során jelentkező porterhelés vízpermetezéssel minimalizálható.

Zajvédelem szempontjából a hulladék rakodásából adódó zajterhelés hatásterülete (55 dB) 163 méterre tehető, a hatásterület nem érint védendő lakóépületet (legközelebbi a telephelytől kb. 415 méterre található).

A kérelmező Havária Tervvel, illetve környezetszennyezési felelősségbiztosítással rendelkezik és környezetvédelmi megbízottat foglalkoztat.

A tevékenység során a káros környezet-egészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbi előírások betartása szükséges:

1. A kérelmező által folytatott tevékenység csak az egészséget nem veszélyeztető módon végezhető.
2. A tevékenység során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely lakott területen határértéken felüli légszennyezettséget okoz. Száraz, szeles időben a kiporzás megfelelő szinten tartását a munkaterület locsolásával kell biztosítani.
3. A telephelyen folytatott tevékenység a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
4. A tevékenység során esetlegesen fellelt veszélyes hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről, elszállításáról gondoskodni szükséges.

5. A telephelyen a rovar- és rágcsálóirtást szükség szerint, de évente legalább két alkalommal el kell végeztetni.
6. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a környezeti elemekre, beleértve a környezet zajterhelését is, a vonatkozó jogszabályokban meghatározott határértékeknél nagyobb mértékű hatást ne jelentsen.
7. A telephelyen az ivóvíz hálózaton takarításhoz biztosított falikutakat visszacsapó szelepes csapteleppel szükséges felszerelni.
8. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.
9. A biológiai kockázattal érintett dolgozókat munkakörhöz kapcsolódó védőoltásban kell részesíteni.
10. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkaterületen dolgozó munkavállalók számára kézmosásra egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges.

Fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A környezet és emberi egészség védelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI.12.) EMMI rendelet előírásai rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról.

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

A Vízügyi Biztonsági Szabályzat kiadásáról szóló 24/2007. (VII. 3.) KvVM rendelet 4.01.89. pontja értelmében közüzemi vízcsőhálózatra öblítő vezetékét csak megszakító és visszafolyásgátló beiktatásával szabad rákapcsolni.

A rendszeres rovar- és rágcsálóirtást a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (2) bekezdése f).g)-H)-i)-j) pontjaira kiterjedően, a 39. § (2) bekezdése alapján a 4. sz. mellékletében foglaltaknak megfelelően kell elvégeztetni.

A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 9. § (1) bekezdése írja elő a biológiai kockázatnak kitett munkavállalók felmérését, valamint az adott veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók védőoltását.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátorábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell

tervezni, megvalósítani és fenntartani".

A tevékenység végzése során biztosítani kell, hogy a tevékenységből származó zaj az épületek zajtól védendő helyiségeiben ne haladja meg a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 4. sz. mellékletében meghatározott zajterhelési határértékeket.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal hatásköreiben eljárva környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja indokoltnak.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/05482-5/2021. számon 2021. május 4-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/6823-1/2021. ált. számú iratában az

előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenységhez szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta. Szakhatósági állásfoglalásában az alábbiakat állapította meg:

„Az engedélyezési dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítható:

Az engedélyes által tervezett tevékenység célja a nem veszélyes építési-bontási hulladékok hasznosítása, a hasznosítási tevékenység eredményeként másodlagos nyersanyag jön létre. A tervezett tevékenység végzésének helye a 3700 Kazincbarcika, Szerviz út 3. szám alatt található, Kazincbarcika 2645/8; 2645/13; 2645/4 hrsz.-ú ingatlanok.

A telephelyen hasznosítani kívánt nem veszélyes hulladék 100 000 t/év mennyiségben határozható meg. A kapacitás kihasználása az adott piac függvénye. Az engedélyezési dokumentáció készítésénél a maximális kapacitást, 100 000 t/év mennyiséget vettek figyelembe a környezeti hatások meghatározásánál.

A tervezett tevékenység: A területen belül kialakításra kerül az átvett építési-bontási hulladékok számára egy 5 560 m²-es hulladéktároló hely. A beszállított hulladékok a területen 2,5 méteres halmokban ömlesztve kerülnek tárolásra hulladék azonosító kódok szerint megkülönböztetve. A kezelést megelőzően a kezelő személyzet kézzel, a technológiával nem kezelhető idegen anyagot kiválogatja. Az idegen anyagtól megtisztított hulladékokat rakodógéppel a kezelő sorra, a törő-osztályozó berendezésre adják fel. A törés, osztályozás során történik a nyersanyag aprítása és osztályozása az előre beállított technológia folyamatnak megfelelően. A tört, osztályozott frakciókat, a beérkezett hulladékoktól elkülönítve deponálják. A beérkező hulladékok kezelése folyamatosan történik, így nem kerül sor a hulladékok egy éven túli tárolására.

A hasznosítási tevékenység során nem kell számolni szennyvíz képződésével. A folytatni kívánt hulladékkezelési tevékenység sem felszíni, sem felszín alatti vizeket nem érint. A tevékenység nem jár vizekbe történő beavatkozással. Az előzetes vizsgálati dokumentáció a tervezett tevékenység felszíni és a felszín alatti vizekre gyakorolt hatását semlegesnek minősíti.

Hatóságunk nyilvántartása szerint a terület (Kazincbarcika, 2645/8., 2645/13., 2645/4. hrsz. alatti telephely) vízbázis hatályos határozattal kijelölt védőterületét, továbbá nagyvízi medret, parti sávot nem érint.

Felhívom a figyelmet, hogy az esetlegesen tervezett vízellátási műhelyekre vonatkozóan külön eljárás keretében vízjogi létesítési engedélyt kell kérni hatóságunktól.

Az engedély kérelmet a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján kell összeállítani és benyújtani Igazgatóságunkra.

Hatáskörömbé tartozó szakkérdések tekintetében a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 2. és 3.

pontja alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki."

Az eljárás során a Rend. 1. § (6b) bekezdése alapján BO/32/07392-3/2021. számon 2021. augusztus 10-én, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett település jegyzőjét.

Kazincbarcika Önkormányzat Jegyzője HIV/15650-4/2021. számon kelt, 2021. augusztus 30-án kelt iratában tájékoztatót, hogy a tervezett tevékenység Kazincbarcika helyi környezet-és természetvédelmi szabályozásával nem ellentétes.

Kazincbarcika Főépítésze 2021. augusztus 13-án e-mailben küldött HIV/5655-2/2021. számú iratában közölte, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési tervekkel nincs összhangban. Előadta, hogy Kazincbarcika Város Képviselő testülete által hozott, Kazincbarcika Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 22/2019. (IX. 19.) számú önkormányzati rendelet (HÉSZ) alapján az alábbi előírások vonatkoznak az ingatlanra:

Kivonat a hatályos Szabályozási Tervből

I. A Kazincbarcika belterület 2645/8 hrsz. és 2645/4 hrsz. alatti ingatlanok terület besorolása G- általános gazdasági övezet, ahol az alábbi beépítési előírások vannak érvényben: G27877

2- beépítési mód: szabadon álló, általános, előkertes

7- legkisebb kialakítható telekméret: 2000 m²

8- legnagyobb beépítettség: 60%

7- legkisebb zöldfelület: 20%

7- legnagyobb épületmagasság: 17,0 m.

A HÉSZ 50. §-a alapján

(1) Az általános gazdasági terület környezetre jelentős hatást nem gyakorló ipari és gazdasági tevékenységi célú, továbbá kereskedelmi szolgáltató és raktár rendeltetésű építmények elhelyezésére szolgál.

(2) Általános gazdasági területen:

- a) környezetre jelentős hatást nem gyakorló gazdasági tevékenységi célú
- b) raktározási
- c) kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó
- d) oktatási
- e) kulturális
- f) egészségügyi
- g) szállás jellegű
- h) igazgatási, irodaépületi) üzemanyagtöltő, valamint
- j) sport

rendeltetéseket tartalmazó épületek helyezhetők el.

II. A Kazincbarcika belterület 2645/13 hrsz. alatti ingatlan terület besorolása

Köü-I. rendű közúti közlekedési terület. A HÉSZ 64. §-a alapján:

- (1) A Köü jelű közlekedési és közműelhelyezésre szolgáló övezetekben elhelyezhető:
- a) országos és helyi közúthálózati elem és annak csomópontja,
 - b) tömegközlekedési megállóhely és építménye,
 - c) várakozóhely (parkoló)
 - c) kerékpárút, gyalogos út, járda, mindezek zöldfelületi elemei, vízelvezetési és környezetvédelmi létesítményei,
 - d) közmű- és hírközlési létesítmény, valamint
 - f) üzemanyagtöltő állomás és létesítményei.
- (2) A közlekedési területen elhelyezhető épület a közlekedést kiszolgáló, a területet igénybe vevők ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató, és szállás, továbbá ezen épületeken belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakás rendeltetést is tartalmazhat.

III. Az ingatlant érinti a BorsodChem Zrt. külső veszélyességi övezete.

A HÉSZ 26. § (2) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

- (2) A védőterületen, védőtávolságon, veszélyességi övezeten belül a magasabb szintű jogszabályok szerint kell eljárni az egyes területek beépítési feltételeinek és környezetterhelésének meghatározásakor.

A tervezett tevékenység a településrendezési tervekkel nincs összhangban.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye (Kazincbarcika) szerinti Jegyző részére BO/32/07392-32021. számon megküldtem közhírré tételre. Továbbá az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

Kazincbarcika Önkormányzat Jegyzője 2021. szeptember 3-án érkezett e-mailben tájékoztatott, hogy a közlemény az önkormányzat hirdetőtábláján, illetve honlapján 2021. augusztus 11. - 2021. szeptember 2. között kifüggesztésre került, a közleménnyel kapcsolatban észrevétel nem érkezett.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatokor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők és nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Kazincbarcika 2645/4, 2645/8, 2645/13 hrsz. alatt tervezett nemveszélyes hulladék hasznosítási tevékenység végzéséhez további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

Határozatom I. pontjában rögzítettem a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb) alpontja szerint, hogy a tevékenység nincs összhangban Kazincbarcika településrendezési tervében

foglaltakkal és ennek tényét meg kell szüntetni a létesítési/építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott tevékenységhez szükséges hulladékgazdálkodási engedélykérelem benyújtására vonatkozik.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2020. szeptember 9.

dr. Alakszai Zoltán

kormány megbízott

névében és megbízásából:



Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Taurus Aurum Kft. 3741 Izsófalva, Izsó Miklós út 2/1. (**CK 24974231**)
2. GEON system Kft. 3529 Miskolc, Knézich K. u. 12/A. 4.em.1. (**CK 13605045**)
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. (**KÉR**)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(e-mail: nepegeszsegugy@borsod.gov.hu)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
(e-mail: hulladeggazdalkodas@borsod.gov.hu)
6. Kazincbarcika Város Jegyzője 3700 Kazincbarcika Fő tér 4. (**HK BAZKAZ KRID 207110385**)
7. Honlapra
8. 9. Iratokhoz