

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Károly-Kusiák Zsuzsanna (KAROLYZSUZSANN)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2021.10.07. 15:40:40



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/07607-12/2021.

Tárgy: **MÉH Zrt. (Győr)** Miskolc Besenyő út 16. szám
alatti telephelyén **fémhulladék gyűjtés,**
kezelés, és hasznosítás, valamint
gépjárműbontó tevékenységre vonatkozó,
BO/32/02899-18/2020. számú **környezet-**
védelmi működési engedély módosítása

Ügyintéző: Nagyné Gogolya Renáta

H A T Á R O Z A T

- I. A **MÉH Zrt. (9028 Győr, Fehérvári út 80. KÜJ:100170690)** részére a nevében eljáró Titán Csillag Kft. (3528 Miskolc, Zsedényi Béla u. 31.) 2021. augusztus 11. napján érkezett, EPAPIR-20210811-551 számú kérelme alapján a Miskolc Besenyői út 16. szám alatti telephelyen **(KTJ: 101660508) fémhulladék gyűjtés, kezelés és hasznosítás, valamint gépjárműbontó tevékenységre** vonatkozó **BO/32/02899-18/2020. számú**

környezetvédelmi engedélyt

(továbbiakban határozat)

módosítom

az alábbiak szerint:

1. **A határozat rendelkező rész I. pontjában szereplő „Az engedélyezett maximális kapacitás...” részt törlöm, és helyébe az alábbiakat rögzítem:**

Az engedélyezett maximális kapacitás:

Gépjárműbontás: 16 db/nap (4000 db/év)

Fémhulladék gyűjtése, hasznosításra történő előkészítése:

2022. december 31-ig: 305 tonna/nap (76 000 tonna/év)

2023. január 1-től: 248 tonna/nap (62 000 tonna/év)

2. **Az engedély rendelkező rész I. pontjában szereplő, „A gyűjthető és hasznosításra előkészíthető fémhulladékok köre (kizárólag a hatjegyű kódszámokkal megjelöltek)” cím alatt szereplő táblázat után szerepeltetett kapacitásra vonatkozó adatot törlöm, és helyébe az alábbiakat rögzítem:**

A fémhulladékok gyűjtése, hasznosításra történő előkészítése 2022. december 31-ig összesen 305 tonna/nap (76 000 tonna/év), 2023. január 1-től 248 tonna/nap (62 000 tonna/év) kapacitással történhet.

3. A határozat II. 3. pont alatt szereplő „A tevékenység megvalósítása során okozott környezetterhelés és – igénybevétel jellege” cím alatt szereplő „Levegő” és „Zaj” alcím alatt szereplő részt törölöm, és helyébe az alábbiakat rögzítem:

Levegő

Telephely légszennyezése:

A telepen nagy teljesítményű diesel-meghajtású munkagépek üzemelnek (4 db rakodógép, 2 db lemezbálázó, 4 db targonca, 2 db homlokrakodó), ezek működése légszennyező anyagkibocsátással jár. Kipufogógázuk jellemzően szén-monoxidot, nitrogén-oxidokat, szénhidrogént tartalmaz. A telepen működő munkagépek szennyezőanyag kibocsátása határérték alatti, a hatásterület átlagos szélesebség (2 m/sec) mellett a telephelyen belülrre korlátozódik.

A telepen található utak és a manipulációs terület szilárd burkolattal vannak ellátva, ezért jelentősebb porképződéssel nem kell számolni. Szükség esetén az utak locsolása biztosított. A hulladékok mozgatása, ollózása nem jár jelentős porkibocsátással.

A telephelyen meglévő épületek fűtése, az igazgatási főépület 100 kW, a szociális épület 70 kW névleges bemenő hőteljesítményű földgáz üzemű kazánnal történik. Bejelentésköteles levegőterhelést okozó pontforrás nem található a telephelyen.

Szállítás légszennyezése:

A kapacitásbővítésből adódóan a gépjárműforgalom naponta 40 db személygépjármű és 80 db tehergépjármű. A nitrogén-dioxid hatásterülete a szállítási útvonal mentén az úttengelytől mért 110 méter. A szállítás elhanyagolható levegőszennyezés növekedést okoz. Megállapítható, hogy a szállítási útvonalon mind a jelenlegi, mind a jövőbeni állapotban a kialakuló koncentrációk elmaradnak a vonatkozó légszennyezettségi határértékektől.

Vasúti szállítás légszennyezése:

A telephelyről vasúton is szállítanak el hulladékot, ennek mértéke a kapacitásbővítést követően maximum napi 10 db vagon. A vasúti szállítással kén-dioxid, nitrogén-oxid, szén-hidrogének és szén-monoxid kerül a levegőbe. A napi 10 db vagon nagyságrendekkel kisebb terhelést jelent, mint a közúti forgalom okozta légszennyezés.

Zaj:

A telephelyen domináns zajforrás a forgórakodó és a mobil olló, ezeken kívül zajforrás még a lemezbálázó, homlokrakodó, targonca, papírbálázó. A munkagépek működése a műszakon belül maximum 8 óra, az ollózó tömörítő gépet naponta 6 órában kívánják üzemeltetni. A telephelyen targoncával, teherautókkal végzett szállítmányozás zajkibocsátását a telephely szélén a Sajórajáró úttal határos oldalon megépített 70 méter hosszú, 4 méter magas zajvédő fal csökkenti.

A hulladékdepóniák rakodását a zajvédő fal takarásában végzik, a zajkibocsátás csökkentése érdekében.

Az üzem a jövőbeni termelését is a jelenlegi gépekkel kívánja megoldani.

A telephelyre a hulladékok be- és kiszállítása nehéz tehergépjárművekkel és vasúti kocsikkal történik. A kapacitásbővítést követően a jellemző forgalom: 40 db személygépjármű, 80 db tehergépjármű fordul; vasúti kocsik: 10 vagon/nap.

A tevékenységből eredően nem várható zajkibocsátási határérték túllépés a Miskolc, Sajórajáró út 14. hrsz.: 4571/3, Miskolc, Sajórajáró út 14/B. hrsz.: 4571/3, Miskolc, Sajórajáró út 14/D. hrsz.: 4571/3, Miskolc, Sajórajáró út 12/A. hrsz.: 4571/5 gazdasági építési övezetben elhelyezkedő védendő ingatlanoknál.

A kapacitásbővítéshez kapcsolódóan (naponta maximálisan 80 tehergépjármű forduló) a Repülőtéri út jelenlegi forgalmához képest kialakuló zajkibocsátás növekmény alapján hatásterület nem jelölhető ki.

4. A határozat III. „A tevékenység hatásterülete” cím alatti részt törölöm, és helyébe az alábbiakat rögzítem:

a) Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A szállításból adódó hatásterület a nitrogén-dioxid légszennyező esetében az úttengelytől mért 110 méter.

b) Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

Az 50 dB-es hatásterület a telephely határától 62 méteres távolságban húzódik, a hatásterületen négy db védendő épület található.

5. A határozat IV. A. a.) „Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások” cím alatt szereplő „Üzemelés, működés idejére tett előírások” „Zajvédelmi szempontú előírás” alcím alatt szereplő előírásokat törölöm, és helyébe az alábbiakat rögzítem:

1. Az engedély kézhezvételét követően **szabványos zajvizsgálatokat** kell végezni a telephelyen üzemeltetett zajforrások által okozott zajkibocsátásra vonatkozóan, hatásterület lehatárolással, amelynek jegyzőkönyvét **2021. december 31., 2022. március 31., 2022. október 31., 2023. március 31., 2023. október 31.** napjáig meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére (az emelt kapacitású üzemelési állapotra vonatkozó mérések legyenek biztosítottak). A zajvédelmi hatásterület fogalmát a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § definiálja.
2. A hatályos zajkibocsátási határértékeket megállapító határozat módosítását kell kérni jelen környezetvédelmi működési engedély módosításának megfelelően **a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül.**
3. A mindenkori hatályos zajkibocsátási határértéket megállapító határozatban szereplő határértékek betartása, a hulladékgazdálkodási tevékenység végzése során folyamatosan kötelező.
4. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű zajt vagy rezgést okozni.
5. A dolgozói műszak időtartama hétfőn, kedden, csütörtökön 7:00 órától 16:00-ig, szerdán és pénteken 7:00 órától 16:30-ig, szombaton 7:00 órától 14:00 óráig engedélyezett.
6. A rakodógép kezelőktől kíméletes gépkezelést kell megkövetelni.
7. A telephelyen üzemeltetett LINDEMANN 800 tömörítő, ollózó gép egy műszakban maximum 6 órát üzemelhet.
8. Szállítmányozás során egy műszakban 80 tehergépjármű forduló engedélyezett.
9. Egy műszakban kizárólag maximum 10 darab vagon megrakása engedélyezett.
10. Tilos a telephelyen lévő hulladékdepóniákat a zajvédő fal optikai ráláthatósági magasságán túl építeni.

Az optikai ráláthatósági magasságok az alábbiak:

Hulladékarakodási helyszínek jele	EOV X [méter]	EOV Y [méter]	Hulladékhalmok magassága [méter]
H1	309212	780490	5,36
H2	309230	780503	6,54
H3	309214	780511	8,85
H4	309233	780529	7,78
H5	309224	780550	5,81
H6	309221	780559	5,04
H7	309248	780605	6,92
H8	309259	780619	7,66
H9	309241	780624	1,91
H10	309256	780640	2,22
H11	309263	780659	2,25
H12	309245	780657	1,82
H13	309272	780743	1,99
H14	309277	780757	2,00

11. A mobil ollózó és tömörítő berendezéseket kizárólag a meglévő zajvédő fal által takarásban lévő területeken lehet üzemeltetni a telephely középvezetékében.
12. Tilos a zajvédő fal takarásán kívül vagonrakodni.
13. Az üres vagon rakodását kisebb méretű, vékony profilú fémhulladékkal kell indítani és a hulladék ejtését minimalizálni kell.
14. Szombaton vagonrakodás nem végezhető.

6. A határozat IV. A. a.) „Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások” cím alatt szereplő „Üzemelés, működés idejére tett előírások” „Hulladékgazdálkodási szempontú előírások” alcím alatt szereplő előírásokat az alábbiakkal egészítem ki:

32. A hatályos hulladékgazdálkodási engedélyt módosítani szükséges jelen környezetvédelmi működési engedély módosításának megfelelően.
33. Az elektromos, elektronikus berendezések gyűjtését úgy kell végezni, hogy a berendezésben lévő veszélyes anyagok elkülönítése, újrahasználatra előkészítése, újrafeldolgozása maradéktalanul biztosítható legyen. A hulladékká vált elektromos, elektronikus berendezések gyűjtése során a hulladék nem károsodhat, nem szennyeződhet és nem lehet az időjárás hatásainak kitéve.
34. A hulladékgazdálkodási tevékenység kizárólag érvényes környezetvédelmi biztosítás megléte mellett folytatható, mely az engedélyezett tevékenységek befejezéséig nem mondható fel.

A környezetvédelmi biztosításnak a kérelmező által végzendő/végzett hulladékgazdálkodási tevékenység mindegyikére (gyűjtés, előkezelés) ki kell terjednie.

7. A határozat IV. A. b.) „Közegészségügyi hatáskörben tett előírások” cím alatt szereplő előírásokat törölöm, és helyébe az alábbiakat rögzítem:

1. A telephely továbbüzemelése során a kiépített műszaki – biztonsági, és védelmi berendezések ellenőrzött működtetésével kell megakadályozni a felszíni és felszín alatti vizek, a levegő szennyeződését, csökkenteni a havária-helyzetek kockázatát.
 2. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a környezeti elemekre és a lakosságra vonatkozó jogszabályokban meghatározott határértékeknél nagyobb mértékű hatást ne eredményezzen. A tevékenység környezetre gyakorolt hatását és a határértékeknek való megfelelést, a jogszabályokban meghatározott esetekben, illetve amennyiben túllépés valószínűsíthető mérésekkel szükséges ellenőrizni. A határértékek túllépésének bizonyítása esetén, azok felszámolása érdekében intézkedési tervet kell kidolgozni a hatásterületek csökkentésére.
 3. A csapadékvíz gyűjtő és tisztító műtárgy ellenőrzéséről és rendszeres ürítéséről gondoskodni kell.
 4. A tevékenység során keletkező kommunális és a tevékenység során talált veszélyes hulladékokat környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállíttatásukról gondoskodni szükséges.
 5. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkaterületen dolgozó munkavállalók számára a kézmosáshoz egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges.
 6. A biológiai kockázattal érintett dolgozókat munkakörhöz kapcsolódó védőoltásban kell részesíteni.
 7. A telephelyen a rovar- és rágcsálóirtást szükség szerint, de évente legalább két alkalommal el kell végeztetni.
 8. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.
- II. A határozat alapjául szolgáló dokumentációt a Titán Csillag Kft. (3528 Miskolc, Zsedényi Béla u. 31.) készítette 2021. augusztus hónapban.
- III. A BO/32/02899-18/2020. számú határozat egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozatom kizárólag a BO/32/02899-18/2020. számú környezetvédelmi működési engedéllyel együtt érvényes.
- IV. Jelen eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. számú melléklet 18.1. pontjára figyelemmel a 21. pont alapján 350 000,- Ft, azaz háromszázötvenezer forint igazgatási szolgáltatási díj köteles, mely a MÉH Zrt.-t terheli és általa befizetésre került 2021. szeptember 29-én.

- V. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

A MÉH Zrt. (9028 Győr, Fehérvári út 80.) megbízásából eljáró Titán Csillag Kft. (3528 Miskolc, Zsedényi Béla u. 31.) EPAPIR-20210811-551 számú 2021. augusztus 11-én érkezett kérelmében a Miskolc Besenyői út 16. szám alatti telephelyen fémhulladék gyűjtés, kezelés és hasznosítás, valamint gépjárműbontó tevékenységre vonatkozó BO/32/02899-18/2020. számú környezetvédelmi engedély módosítására irányuló eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán.

A kérelem alapján 2021. augusztus 12-én indult a környezetvédelmi működési engedély módosítására irányuló közigazgatási hatósági eljárás.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BO/32/07607-2/2021. számon, 2021. augusztus 16-án tájékoztattam az ügyfelet a teljes eljárásra történő áttérésről.

A kérelmet és annak mellékleteit áttanulmányozva megállapítottam, hogy azok kiegészítése szükséges, ezért BO/32/07607-9/2021. számon adatpótlási felhívást adtam ki a tényállás további tisztázása miatt.

A felhívásban foglaltakat a kérelmező 2021. szeptember 30-án teljesítette.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. számú melléklet 18.1. pontjára figyelemmel a 21. pont alapján megállapított 350 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette 2021. szeptember 29-én.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben

A MÉH Zrt. a BO/32/02899-18/2020. számú, 2030. december 31-ig hatályos környezetvédelmi működési engedély alapján a Miskolc Besenyői út 16. szám alatti telephelyen fémhulladék gyűjtés, kezelés, és hasznosítás végzésére (248 tonna/nap, 62 000 tonna/év kapacitással), valamint gépjárműbontó tevékenység végzésére (16 db/nap, 4000 db/év kapacitással) jogosult.

A MÉH Zrt. a tevékenység napi idejét bővíteni kívánja és a tevékenységet az eddigiektől eltérően szombati napokon is végezni kívánja.

A vasúti vagonok rakodását munkanapokon 4 db/nap mennyiségről 10 db/napra kívánja emelni.

A mobil ollózó, bálázó és tömörítő gépek üzemidejét napi 5 órától 8 órára kívánja emelni, a telepített LINDEMANN 800 tömörítő-ollózó gép üzemidejét napi 6 órára kívánja emelni.

Az engedélyes a telephely határához legközelebbi védendő ingatlant megvásárolta, amelyet nem kíván lakásként hasznosítani.

Fentiek alapján az engedélyes a környezetvédelmi működési engedély módosítása iránti kérelmében a határozatban szerepeltetett védendő ingatlanok módosítását és zajkibocsátási határérték megállapítását kérte amiatt, hogy a zajvédelmi hatásterületen található ingatlan (Sajórajári út 14/C hrsz.:4571/3 ingatlan) tulajdonjogi viszonya megváltozott.

Kérte továbbá a telephely üzemelési idejének módosítását, mellékelve a telephely nyitvatartására vonatkozó, Miskolc Megyei Jogú Város Jegyzője által kiadott 911.064-1/2020. számú nyilatkozatot.

Megjegyezte, hogy a telephely üzemeltetési ideje a vagonrakodás figyelembevételével került megállapításra, és nyilatkozta, hogy a szombati nyitvatartás alatt a Lindemann 800 telepített bálázó, ollózógép üzemelési ideje a hétköznapi nyitva tartással megegyező lesz (legfeljebb 6 óra/nap üzemelés), illetve szombaton vagonrakodást nem fognak végezni.

Kérelmében foglaltak szerint a naponta rakható vagonok számát a jelenleg engedélyezett 4 db vagon/napról 10 db vagon/napra kívánja növelni, és a telephelyen működő ollózó és tömörítő berendezések, valamint a bálázógép működési idejének növelését tervezi (napi 5 órától 8 órára, illetve a LINDEMANN 800 tömörítő gép esetén napi 5 órától 6 órára).

Előadta továbbá, hogy a telephely szállítási forgalma a jelenleg engedélyezett 40 tehergépjármű forduló/napról 80 tehergépjármű forduló/napra nő.

Kérte, hogy a hulladékdepóniák magasságának meghatározásánál a zajvédő fal magassága helyett a hulladék halmok/depóniák magasságára irányuló előírás kerüljön rögzítésre.

Továbbá mindezek mellett kérte a BO/32/02899-18/2020. számú, környezetvédelmi működési engedélyben meghatározott 62 000 tonna/év (248 tonna/nap) kapacitás 76 000 tonna/év (305 tonna/nap) kapacitásra növelését.

Az eljárás későbbi szakaszában, az engedélyes által megküldött, 2021. szeptember 29-én kelt nyilatkozatában szerepel a kapacitásbővítés okaként, hogy a Diósgyőri Acélmű területén található technológiai berendezések és hengermű bontása által nagy volumenű anyagáram érkezik a telephelyre, és e munka befejezése 2022 év folyamán várható.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdés szerint a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A kérelem készítői rendelkeznek a beadvány készítéséhez szükséges környezetvédelmi és természetvédelmi szakértői jogosultsággal.

A kérelem engedélyezésével kapcsolatban kizáró ok nem merült fel.

A benyújtott dokumentáció és felhívásomra beadott kiegészítése alapján szakági szempontból az alábbiakat állapítottam meg:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A tevékenységhez kapcsolódó engedélyezett gépjárműfoglalom (telephelyre irányuló beszállítások): 80 db gépjármű/nap, melyből átlagosan 40 db személygépjármű, 40 db tehergépjármű. A telephely szállítási forgalmát a jelenleg engedélyezett 40 tehergépjármű forduló/napról 80 tehergépjármű forduló/napra (160 tehergépjármű elhaladás/nap) kívánják növelni a telephely kapacitásbővítésével összefüggésben.

A telephely Miskolcra a József Attila út (3 - Budapest-Miskolc-Tornyosnémeti elsőrendű főút) - Besenyői utca vagy Zsigmondi utca, illetve Északi irányból a Szentpéteri kapu – Repülőtéri utca (306 - Miskolc É-i elkerülő másodrendű főút), Besenyői utca útvonalon közelíthető meg. A telephely bejárata a Besenyői utca felől található.

A számítások alapján a szállításból adódó hatásterület a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet. 2. § 12. c. pontjának a) feltétele szerint NO₂ légszennyező komponens esetében az út tengelyétől számított 110 méter távolságban került kijelölésre.

Az engedélyezetthez képest a kapacitásbővítés okozta forgalomnövekmény a 3. sz. út 185+920 szelvényében 9%-os növekményt, míg a 306 II. rendű főút 7 +185 szelvényében 22%-os növekményt generál.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a kapacitásbővítés által okozott forgalomnövekmény ne okoz jelentős módosítást a környezeti levegő minőségében, ezért az előírások módosítása nem indokolt.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

Számítások alapján a kapacitásbővítéssel érintett időszakban sem várható zajkibocsátási határérték túllépés a Miskolc, Sajórajáró út 14. hrsz.: 4571/3, Miskolc, Sajórajáró út 14/B. hrsz.: 4571/3, Miskolc, Sajórajáró út 14/D. hrsz.: 4571/3, Miskolc, Sajórajáró út 12/A. hrsz.: 4571/5 gazdasági építési övezetben elhelyezkedő védendő ingatlanoknál.

A telephely jelenlegi zajkibocsátása a telephelyi zajforrások folyamatos 6 órás működése esetén a megítélési időben, 80 teherautó fordulónál a kritikus pontban 1,14 dB értékkel növekszik.

A kapcsolódó érintett útvonalakon a szállítmányozás zajkibocsátásának tevékenységhez kapcsolódó növekményére vonatkozó számítások alapján hatásterület nem jelölhető ki.

A belső telephelyen targoncával, teherautókkal végzett szállítmányozás és vagonrakodás zajkibocsátását a telephely szélén a Sajórajáró úttal határos oldalon megépített 70 méter hosszú 4 méter magas zajvédő fal csillapítja.

A LINDEMANN 800 ollózó, tömörítő gépet naponta 6 órában kívánják üzemeltetni.

A telephelyen végzett meghatározó zajkibocsátású tevékenység a fémhulladék vagonokba rakodása (naponta 10 darab vagon megrakása).

Egy műszakban naponta maximálisan 80 tehergépjármű forduló és 6 óra időtartamban üzemeltetett LINDEMANN 800 tömörítő, ollózó gép, a vagonrakodáshoz használt LIEBHERR rakodógépek 4 óra, egyéb gépek esetén 8 óra üzemidővel számolva a Miskolc, Sajórajáró út 14/C. épület védendő homlokzata előtt 58,12 dB(A) zajterhelést okoznak.

Tekintve, hogy a számítások és a méréssel megalapozott zajvizsgálat között eltérés lehet, ezért zajvizsgálat elvégzése szükséges a kapacitás felfutása után. A 2021., 2022. és 2023. évben a engedélyezett kapacitás fölfutásának folyamatát zajvédelmi szempontból nyomon kell követni, ezért írtam elő az évente két mérés elvégzését.

A vagonrakodási és lemezollózó, -bálázó munkálatokat a zajkibocsátás minimalizálása érdekében zajvédő fal takarásában kell végezni. A rakodás során a vagon fém oldalához és egymáshoz ütköző hulladék által keltett zajkibocsátást műszaki megoldásokkal csökkenteni kell.

A kapacitásnövelés 2023. január 1-ig tervezett, így az erre vonatkozó változásokat előírásaimban rögzítettem. A fenti előírásaim betartásával a tevékenység nem okoz határérték feletti zajterhelést.

Földtani közeg védelme szempontjából a kérelem alapján nincs érdemi változás az engedélyben rögzítettekhez képest.

Természetvédelmi szempontból nincs érdemi változás az engedélyben rögzítettekhez képest.

Hulladékgazdálkodási szempontból

A kérelem alapján tervezett módosítás az alaphatározatban, valamint a jelen határozatban szerepeltetett előírásaim betartásával hulladékgazdálkodási érdeket nem sért, a módosítás ellen kifogást nem emeltem.

A technológiában változás nem tervezett, a hulladékok gyűjtésének módja, illetve az egyidejűleg tárolni kívánt hulladék mennyisége változatlan.

Előírásaimat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és a benne foglalt felhatalmazó rendelkezések alapján kiadott egyéb jogszabályokban foglaltakra alapozva egészítettem ki, figyelemmel a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet előírásaira.

Közegészségügyi hatáskörben

A dokumentáció szerint a zajforrások a termeléssel összhangban, üzemszerűen működtek, a mérést befolyásoló rendellenes működés nem fordult elő, a vagonrakodás zaja a méréskor impulzusos jellegű volt. Az ollózó gépek és a papírbálázó gép zajkibocsátása elhanyagolható a vagonrakodáshoz képest a védendő homlokzatokra. A mért értékekből a megítélési idővel is számolva maximum 55 dB adódik a védendő ingatlanok homlokzata előtt 2 méterrel. Ez az érték nem éri el a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal BO/16/2812-7/2016. ügyiratszámú határozatában nappali időszakra megállapított 60 dB-es zajkibocsátási határértéket.

A dokumentáció megállapítja, hogy a MÉH Zrt. miskolci telephelye teljesíti a nappali időszakra vonatkozó zajkibocsátási határértékeket a mérés kori üzemállapotok fennállása esetén.

A dokumentációban és a BO/32/02899-18/2020. ügyiratszámú környezetvédelmi működési engedélyben ismertetett környezetvédelmi intézkedések és műszaki megoldások biztosítják, hogy a továbbüzemelés során a technológiából származó káros környezet-egészségügyi hatások a jelen határozat I. 7. pontjában szerepeltetett előírások, és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek.

Az előírások alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI. 12.) EMMI rendelet rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról.

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 9. § (1) bek. írja elő a biológiai kockázatnak kitett munkavállalók felmérését, valamint az adott veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók védőoltását.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján *"Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani"*.

A rendszeres rovar- és rágcsálóirtást a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (2) bekezdése f)- g)- h)- i)- j) pontjaira kiterjedően, a 39. § (2) bekezdése alapján a 4. sz. mellékletében foglaltaknak megfelelően kell elvégezteni.

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet szabályozza.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alaphatározatban tett, módosítást nem igénylő előírásait továbbra is fenntartja.

Az eljárás megindításáról a benyújtott dokumentáció egyidejű közzétételével 2021. augusztus 25-én értesítést tettem közzé a környezetvédelmi hatóság honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

Jelen eljárásban, figyelembe véve a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 10. § (9) bek.-ben foglaltakat, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatot nem kerestem meg, tekintettel arra, hogy a módosítás a hatáskörét nem érinti.

Az engedélyezési eljárás során megállapítottam, hogy a vonatkozó műszaki és hatályos környezetvédelmi jogszabályok figyelembevételével, valamint az alaphatározatban és a jelen határozatban szereplő előírások betartása mellett a tervezett módosítás összességében nem jelent olyan kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevételt, amely a tevékenység engedélyezését kizárta tenné.

A MÉH Zrt. (9028 Győr, Fehérvári út 80.) részére a Miskolc Besenyői út 16. szám alatti telephelyen fémhulladék gyűjtés, kezelés és hasznosítás, valamint gépjárműbontó tevékenységre kiadott BO/32/02899-18/2020. számú környezetvédelmi működési engedélyt módosítottam.

A határozat II. pontjában rendelkeztem arról, hogy a BO/32/02899-18/2020. számú alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes, és jelen határozatom kizárólag a BO/32/02899-18/2020. számú környezetvédelmi engedéllyel együtt érvényes.

Az engedély a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet szabályai szerint kiadott engedély, és nem érinti az engedélyes egyéb, törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.

A határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szabályairól szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Rend.) 10. § (8) bekezdése alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bek., és 13. § (2) bek., valamint a 8/A. § (1) bekezdésben, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a

környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (DíjR.) 4. számú melléklet 18.1. pontjára figyelemmel a 21. pont alapján állapítottam meg.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást:

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2021. október 7.

dr. Alakszai Zoltán

kormány megbízott

nevében és megbízásából:



Bese Barnabás

főosztályvezető

Kapják:

1. Titán Csillag Kft. (3528 Miskolc, Zsedényi Béla u. 31.) **CK 12453137**
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. (**KÉR**)
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(e-mail: nepegeszsegugy@borsod.gov.hu)
4. -5. Iratokhoz