

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

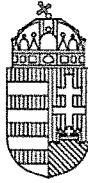
A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Csefóné Záborczki Helga (CSEFONEHELGA)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.27

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2021.09.27. 16:11:48



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/07671-23/2021.
Ügyintéző: Vámos Dóra

Tárgy: **TiszaSun Villamosenergetikai Kft.**
(Tiszaújváros) által a Tiszaújváros
036/7 hrsz.-ú területen tervezett
19,2 MW teljesítményű napelem park
létesítésére vonatkozó előzetes
vizsgálati eljárás lezárása

H A T Á R O Z A T

- I. **A TiszaSun Villamosenergetikai Kft. (3580 Tiszaújváros, Jedlik Ányos út 1.; KÜJ:103 825 663)**
által a **Tiszaújváros 036/7 hrsz.-ú területen** tervezett napelem park **(KTJ:102 940 137)**
létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

II.

- a) Tájékoztatom, hogy a beruházás megkezdéséhez a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó engedély beszerzése nem szükséges.
- b) Amennyiben a naperőmű kivitelezésekor az építési területen az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó fa kivágása szükséges, az fásításból történő fakitermelésnek minősül, ezért a <https://nfk.gov.hu/Erdeszet> [Nyomtatványok news 303](#) honlapról letölthető úrlapon a tevékenységet előzetesen be kell jelenteni a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályának (3526 Miskolc, Blaskovics u. 24.; erdeszet.miskolc@borsod.gov.hu).

- III. **A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35900/5632-1/2021. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

IV. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő:

A tervezett létesítmény főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:

A beruházás helyszíne:

A leállított Tiszapalkonyai Hőerőmű volt zagytározója.

A beruházás célja:

Tiszaújváros 036/7 hrsz.-ú ingatlanon, a beruházó tulajdonában lévő IV./2. sz. zagykazettáján napelempark létesítése.

A beruházással igénybe venni kívánt terület nagysága 42,6701 hektár.

A tervezett napelempark súlyponti EOY koordinátái: X: 286 670 m, Y: 803 055 m

A tervezett létesítmény műszaki alapadatai:

Beépített teljesítmény:	19,2 MW
PV panel típusa:	1000-1030 mm x 2000-2100 mm-es 72/84 cellás mono kristályos napelem
PV panel darabszáma:	cca. 48 000-55 000 db
PV panel telepítési módja:	fix tartószerkezetre telepítve, 2 sor magas panel, 25 ^o -os dőlésszög, a napelem táblák sorokba rendezve
Transzformátor állomások típusa:	2,5 MVA teljesítményű trafók

A napelemes kiserőmű elhelyezése Tiszaújváros külterületén, településtől K-i irányban tervezett.

A beruházás részei: kerítés és szerkezetei, 8 db betonházas transzformátor állomás (BHTR) 2,5 MVA napelem, és tartószerkezet, 22 kV-os termelői vezeték a napelemparkban megtermelt energia 22/132 kV-os transzformátor állomásba történő továbbítása céljából.

A napelemeket déli tájolással, kb. 25 fokos dőlésszöggel helyezik el az optimális energiatermelés érdekében.

Kivitelezés időtartama: 1-2 hónap

A működés tervezett időtartama: 25 év.

Hatásterület:

- Kivitelezéskor levegővédelmi szempontból: Az építési terület 50 méteres sávjában lehet porterhelés az alapozások folyamán.
- Üzemeléskor zajvédelmi szempontból nappali időszakban:
 - Transzformátor: 20 méter sugarú kör területe.

V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a GEON System Kft. (3529 Miskolc, Knézich Károly u. 12/A 4. em./1.) készítette 2021. augusztus keltezéssel.

VI. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VII.

- A határozat érvényességi ideje 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- Jelen határozat alapján kizárólag az V. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VIII.Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely a TiszaSun Villamosenergetikai Kft.-t (Tiszaújváros) terheli és általa 2021. szeptember 24-én befizetésre került.

IX. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

A TiszaSun Villamosenergetikai Kft. (3580 Tiszaújváros, Jedlik Ányos út 1.) megbízásából a GEON system Kft. (3529 Miskolc, Knézich Károly u. 12/A 4./1.) EPAPIR-20210813-9405 számon benyújtott kérelmében a leállított Tiszapalkonyai Hőerőmű volt zagytározója területén, a Tiszaújváros 036/7 hrsz.-ú ingatlanon tervezett napelem park megvalósítása tárgyában előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán. Kérelméhez csatolta a GEON system Kft. (3529 Miskolc, Knézich Károly u. 12/A 4./1.) által készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A kérelemben ismertetett és a mellékelt dokumentációban vizsgált beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 128. a) pontja *(Egyéb, az 1–127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen- 2 ha területfoglalástól)* hatálya alá tartozik, és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A Rend. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján *„A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”*

Az eljárás során a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, amennyiben igen, dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.

Ha NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, tájékoztatást ad a tárgyi létesítménnyel kapcsolatos, hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megszerzésének szükségességéről.

Ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

A létesítést kizáró ok esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

Amennyiben fentiek érdemi tisztázására nem áll elegendő információ a hatóság részére, az 1995. évi LIII. tv. Kt. 91/B. § (1) bek. szerint határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett adatpótlásra hívja fel a kérelmezőt.

A beadvány alapján 2021. augusztus 14-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az ügyfél részére a teljes eljárásra történő áttéréstől az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/07670-2/2021. számon 2021. augusztus 18-án értesítést küldtem.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28 § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3.5, 7. és 18. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a „R” 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A tervezett tevékenység kapcsán környezet- és természetvédelmi szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatásra került a tevékenység, valamint annak várható hatása a környezet levegőminőségi állapotára.

Az építőelemek és berendezések beszállításával járó tehergépjármű forgalom változása 15 jármű/nap, levegőtisztaság-védelmi szempontból oda-vissza hatást figyelembe véve 30 jármű/nap, a 35. sz. főút tehergépjármű forgalmában 0,34 %-os növekedést jelent.

A légszennyező anyagok terjedésvizsgálati modellezését a Hatástávolság 8.0.0.4. levegős hatásterület számító szoftverével végezték el. A munkagépek és szállítójárművek kipufogógázai, mint légszennyező anyag komponensek: CO, szénhidrogének, NO₂, SO₂, PM₁₀. Kritikus légszennyező anyag, amelynek az immissziós határértéke a legkisebb, és kibocsátási értéke a legnagyobb, ez esetben a NO₂. A vizsgált útszakaszra, 35. sz. út 18+640 szelvény, a szállítás következtében fellépő tehergépkocsi többlet minimális, 0,0024 mg/(m*s) NO₂ emisszió növekedéssel jár, amely nem jár érzékelhető immisszió változással. A betonházas transzformátor állomások, mérnökállomás, kapcsolóállomás kiépítése, a terület előkészítési, földkábel fektetési, kerítés oszlopainak fúrási munkáinak elvégzése során jelentkezhet minimális mértékű porkibocsátás.

A telepítés során a földmunkálatok rövid idejű minimális levegőterhelést okoznak, ami a munkálatok végeztével megszűnik. Az építési terület 50 méteres sávjában lehet porterhelés az alapozások folyamán.

A légszennyező anyag kibocsátás nem éri el a környező lakott településeket, amelyek a létesítési területtől mintegy 1900 méterre találhatóak. A létesítési területet ártéri erdők és mezőgazdasági területek veszik körül.

A naperómű üzemeltetése során nincs légszennyező anyag kibocsátás.

A fentiek alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni; hatásvizsgálati eljárás levegővédelmi szempontból nem szükséges.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

A telepítés jelenleg használaton kívüli területen történik. Környezetében ártéri erdők és mezőgazdasági területek találhatóak, amelyeken nincs védendő objektum, létesítmény. A legközelebbi zajtől védendő létesítmény, a kapcsolódó létesítményeknek számító transzformátorállomások telepítésének határáról viszonyítva kb. 70 m távolságban található, a Tiszaújváros 053 hrsz.-ú ingatlanon lévő tanya (K/mg – Különleges mezőgazdasági üzemi terület).

A kivitelezés az építkezés során 1 db autódaru, valamint 1 db dózer működése várható. A gépek üzemelése csak nappali időszakban fog történni. A feltételezett munkaidő: 6 óra.

Az összegzett hangteljesítményszint LWö = 104 dB.

Az első védendő ingatlannál kb. 70 méterre a tervezett beruházás helyétől: LAM = 48,54 dB

Az építési munkák során a terhelési pontokban fellépő maximális hangnyomásszintek alatta maradnak a nappali (70 dB) határértéknek.

A kivitelezéshez kapcsolódó szállítási tevékenységtől származó zaj minden esetben ideiglenes terhelés. A szállítás közlekedési forgalmától eredő zajterhelés a vonatkozó határérték alatt marad.

A szállítással érintett utak közül a 35. sz. főút 18+640 szelvényét vizsgálták, mivel a főút ezen szakaszát a szállítás minden esetben érinti.

A tervezett tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenység a nappali időszakban történik, éjszakai megítélési időn belüli szállítás nem várható.

A 35. sz. főút esetében a megnövekedett forgalom által okozott többletterhelés minimális, 0,035 dB-es értéket mutat.

Megállapítható, hogy a szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítványozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Üzemelés során a rendszeres ellenőrzés, valamint a ritkán előforduló karbantartás miatt a dolgozók személykocsival közelítik meg a napelemes erőművet, melyből adódó zajterhelés elhanyagolható.

A naperómű üzemszerű működése során csak a naperóműparkban található transzformátoroknak lesz környezeti zajkibocsátása. Az üzemelés alatt a létesítmény területén 8 db betonházas transzformátor létesítése tervezett.

A használni tervezett betonházas transzformátorok maximális, a környezetet terhelő zajteljesítményszintjét korábbi adatok alapján $LW = 70$ dB-es értéknek becsülték.

Zajvédelmi hatásterület a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet alapján környezeti zajforrás hatásterületének lehatárolásakor azt a napszakot kell figyelembe venni, amely alapján a legnagyobb hatásterület mérhető, illetve számítható.

Nappali időszakra jelen esetben a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § d) pontjai szerint határozták meg a zajvédelmi szempontú hatásterületet.

d) zajtól nem védendő környezetben - gazdasági területek kivételével - egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel, mely jelen esetben: 45 dB

A 8 db transzformátor környezetében a 45 db-es hatásterület 20 m-re adódik.

Össességében megállapítható, hogy a hatásterületen nincsenek zajtól védendő objektumok. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

Földtani közeg védelme szempontjából

A naperómű megépítése a földtani közeget nem veszélyezteti, tekintettel arra, hogy a létesítésre rekultivált zagyterén kerül sor, ahol a felszín és a földtani közeg között több méter vastagságú megszilárdult zagy található.

A telepítés során alkalmazott munkagépek megfelelő műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni szükséges. A munkálatokat úgy kell végezni, szervezni, hogy a talaj szennyezésének a lehetősége legkisebb mértékű legyen. Az esetleges szennyezés esetén a területet késedelem nélkül mentesíteni kell.

A havária helyzetet jelenthetnek a kifolyt üzemanyag, olajszármazékok, fagyálló folyadék. A felületre kifolyt veszélyes anyagot le kell határolni, fel kell itatni, a keletkező hulladékot össze kell gyűjteni, és mint veszélyes hulladékot az előírásnak megfelelő elszállításáról, ártalmatlanításáról gondoskodni szükséges. A tevékenység normál üzemelés és az alkalmazott gépek folyamatos karbantartása esetén nem okoz szennyeződést.

A napelem park üzemelése a földtani közegre veszélyt nem jelent, a felszín alatti víz elszennyeződésére nem kerülhet sor. Az üzemelés állandó személyzetet nem igényel, így szociális létesítmények kialakítására nem kerül sor. A technológiától szennyvíz nem keletkezik. Víz felhasználás csak a napelemtáblák eseti mosásakor történik. Ennek mennyisége azonban csekély, elszikkad a telepítési felületén.

A felhagyás műveletei során bekövetkező hatások az építéssel azonosnak minősíthetők a talaj szempontjából.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért, valamint a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Természet- és tájvédelmi szempontból

Megvalósítást kizáró ok nem merült fel, szakági szempontból jelentős környezeti hatások nem várhatók, ezért a környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartom szükségesnek.

A létesítés engedélyezését a sajátos építményfajtákra vonatkozó jogszabályok szerint kell lefolytatni, melynek során részletes előírásainkat megteszem.

A későbbi engedélyezési eljárás során a kérelmezőnek készítenie kell egy monitorozási tervet. A megvalósítást követően pedig vizsgálni kell a naperőmű polarotaxist kiváltó hatásának mértékét, a környékbeli madarak, denevérek esetleg más állatainak (pl. rovarok) viselkedését, a létesítménynek ezek állományaira gyakorolt kedvező, vagy kedvezőtlen hatásait.

Amennyiben az erdőtörvény hatálya alá tartozó fa kivágására sor kerül, ahhoz a Borsod–Abaúj–Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály engedélyének beszerzése szükséges.

A tárgyi beruházás során a Tiszaújváros 036/7 hrsz.-ú ingatlanon tervezett napelem park létesítését kívánják végrehajtani. A tervezési terület országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti területet, ex lege védett területet, természeti emléket, Natura 2000 területet, barlangi felszíni védőövezetet nem érint, de érinti a Nemzeti Ökológiai Hálózat *puffer terület* övezetét. A tervezési területen egyedi tájérték felvétele nem történt. A tervezési terület közvetlen szomszédságában helyezkedik el a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben kihirdetett és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékleteiben közzétett Natura 2000 hálózathoz tartozó *Tiszaújvárosi ártéri erdők* elnevezésű, HUBN22096 nyilvántartási számú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület. Az ingatlan kivett, zagytározó művelési ágú.

A tervezési területen (Tiszaújváros 036/7 hrsz.-ú ingatlan) védett növény előfordulásáról nincs adatunk. A tervezési területen és közvetlen környezetében az alábbi védett, fokozottan védett madarak vonatkozásában rendelkezünk adattal: rétisas (*Haliaeetus albicilla*) – fokozottan védett, gyurgyalag (*Merops apiaster*) – fokozottan védett, egerészölyv (*Buteo buteo*), töviszúró gébics (*Lanius collurio*), fekete harkály (*Dryocopus martius*).

A fenti bekezdésben jelzett madárfajok általában táplálkozó- és pihenőhelyként használják a területet, a gyurgyalag kisebb költő telepe található a szabad zagytér-peremben (803262, 287401 koordinátával jellemezhető helyen). A rétisas a szomszédos Natura 2000-es erdőben rendszeres fészkelő.

A zagytéren 10-15 évvel ezelőtt kiterjedt vizes foltok mutatkoztak, ahol nagy számban éltek vízimadarak. Az időszakos vízborítás megszűnte után, a nádas foltok gyalogakácosodnak, siska nádtíppanosodtak és cserjésednek, a vizes élőhelyekre jellemző növényfajok szinte teljesen visszaszorultak. A vízimadarak szinte teljesen eltűntek, csak kora tavasszal, vagy csapadékos időszak után állnak meg a később kiszáradó kisebb-nagyobb tocsogós részekben.

A tervezési területtől K-ÉK-re mintegy 700 m-re folyik a Tisza, amely a folyót kísérő több kilométer széles sávban Európa egyik legjelentősebb madárvonuló folyója.

A terület szomszédságában lévő vizes élőhelyek – Tisza vízfelülete, áradások utáni elöntött gát menti élőhelyek, a telepítésre szánt meddőhányót körülvevő övcsatorna területe és annak mélyebb fekvésű zónái – miatt az egyes fajokra jellemző polarotaktikus hatások várhatóan itt hangsúlyosan jelentkezhetnek, kiemelt tekintettel a fokozottan védett tiszavirágra (*Palingenia longicauda*).

A szomszédos Natura 2000-es erdőben az alábbi védett, fokozottan védett állatfajok vonatkozásában rendelkezünk adattal: fűrgye gyík (*Lacerta agilis*), vízisikló (*Natrix natrix*), szürke gém (*Ardea cinerea*), közép fakopáncs (*Dendrocopos medius*), őszapó (*Aegithalos caudatus*), (*Phasianus colchicus*), zöld küllő (*Picus viridis*), daru (*Grus grus*), békászó sas (*Aquila pomarina*) – fokozottan védett – fészkelő, ökörszem (*Troglodytes troglodytes*), kék cinege (*Parus caeruleus*), mezei veréb (*Passer montanus*), csuszka (*Sitta europaea*), rövidkarmú fakusz (*Certhia brachydactyla*).

Az élővilágvédelmi munkarész szerint az előzetes vizsgálata készítése során a következő védett és fokozottan védett madarakat észlelték a tervezési területen és közvetlen környezetében: gyurgyalag (*Merops apiaster*), füstli fecske (*Hirundo rustica*), parlagi pityer (*Anthus campestris*), cigánycsuk (*Saxicola torquatus*), réti tücsökmadár (*Locustella naevia*), kerti geze (*Hippolais icterina*), barátposzáta (*Sylvia atricapilla*), sárgarigó (*Oriolus oriolus*), mezei veréb (*Passer montanus*), citromsármány (*Emberiza citrinella*), nádi sármány (*Emberiza schoeniculus*), tövisszűrő gébics (*Lanius collurio*), barna rétihéja (*Circus aeruginosus*), zöld küllő, (*Picus viridis*), fekete harkály (*Dryocopus martius*), örvös galamb (*Columba palumbus*), vadgerle (*Streptopelia turtur*), házi rozsdafarkú (*Phoenicurus ochrurus*), fülemüle (*Luscinia megarhynchos*), széncinege (*Parus major*), berki tücsökmadár (*Locustella fluviatilis*), zöldike (*Carduelis chloris*), tengelic (*Carduelis carduelis*).

A naperőművek táji és természetvédelmi hatásai elsősorban a területfoglalásban (0,5 MW – kb. 1 ha), tájképi megjelenésben és polarizált fényt visszaverő tulajdonságaikban jelentkeznek. A napelemek felületéről a fény egy része polarizált formában verődik vissza. A polarizált fény a természetben, természetes körülmények között elsődlegesen a vízfelületről (vagy nagyon ritka esetekben természetes aszfalt tavak felületéről) visszaverődve keletkezik. Az állatvilág bizonyos része – az evolúció során kialakult képességei alapján – a polarizált fényt vízfelületként értelmezi. Egyes élőlények polarizált fényre adott válaszát, attól függő viselkedését polarotaxisnak nevezik. A vízi, madarak, vízben táplálkozó madarak (pl. fehér gólya, nagy kócsag, vízicsibe stb.) vízfelületet és az ahhoz hasonlóan viselkedő mesterséges felületeket szintén érzékelik valamilyen módon, minden bizonnyal látás segítségével.

A napelemtáblákról visszavert fény egy része biztosan polarizált lesz. A vízhez valamilyen módon kötődő és a polarotaktikus élőlényeket ez a jelenség megtévesztheti.

A napelemtáblákat vízként értékelő vízhez kötődő madarak esetleg megpróbálnak leszállni a napelemtáblákra, emiatt azokkal ütközhetnek, ami sérülésüket, vagy pusztulásukat okozhatja. A napelemtáblák madarakra gyakorolt esetleges megtévesztő vonzó hatása nem csak a napelemtáblákkal való ütközés kockázatát növelheti. A napelemtáblák felé esetlegesen gyorsan repülő, repülési magasságukat csökkentő madarak ütközhetnek a tervezési területet megközelítő magasfeszültségű vagy közép-feszültségű távvezetéknek. Hangsúlyozottan ütközésről és nem áramütésről van szó. A vékony vezetékét a madarak nem vagy túl későn veszik észre. Az elektromos légvezetékek által okozott madárpusztulások estei közül az ilyen esetek nem kis számban fordulnak elő. A közép-feszültségű vezeték esetében a madarak áramütésének kockázata is nőhet az előző okok miatt.

A polarotaxis hatására a polarotaktikus rovarok a napelemtáblák által visszaszórt polarizált fényt „szuper víz”-ként érzékelik és szaporodási időszakban a víztől is szívesebben választhatják a peterakásra a napelemtáblákat. Egyes kutatások szerint a polarotaktikus rovarok a nappal korai és kései szakaszában keresik leginkább a szaporodásra alkalmas területeket, ezért a napelemtáblák vízszintestől különböző állásuk miatt különösen alkalmasak ezen rovarok megtévesztésére. A jelenség ökológiai csapdhatást eredményezhet, amely a védett polarotaktikus rovarok számának csökkenéséhez, vagy eltűnéséhez vezethet.

A denevérek életmódjára a napelemtáblák részben a polarizált fény visszaszórásával, részben az echolokációs tájékozódásuk befolyásolásával vannak hatással. A döntött napelemtáblák felületéről visszaverődő ultrahangok az állatok számára zavaró módon szóródhatnak; ez az akusztikus tükör jelenség ronthatja a denevérek tájékozódását, esetleg növelheti az ütközés veszélyét. A polarotaxis miatt a napelemtáblák környezetében megemelkedő rovar-egyedszám miatt bizonyos denevérfajok megjelenési valószínűségét növelheti. A rovarok jelenléte a rovarokra vadászó madarak figyelmét is

felkeltheti. Ez a jelenség szintén növelheti az ütközések lehetőségét és esetleg a védett denevérek, madarak veszélyeztetését okozhatja.

A napelemtáblák a napsugárzás hőhatása és a működés miatt jelentős mértékben felmelegedhetnek, minek következtében a napelemtáblák fölött kedvezőtlen körülmények esetén – például szélcsendes időszakban – olyan forró légréteg alakulhat ki, amely a napelemtáblák fölé repülő rovarokat, madarakat, denevéreket károsíthatja.

A tervezési területként kijelölt szántóterületek esetében a napelemtáblák alatt kialakuló és megfelelően karbantartott gyepterületen megtelepedő növény- és állatvilág bizonyosan lényegesen gazdagabb és sokszínűbb lesz, ami természetvédelmi szempontból feltételezhetően kedvezőbb állapotot eredményezhet.

A természeti és táji értékek védelme érdekében az előzetes vizsgálati dokumentációban tett javaslatokkal egyetértve, azokat szükségesnek tartva, azok mellett a természeti és táji értékek megóvása érdekében a következő táj- és természetvédelmi ajánlások figyelembevételét javasoljuk:

- A munkálatokat a természeti értékek legnagyobb kíméletével szükséges végezni.
- Az építés során szükségessé váló növényzetirtást, cserjeirtást, fakivágást fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között kell végezni.
- A fokozottan védett gyurgyalag telep 50 m-es körzetében mindennemű tevékenységet fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között lehet végezni. A jelenlegi a fészkelésre alkalmas hely fenntartandó, ennek fenntartását a BNPI szakembereivel egyeztetni kell.
- A területen esetlegesen előforduló vizesélőhelyek (vizes mélyedések) megszüntetését szeptember 15. és február 28. között lehet végezni, a területen esetlegesen előforduló kifejtett védett kétéltűek mentésével, áttelepítésével egy időben. A mentési, áttelepítési munkák megtervezésébe, a kivitelezés felügyeletébe a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: BNPI) szakembereit szükséges bevonni.
- Az alkalmazni kívánt napelemtáblák kiválasztásánál előnyben kell részesíteni a jelenleg elérhető legkevésbé tükröző és polarizáló típusokat.
- A naperómű létesítése során törekedni kell a létesítmény barrier hatásának csökkentésére. Ennek érdekében a naperómű körbekerítése esetén a kerítést úgy szükséges kialakítani, hogy az a védett állatok (pl. kétéltűek) mozgását ne akadályozza.
- Az elektromos áram továbbítását a hálózati csatlakozóponthoz földkábelben szükséges megoldani.
- A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
- A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hüllőket, kétéltűeket, kisemlősöket naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- A földkábel fektetése során keletkező felesleges földhulladékot védett természeti területen, Natura 2000 területen deponálni, elhelyezni nem szabad.
- Az elkerülhetetlen elektromos szabadvezetékek, és szabad elektromos csatlakozások (pl. transzformátor) esetén a védett madarak áramütés elleni védelmét biztosító megoldások alkalmazása szükséges.

- A védett és fokozottan védett madarak megóvásának érdekében a naperóművön áthaladó és a környezetében található villamoshálózat szabad vezetőkeire madár elterelő berendezések kihelyezése szükséges.
- Éjszakai munkavégzés nem javasolt. A kivitelezéshez és az üzemeltetéshez a megvilágítás tervezésénél az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 54. § (2) bekezdés d) pontja előírásait figyelembe kell venni.
- A beavatkozás során bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
- A bolygatott felszín helyreállítása után az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését a beavatkozási területen, szükség esetén, kaszálással meg kell akadályozni.
- Legkésőbb az építési engedélyezési eljárás indításáig monitorozási tervet szükséges készíteni, amellyel vizsgálni kell a naperómű poláros és nem poláros fényszennyezést, polarotaxist kiváltó hatásának mértékét, a környékbeli madarak, denevérek esetleg más állatok (pl. rovarok) viselkedését, a létesítménynek ezek állományaira gyakorolt kedvező, vagy kedvezőtlen hatásait.

Éghajlatvédelmi szempontból

A beruházás hatása kedvező, mivel a napenergia hasznosítása nem jár CO₂ kibocsátással. A fosszilis tüzelőanyagok égetéséhez képest a napelempark hozzájárul a természeti erőforrások megkíméléshez. Az elvégzett kockázatelemzés eredményeként kijelenthető, hogy a tevékenység a vonatkozó műszaki és környezetvédelmi előírások betartása mellett nem tekinthető instabil rendszernek a klímaváltozás szempontjából.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

A naperóműpark létesítésére Tiszapalkonyai Hőerőmű IV. számú zagyterén valósulna meg. A zagyterék rekultivációja befejeződött.

Virág László talajvédelmi-talajtani szakértő szakvéleményében foglaltak szerint a Tiszaújváros IV. számú zagyterék kazettái erőműi zagyok tárolására szolgáltak, mely növényi vegetáció megtelepedésére alkalmatlan volt. A zagy terén a felhagyás után a növényvegetáció folyamatosan kialakult és 2020. év végére 100 %-os fedettségben takarja a IV. számú zagyterék területét, ami teljesen megakadályozza a terület kiporzását, a környezet porral való terhelését. A kialakult növényi vegetáció 40-50 cm termőréteg vastagságot hozott létre, melynek 0-30 cm-es szintje termőtalaj minőségű, nagy (igen jó) humusztartalmú, laborvizsgálatokkal igazoltan makro tápelemekkel (foszfor és kálium) igen jól ellátott, gyökérrel sűrűn átszőtt, mely termőréteg vastagsága, humuszréteg mélysége és humusztartalma idővel még tovább nő a beindult talajélet folytatásaként. Talajban humuszképződést elősegítő élőlények jelentek meg.

Hulladékgazdálkodási szempontból a naperómű park létesítése és üzemeltetése nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

A kivitelezés során keletkező hulladékok elszállításáról a kivitelező gondoskodik. A létesítmény üzemeltetése állandó felügyeletet nem igényel, így kommunális hulladék nem keletkezik.

A tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

Közegészségügyi hatáskörben:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenység során a telepítésből és a működésből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők, káros hatásai elfogadható szinten tarthatók legyenek.

A létesítés és üzemeltetés lakossági vonatkozású törvényességi megfeleléséhez, az egyes részegységek (pl. 132 kV transzformátor állomás, 132 kV távvezeték) helyének megfelelő megválasztása érdekében, még a tervezési szakaszban figyelembe kell venni az alábbi jogszabályokban foglalt előírásokat:

- *a 0 Hz–300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló 63/2004. (VII. 26.) ESZCSM rendelet.*

Közegészségügy védelmére kiterjedően az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

1. A kivitelezés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését.
2. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben a létesítés, vagy üzemeltetés során veszélyes anyag szennyezés történik, annak azonnali összegyűjtéséről és kármentesítésről gondoskodni kell. A veszélyes hulladék (pl. akkumulátor) gyűjtését hulladék fizikai, és kémiai jellegének megfelelően, elkülönítve kell végezni.
3. A kivitelezés és üzemeltetés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, az illemhely használatot, továbbá a keletkezett szennyvíz gyűjtését és elszállítását a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
4. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkavállalók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges.
5. Az elektromos hálózatok üzemeltetése során figyelembe kell venni fizikai tényezők (elektromágneses terek) hatásának kitett munkavállalókra vonatkozó minimális egészségi és biztonsági követelményeiről szóló 33/2016. (XI. 29.) EMMI rendelet előírásait.
6. A tevékenység végzése során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállítatásukról gondoskodni szükséges.
7. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

Véleményem alapjául szolgáló jogszabályok:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. A munkavégzéshez, a gépek és a napelem park üzemeltetéséhez kapcsolódóan keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat. A kommunális hulladék gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet tartalmaz előírásokat.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátor tábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani". A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Termőföld mennyiségi védelmének hatáskörében

A tevékenység során termőföld mennyiségi védelmének követelményei nem sérülnek, termőföldet nem érint a beruházás.

Örökségvédelmi hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok nem merül fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

Ugyanakkor felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel.: 46/560-170, Régészeti Osztály) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

Tárgyi beruházás, mint 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pont a) alpontja értelmében nagyberuházásnak minősül.

Kérelmező a beruházási területre vonatkozóan elkészítette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése által nagyberuházás esetén előírt, a Kötv. 7. § 3. pontja szerinti előzetes régészeti dokumentációt.

A megküldött GS-395/2021 munkaszámú előzetes vizsgálati dokumentáció, az előzetes régészeti dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyát képező tevékenység nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléket,

műemléki területet nem érint, ezért terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

A rendelkezésre álló adatok, információk alapján, a tervezett beruházásnak örökségvédelmi szempontból nincs akadálya.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/07670-3/2021. számon 2021. augusztus 26-án megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35900/5632-1/2021. ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadta:

1. Az építési tevékenységet úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást. Az építés és üzemeltetés során is biztosított kell legyen a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. Szennyező anyag felszín alatti vízbe történő közvetett és közvetlen bevezetése, valamint földtani közegbe történő közvetlen bevezetése tilos. A felszín alatti vízre és a földtani közegre meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot nem eredményezhet.
2. Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.
3. A nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés és (3) bekezdés értelmében a belvízelvezető csatorna parti sávját szabadon kell hagyni, a fenntartási, belvíz védekezési munkák zavartalan lebonyolítása érdekében.
4. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (továbbiakban vízügyi és vízvédelmi hatóság), azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és akár enyhítés megkezdéséről.

Indokolásában előadta az alábbiakat:

"A benyújtott anyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett napelemparknak vízigénye nincs, szennyvíz nem keletkezik. A területen keletkező csapadékvizek elvezetése a korábbi zagy tér csapadékvíz elvezető hálózatán keresztül történik, mely rendszerből az összegyűlt csapadékvíz a Tiszába kerül elvezetésre.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból vizsgálendő szakkérdés:

Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján Tiszaújváros település fokozottan és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő település.

A terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

Az ingatlanon végzett tevékenység az árvíz és a jég levonulására, illetve a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban foglaltak érvényesülnek.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adtam.

Az 1. pont előírása az 1995. évi LIII. törvény 6. §-ban foglaltak, a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglaltak figyelembe vételével történt.

A 2. pont a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bek. alapján került előírásra.

A 3. pont a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. § (1) és (3) bekezdések alapján kerültek előírásra.

A 4. pontban foglaltakról a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bek., valamint a 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 11. § (2) bek. alapján rendelkeztem.

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése és a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján BO/32/07670-4/2021. számon 2021. augusztus 26-án, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem Tiszaújváros Önkormányzat Jegyzőjét.

Az eljárás megindítását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

Tiszaújváros Város Önkormányzat Jegyzője VII/700-5/2021. számú iratában tájékoztatott, hogy a tervezett tevékenység Tiszaújváros Építési Szabályzatáról szóló 11/2018. (VI. 12.) önkormányzati rendeletben foglaltakkal nem ellentétes, továbbá a településkép védelméről szóló 27/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendeletben megjelölt helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségét, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye (Tiszaújváros) szerinti Jegyző részére BO/32/07670-5/2021. számon 2021. augusztus 26-án megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

Tiszaújváros Város Önkormányzat Jegyzője VII./700-6/2021. számú iratában 2021. szeptember 13-án tájékoztatott, hogy a közlemény az önkormányzat hirdetőtábláján és a honlapján 2021. augusztus 27-én kifüggesztésre került.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a **TiszaSun Villamosenergetikai Kft. (Tiszaújváros)** részére a **Tiszaújváros 036/7 hrsz.-ú alatti ingatlanokon tervezett 19,2 MW napelempark** kapcsán további hatásvizsgálat lefolytatását nem írom elő, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőminőség védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 13.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a villamos energiaellátó rendszerek létesítésénél a 0 Hz-300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló 63/2004. (VII. 26.) ESzCsM rendelet 3. §, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §.

- termőföld mennyiségi és minőségi védelmére kiterjedően: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény,
- kulturális örökség védelmére kiterjedően: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV. 9.) Korm. rendelet.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja és a 5 § (3) bekezdése alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés, 13. § (2) bekezdés, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2 § (1) bekezdésében és a 1 § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott tevékenység vízjogi létesítési engedély benyújtására vonatkozik, nem az öntözőtelep üzemeltetésére.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2021. szeptember 24.

dr. Alakszai Zoltán

kormány megbízott
nevében és megbízásából:



Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. TiszaSun Villamosenergetikai Kft. (3580 Tiszaújváros, Jedlik Ányos út 1. **(CK29228786)**)
2. GEON system Kft. 3529 Miskolc, Knézich Károly u. 12. **(CK13605045)**
3. Borsod-Abaúj- Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (KÉR)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Főosztály
(nepegeszsegugy@borsod.gov.hu) **BAZMKHNSZ**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és
Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (epitesugy@borsod.gov.hu) **JH05MIJE0H**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi
Osztály (novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu) **BAZMKHNTI**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10.
(foldhivatal.tiszaujvaros@borsod.gov.hu) **JH05TISZFH**
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (3525 Miskolc, Dózsa György
u. 15.) (KÉR) **(tudomásulvétel céljából) BAZMKI**
9. Hajdú- Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (4027 Debrecen, Böszörményi út 46-56.)
(HAJDUMKI KRID: 706205739)
10. Tiszaújváros Város Önkormányzata (3580 Tiszaújváros, Bethlen G. út 7.) **(HKTUJVONK
KRID 658072177**
11. -12. Iratokhoz