

## ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

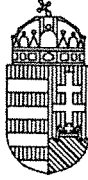
A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Károly-Kusiák Zsuzsanna (KAROLYZSUZSANN)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: [www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21\\_2021\\_VI\\_1\\_utasitas.pdf](http://www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf)

Másolatkészítés időpontja: 2021.11.11. 16:23:31



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/08119-42/2021.

Tárgy: **Regéc Község Önkormányzata (Regéc) részére a Háromhuta ivóvízellátó rendszerére való csatlakozásra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása**

Ügyintéző: Dr. Móriczné Vincze Zsuzsanna

H A T Á R O Z A T

- I. **Regéc Község Önkormányzata (3893 Regéc, Fő utca 47) (KÜJ: 100 161 724), által a Háromhuta ivóvízellátó rendszere való csatlakozás (KTJ: 102 949 288) előzetes vizsgálati dokumentációjának alapján lefolytatott**

**előzetes vizsgálati eljárást**

**lezárom,**

és egyidejűleg

**megállapítom,**

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

**környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.**

- II. A) Tájékoztatom, hogy
- környezet- és természetvédelmi szempontból
    - országos jelentőségű védett természeti területen a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 38. § (1) bekezdése értelmében a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen: (--)**
      - a gyepek feltöréséhez, felújításához, felülvetéséhez, öntözéséhez, legeltetéshez, kaszáláshoz;
      - a terület helyreállításához, jellegének, használatának megváltoztatásához;
    - a) az erdőről és az erdő védelméről szóló törvény hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fasor, fás legelőn lévő fa kivágásához, telepítéséhez;
  - Natura 2000 területen az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése értelmében: „A védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges**
    - a) a gyepek feltöréséhez;
    - b) a terület helyreállításához;
    - c) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn

*lévő fa telepítéséhez, kivágásához, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztaszvályban lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágását;”*

b) termőföld mennyiségi védelmének szempontjából

- amennyiben a kivitelezés során külterületi vagy zártkerti, termőföldként nyilvántartott földrésztetek (*ide nem értve az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdő művelési ágat*) más célú igénybevételére válik szükségessé, úgy a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítása csak az ingatlanügyi hatóság véglegessé vált engedélye birtokában kezdhető meg.

c) erdészeti hatáskör szempontjából

- a beruházással érintett Regéc 081/1 hrsz.-ú ingatlanon lévő, Regéc 97 A és 97 B erdőrésztetek igénybevételéhez az erdészeti hatáskörben eljáró illetékes Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal engedélyét az igénybevétel előtt be kell szerezni.

III. Tájékoztatom továbbá, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése alapján mindkét teljes belterületi építési nyomvonalra (Regéc, Háromhuta-Óhuta) az építkezés megkezdését megelőzően az építési időszakokra vonatkozó zajterhelési határértékek betartása alóli felmentés kérelmezése szükséges a környezetvédelmi hatóságtól.

IV. **A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/7679-1/20201. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

Felhívta a figyelmet, hogy a tervezett vízi létesítményekre vonatkozóan külön eljárás keretében vízjogi létesítési engedélyt kell kérni a vízvédelmi és vízügyi hatóságtól.

Az engedély kérelmet a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján kell összeállítani és benyújtani a vízvédelmi és vízügyi hatóságra.

V. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írom elő.

A tervezett létesítmény főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:

A beruházás célja:

Regéc község ivóvízellátását a helyi forrásra – a Pallag-kútka vizére – alapozott községi vízmű biztosítja. Nyáron a forrás vízhozama alacsony, nem tudja a települési igényeket kielégíteni. (A vízmű nyilvántartott kapacitása 14 m<sup>3</sup>/nap, de száraz időben legfeljebb 8 m<sup>3</sup>/nap vízmennyiség vehető ki belőle). Nyáron rendszeresen lajtos kocsit biztosítja az ivóvizet a faluban. Szükséges a vízpótlás megoldása, különös tekintettel a nyaralók és turisták jelenlétéből adódó megnövekedett vízigényekre.

A Rákóczi vár feltárása közel 20 éve zajlik, eddigi részleges helyreállítása történt meg. Ennek köszönhetően a vár látogatottsága folyamatosan nő, az éves látogatószám most 70-100 ezer fő körül becsülhető. A vízellátást jelenleg úgy oldják meg, hogy a fogadóépületben elhelyezett tárolót

lajtoscocsiról töltik fel, nyáron naponta többször is. Megoldandó a vízbiztosítás a közüzemi hálózatról.

A beruházás bemutatása:

#### **Regéc vízellátása:**

Regéci vízellátó rendszer megtáplálása Háromhuta vízellátó rendszeréről nyomásfokozó segítségével, szivattyúzással, távvezetéken keresztül juttatható a víz a meglévő regéci települési hálózatba. A távvezeték (V-1, V-2, V-3 és V-4) a két települést összekötő közút mentén tervezik elhelyezni.

A nyomásfokozót megtápláló vezeték (V-1) Háromhuta középső nyomásövezetében ágazik le, az óhutai temető előtt. A víz biztosítás az óhutai felső övezetről (Óhuta Rákóczi utca - a falu Regéc felé eső nyugati szélétől az óhutai temetőig) nem lehetséges, mivel a Poljánka-forrás kapacitása nem megfelelő. Vízbázisként így a Legelő I-II-forrás és az újhutai ifjúsági tábor mélyfúrású kútja szolgál. A nyomásfokozó elhelyezését behatárolják a földrajzi és beépítési viszonyok. Óhuta szűk patak völgyben települt, a keskeny Rákóczi utca mentén szabad terület nem áll rendelkezésre. Ez alapján a gépházat önkormányzati tulajdonban lévő területen, az orvosi rendelő mögött tervezik elhelyezni. A gépházban nyomásfokozó szivattyúk kerülnek elhelyezésre elektromos energiaellátással, távjelzéssel, valamint fertőtlenítés történik. Háromhuta belterületén a távvezeték (V-1 és V-2) a Rákóczi utcán helyezik el, a meglévő vízvezetékekkel párhuzamosan. A vezetékeket irányított fúrással tervezik megépíteni, a meglévő vezeték, leágazások, keresztező szennyvíz-bekötések feltárásával, ezek között pedig átfúrással.

Háromhuta és Regéc között a külterületi szakaszon a távvezeték (V-3) a közút területén, az útpadkán kívül helyezik el. A szűk völgyben a Hutavölgyi-patak és mellékágai, az erdő közelsége határozza meg a nyomvonalvezetést. A vezeték felváltva a bal és jobb oldalán halad az útnak, irányított fúrással keresztezve azt. Szintén irányított fúrással tervezik átvezetni a vezeték a keresztezett vízfolyások alatt. A magassági viszonyok függvényében a távvezeték PN25, PN16, illetve PN10 bar nyomástartományú csőből épül meg. Regéc belterületét elérve a távvezeték (V-4) a meglévő vízvezeték mellé tervezik elhelyezni és irányított fúrással megépíteni. A távvezeték a Fő úton csatlakozik a meglévő hálózatra.

#### **A Regéci vár vízellátása:**

A terv kiegészül a vár ellátásának biztosításával: aknában elhelyezett nyomásfokozó és 2,5 km ivóvízvezeték létesítését tervezik. A vár felé elágazó V-5 vezeték a V-3 vezetékről ágazik le, a vár felé vezető úton épül meg. Aknában elhelyezett szivattyú biztosítja a nyomásfokozást, elektromos ellátással, távjelzéssel. A nyomásfokozó és a vár közötti V-6 vezeték szakaszosan PN25, PN16, illetve PN10 bar nyomástartományú csőből épül meg. A vezeték a regéci vár fogadóépületének meglévő vízellátó hálózatához csatlakozik.

#### **A tervezett vezeték részletes ismertetése:**

**Leágazás a háromhutai rendszerről:** középső nyomásövezetben, Óhután, temető előtt, buszforduló mellett.

#### **V-1 vezeték – 379,2 m hossz**

hely: Háromhuta belterület

műszaki megoldás: D110 PE100 SDR11 PN16 nyomóvezeték, építése irányított fúrással meglévő vízvezetékekkel párhuzamosan.

műtárgyak: 1- leágazás háromhutai hálózatról aknában

2- légtelenítés aknában  
 3- csatlakozás nyomásfokozóhoz  
 Hutavölgyi-patak keresztezése

egyéb:

- Óhuta Rákóczi úton, Vilmány – Vámosújfalú közötti 3716. sz. országos közúton épül meg, részben útpadkában, részben útburkolatban.
- Villanyoszlopok megközelítése.
- Vízvezeték és vízbekötések megközelítése, keresztezése.
- Szennyvíz bekötések keresztezése.
- A villanyoszlopokra és a lakóházak közelségére tekintettel szakaszosan a vezeték az útburkolat alá kerül.
- Meglévő vízbekötések és szennyvízbekötések feltárása szükséges.

### **V-2 vezeték – 760,4 m hossz**

hely: Háromhuta belterület

műszaki megoldás: DN100 göv (duktil) PN25 nyomóvezeték, építése irányított fúrással meglévő vízvezetékkel párhuzamosan.

műtárgyak: 4- csatlakozás nyomásfokozóhoz

- 5- leürítés aknában
- 6- légtelenítés aknában
- 7- leürítés aknában
- 8- légtelenítés aknában
- 9- szakaszolás, külterületi szakasz leürítés, Óhuta hálózat megtáplálás
- Hutavölgyi-patak keresztezése

Egyéb:

- Óhuta Rákóczi úton, Vilmány – Vámosújfalú közötti 3716. sz. országos közúton épül meg, részben útpadkában, részben útburkolatban.
- Villanyoszlopok megközelítése.
- Vízvezeték és vízbekötések megközelítése, keresztezése.
- Szennyvíz bekötések keresztezése.
- A villanyoszlopokra és a lakóházak közelségére tekintettel szakaszosan a vezeték az útburkolat alá kerül.
- Meglévő vízbekötések és szennyvízbekötések feltárása szükséges.
- 3 db meglévő út alatti átereszt keresztezése.

### **V-3 vezeték – 4942,5 m hossz**

hely: Háromhuta külterület, Mogyoróska külterület, Regéc külterület

műszaki megoldás:

I. szakasz: 2064,1 m DN100 göv (duktil) PN25 nyomóvezeték, építése ároknyitással

II. szakasz: 1618,2 m D110 PE100 SDR11 PN16 nyomóvezeték, építése ároknyitással

III. szakasz: 1054,5 m D110 PE100 SDR17 PN10 nyomóvezeték, építése ároknyitással

műtárgyak: 10- légtelenítés aknában

11- légtelenítés aknában

12- légtelenítés aknában

13- szakaszolás, csatl. II. szakasz víztelenítés

14- szakaszolás, csatl. III. szakasz víztelenítés

- 15- légtelenítés aknában
- 16- szakaszolás, elágazás vár felé
- 3 helyen Hutavölgyi-patak keresztezése
- 5 db közútkeresztezés

egyéb:

- A vezeték a Vilmány – Vámosújfalú közötti 3716. sz. országos közút területén épül meg, részben az útpadkán kívül.
- A Hutavölgyi-patak és mellékágai elhelyezkedésére tekintettel a vezeték több helyen keresztezi a közutat.
- A patak- és útkeresztezéseket irányított fúrással tervezik.
- 13 db meglévő út alatti áteresztés keresztezése.

#### **V-4 vezeték – 205,7 m hossz**

hely: Regéc belterület

műszaki megoldás: D110 PE100 SDR17 PN10 nyomóvezeték, építése irányított fúrással meglévő vízvezetékkel párhuzamosan.

műtárgyak: 17- csatlakozás regéci hálózathoz Puskás (Malom)-patak keresztezése

egyéb:

- Regécen, Vilmány – Vámosújfalú közötti 3716. sz. országos közúton épül meg, részben útpadkában, részben útburkolatban.
- Villanyoszlopok megközelítése.
- Vízvezeték és vízbekötések megközelítése, keresztezése.
- Meglévő vízbekötések feltárása szükséges.

#### **Regéci vár vízellátása:**

##### **V-5 vezeték – 479,65 m hossz**

hely: Regéc külterület

műszaki megoldás: D110 PE100 SDR17 PN10 nyomóvezeték, építése ároknyitással

műtárgyak: 18- nyomásfokozó akna vár felé

1 db közútkeresztezés

egyéb:

- A vezeték a V-3 vezeték III. szakaszán ágazik le a 3716. sz. országos közút területén, majd az utat keresztezve önkormányzati út területén épül meg.

##### **V-6 vezeték – 2035,8 m hossz**

hely: Regéc külterület Mogyoróska külterület,

műszaki megoldás: I. szakasz. 735,2 m DN80 göv (duktil) PN25 nyomóvezeték, építése ároknyitással

II. szakasz: 619,9 m D90 PE100 SDR11 PN16 nyomóvezeték, építése ároknyitással

III. szakasz: 680,7 m D90 PE100 SDR17 PN10 nyomóvezeték, építése ároknyitással

műtárgyak: 19- szakaszolás, csatl. II. szakasz víztelenítés

20- szakaszolás, csatl. III. szakasz víztelenítés

21- légtelenítés, csatlakozás vár meglévő vízvezetékéhez

egyéb:

- A vezeték a vár felé vezető szervízúton épül meg.
- A magasabb részen sziklabontásra kell számítani a vezeték elhelyezéséhez.

Összesen 8587,5 méter ivóvízvezeték és 2 db nyomásfokozó épül (6082,1 m ivóvízvezeték Háromhuta-Regéc között és 1 db nyomásfokozó Háromhután, továbbá 2515,4 m ivóvízvezeték Regéc-Regéci vár között és 1 db nyomásfokozó) a beruházás keretein belül.

A beruházás helye és területigénye:

<b>Háromhuta (Óhuta) - Regéc közötti szakasz</b>				
<i>Település</i>	<i>Helyrajzi szám</i>	<i>Alrészlet</i>	<i>Művelési ág</i>	<i>Megjegyzés</i>
Háromhuta	040		kivett, közút	leágazás meglévő vezetékről, buszfordulónál
Háromhuta	377/2		kivett, közút	Rákóczi út, 3716. sz. országos közút
Háromhuta	328/1		kivett, patak	Hutavölgyi-patak
Háromhuta	301/1		kivett, közút	Rákóczi út, 3716. sz. országos közút
Háromhuta	395		kivett, közterület	
Háromhuta	399/1		kivett, udvar	orvosi rendelő, nyomásfokozó gépház
Háromhuta	328/2		kivett, patak	Hutavölgyi-patak
Háromhuta	093/2		kivett, közút	3716. sz. országos közút
Mogyoróska	0180		kivett, közút	3716. sz. országos közút
Háromhuta	0126		kivett, közút	3716. sz. országos közút
Regéc	056/1		kivett, közút	3716. sz. országos közút
Regéc	105/1		kivett, közút	3716. sz. országos közút
Regéc	94/2		kivett, patak	
Regéc	94/1		kivett	beépítetlen terület
Regéc	92/4		kivett, közút	3716. sz. országos közút
<b>Leágazás Regéc vára fele</b>				
<i>Település</i>	<i>Helyrajzi szám</i>	<i>Alrészlet</i>	<i>Művelési ág</i>	<i>Megjegyzés</i>
Regéc	090/1		kivett, közút	
Regéc	059/16		kivett, közút	
Regéc	079		kivett, közút	
Mogyoróska	07		kivett, közút	
Mogyoróska	08/2		kivett, közút	
Regéc	081/1	j	erdő	Összesen 3003 m <sup>2</sup> területű részre, ivóvíz vezetési szolgálmi jog bejegyzése megtörtént.
		h	kivett, út	
Mogyoróska	0165/2		út	
Mogyoróska	0164	a	vár	Regéc vára; ivóvíz vezetési szolgálmi jog bejegyzése 131 m <sup>2</sup> -re megtörtént.
		b	árok	

A tevékenység várható időpontja, és időtartama:

- előkészítés, engedélyezés: 2022. március
- építés: 2022. március - 2023. augusztus

A tevékenység kivitelezésénél várható hatásterület:

- Levegővédelmi szempontból: A közműépítés légszennyezéssel (elsősorban porszennyezéssel) terhelt területei az építési és felvonulási területek és ezek közvetlen 10-30 méteres környezete.

- Zajvédelmi szempontból: Az árokásási és burkolatbontási és újjáépítési munkák a falusias lakóterületek esetén 65 dB-es határértéket - rövid időbeli csúcsként jellemezhetően – túlléphetik a lakóházak közvetlen közelsége miatt.
- VI. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a CEDRUS SINGULUS Mérnöki Tervező és Szolgáltató Bt. (8555 Bakonytamási, Petőfi u. 8.) készítette 2021 augusztusban.
- VII.
- A határozat érvényességi ideje 2 év.
  - A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
  - Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.
- VIII. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely a Regéc község Önkormányzat-át (Regéc) terheli és általa befizetésre került.
- IX. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

## INDOKOLÁS

Regéc Község Önkormányzata (3893 Regéc, Fő utca 47) megbízásából a Vízépítő Mérnöki Kft. (3530 Miskolc, Meggyesalja utca 4. földszint 3.) EPAPIR-20210909-1819, EPAPIR-20210909-1945, EPAPIR-20210909-2038 számon benyújtott kérelmében Háromhuta ivóvízellátó rendszere való csatlakozás tárgyában előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán. Kérelméhez csatolta a CEDRUS SINGULUS Mérnöki Tervező és Szolgáltató Bt. (8555 Bakonytamási, Petőfi u. 8.) által készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A kérelemben ismertetett és a mellékelt dokumentációban vizsgált beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 79. a) és b) pontja (*Ivóvíz-távvezeték védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezeten 1 km hosszától, valamint 1 km hosszától belterületen*) hatálya alá tartozik és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről



szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3.- 7. és 18. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

**A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

#### Környezet- és természetvédelmi valamint hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részsakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a „R” 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A létesítmény kapcsán kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem feltételezhetők az alábbiakban részletezettek szerint.

#### Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Az építés közvetlen hatásterülete az igénybe vett terület és a tervezett út nyomvonala melletti terület. A légszennyező anyagok és porterhelés koncentrációjának legmagasabb mértéke a munkaterületen kívüli 20 méteres távolságban várható. A munkaterülettől számított 50 méteres távolságban az építésből származó határérték alatti levegőterhelés mértéke a felére csökken. Az építkezés ideje alatt várható levegőterhelés kedvezőtlen hatásai a munkaterülettől számított maximum 100 méteres távolságon belül jelentkezhetnek. A levegővédelmi szempontból várható kedvezőtlen hatások átmenetileg, ideiglenesen lesznek érzékelhetőek.

Légszennyezőanyag kibocsátással jár a szállító járművek és a munkagépek közlekedése által felvert por, illetve a kipufogógázok (CO, NO<sub>x</sub>, korom és szénhidrogének). Várhatóan a szállítás közlekedési forgalmától eredő levegőterhelés a vonatkozó határérték alatt marad.

Felületi légszennyezésként a tereprendezés, alapozási munkák és földmunkák során fellépő porterheléssel lehet számolni. Földmunkavégzés során alkalmazott gépek a dózerek, rakodógépek és kotrógépek. A közműépítés légszennyezéssel (elsősorban porszennyezéssel) terhelt területei az építési és felvonulási területek és ezek közvetlen 10-30 méteres környezete. A közműépítés hatása kis mértékben terheli Regéc és Óhuta belterületén, a hatás átmeneti és rövid idejű.

Az elbontott- és építőanyagok szállításából, a munkagépek üzemeléséből származó emisszióterhelés (elsősorban NO<sub>x</sub> és PM<sub>10</sub>) az építkezés területén kívül nem okoz jelentős levegőszennyezést.

Kapcsolódó tevékenységek, speciális munkák hatásai csak lokálisan és ideiglenesen, csak a munkafolyamat időtartamára korlátozódva jelentkeznek.

A vezeték építési munkálataiból származó kibocsátások által okozott levegőszennyezés hatásterülete az érintett beruházási területre korlátozódik.

A vezeték üzemeltetése nem változtatja meg a tervezési terület levegőminőségét.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett beruházáshoz kapcsolódóan jelentős környezeti hatások nem várhatók.

#### Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

Az építkezési munkáknál az alábbi források eredményeznek környezeti zajszennyezést: építési

technológia, munkagépek, rakodási művelet, szállítási forgalom.

Az építés körülményeiről, technológiájáról, stb. a jelenlegi fázisban csak tájékoztató jellegű információk állnak rendelkezésre – mivel a kivitelező még nem ismert.

A kivitelezés kizárólag nappal tervezett, és várhatóan 1 hónapnál kevesebb ideig fog tartani.

Háromhuta és Regéc belterület vezetékai egyaránt irányított fúrással épülnek. Viszont a keresztező víz- szennyvíz bekötővezetékeknel gödröt kell ásni, hogy ne találják el a csöveket a fúróberendezéssel.

A helyszín adottságai határozzák majd meg a pontos kibontási helyeket, ezek között pedig fúrás történik. Előzetesen kb. 20-30 m-ként kell majd bontania a fúráshoz. Lehetnek olyan helyek, ahol ez a pályaszerkezet bontásával is jár, de jellemzően útpadkában halad a vezeték.

Ahol aszfaltbontás történik, ott jelentkezhet fokozott zaj-és rezgésterhelés. Ott a helyreállításnál a vibróhengert tekintve a 30 m-es hatástávolság a mérvadó.

Domináns zajforrások:

<b>Géptípusok</b>	<b>Zajemisszió szint L<sub>A</sub>m, dB</b>	<b>Vonatkoztatási távolság (m)</b>	<b>Hangteljesítmény szint L<sub>WA</sub>, dB</b>
<b>Cölöpverők</b>			
fúrt cölöpverő	84,5	10	-
robbanófejes	108,2	10	-
Vibrátorok (telj. és működéstől függően)	68-83	7	-
Különböző típusú daruk (telj. függően)	86-92	7	-
<b>Szállítás gépei</b>			
nyerges vontató (telj. függően)	82-96	7	-
tehergépkocsik (dizel)	82-90	7	-
dömperek (telj. függően)	56-83	7	-
Univerzális földmunkagép	79,5	10	99
Kotrók	72,5	10	-
Árokásók	75-92	7	-
Földgyalu	85	7	-
Tömörítő gépek, úthenger (telj. függően)	84-102	7	-
<b>Víztelenítés gépei</b>			
aggregátor (2,8 kVA)	91	7	-
búvárszivattyúk	75-80	7	-
<b>Alapozás gépei</b>			
Közetfúrók	80-89	7	-
Kábel fektető	101	7	-
Fúró-bontó kalapácsok	87	7	-

A munkagépek legkedvezőtlenebb nappali üzemelési körülményeit figyelembe véve, a gépek egyidejű folyamatos működéséből származó eredő hangteljesítményszintje:

L<sub>W<sub>e</sub></sub> = 115 dBA

Az építési munkálatok során a védendő épületeknél az ivóvízellátás kivitelezése során az építésből származó zajkibocsátás meghaladja a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. melléklet 2. pontjában található erre vonatkozó nappali időszakra meghatározott 65 dB határértéket.

A munkafolyamatokban a köztűfúrók (80-89 dB), fúró-bontó kalapácsok (87 dB), árokásók (75-92 dB), vibrátorok (68-83 dB), tömörítő gépek (84-102 dB) dolgozhatnak rövid ideig, azaz a zajmisszió ekkor a zajcsúcsok megjelenését jelenti.

Az előre nem látható árokásási és burkolatbontási és újjáépítési munkák a falusias lakóterületek esetén 65 dB-es határértéket – rövid időbeli csúcsként jellemezhetően – túlléphetik.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése alapján, mindkét mindkét teljes belterületi építési nyomvonalra (Regéc, Háromhuta-Óhuta) az építkezés megkezdését megelőzően az építési időszakra vonatkozó zajterhelési határértékek betartása alóli felmentés kérelmezése szükséges a környezetvédelmi hatóságtól.

A létesítmény megvalósítása kezdetben a földmunkák során kiszoruló föld elszállításával, később a szükséges anyagok beszállításával, illetve a betonozásához szükséges beton beszállításával alakul ki a közutakat is érintő forgalom növekedés. A kivitelezés ütemezésétől függően a tervezési területre mintegy 3-6 t/gk/óra szállítás fog történni. A közvetlen szállítási útvonalak a meglévő 3716. sz. Vilmány – Vámosújfalú közutat érintik.

A szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

A tevékenység zajvédelmi szempontból csak nappali időszakban végezhető, az építési munkálatokról a lakosság tájékoztatása szükséges.

Üzemelés időszakában releváns zajkibocsátásról nem beszélhetünk, zajvédelmi szempontból az üzemelés nem jár jelentős hatással. Zajvédelmi intézkedés létesítése nem indokolt.

#### Földtani közeg védelme szempontjából

A talaj vonatkozásában a közvetlen hatásterület alatt a nyomvonal teljes építési területét értjük, beleértve a csatlakozó utakat, felvonulási és depónia területeket, esetlegesen kialakítandó anyagnyerő helyeket. Ezen a területen belül érheti közvetlen hatás a talajt az építés stádiumában, illetve közvetlen szennyezés havária esetén.

A beruházás és kapcsolódó létesítményei által kivont területen érheti szennyezés a földtani közeget az üzemelés időszakában, de az a szomszédos, csatlakozó közúti forgalomból, balesetekből származhat. A szennyezés történhet közvetlenül a talajra baleset következtében kifolyt szennyezéssel, illetve a felszín alatti víz közvetítésével.

Szennyezés a munkafolyamatokban részt vevő munkagépek balesete, meghibásodása esetén jöhet létre, amikor üzemanyag vagy hidraulika olaj kerül a talajra. A rendkívüli helyzetek megelőzését szolgálja, hogy csak megfelelő műszaki állapotú munkagép dolgozhat, melyek rendszeres műszaki ellenőrzése kötelező. Az építkezés során a munkagépek, berendezések, szállító járművek esetleges meghibásodásából származó kenő- és üzemanyagok talajra kerülése esetén az elfolyt szennyezőanyagokat az átitatott közeggel (talaj) együtt haladéktalanul zárt tároló edénybe össze kell gyűjteni és a 225/2015. (VIII. 7.) kormányrendelet előírásai szerint kell kezelni. Az építés közben csak kifogástalan állapotú gépek és szállítóeszközök alkalmazhatók a szennyezés elkerülése érdekében.

A dolgozók számára oktatást szükséges tartani, mely bemutatja az olajszennyezés megakadályozásának és felszámolásának módszereit.

Havária esetben, amikor üzemzavar vagy baleset következtében környezetet károsító anyag kerül a talajra vagy a felszín alatti vizekbe, biztosítani kell a szennyező anyag továbbterjedésének megakadályozását a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló

90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

Az üzemanyag- és olajfolyásból származó nagyobb szennyeződés esetében talajcserét kell alkalmazni. Törekedni kell arra, hogy az építkezés területén csak jól karbantartott munkagépek vegyenek részt a létesítmény kiépítésében.

A vízvezeték üzemszerű működése nem gyakorol hatást a talajra és felszín alatti vizekre, azokkal nincsen kapcsolatban.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért, valamint a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

#### Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezési terület az 1/1984. (XII. 13.) OKTH határozattal kihirdetett és a 147/2007. (XII. 27.) KvVM rendelettel fenntartott védettségű Zempléni Tájvédelmi Körzet részét képezi, továbbá érinti a HUBN10007 kódszámú, „Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel” elnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 területet, a HUBN20088 kódszámú, „Regéci Várhegy” elnevezésű, valamint a HUBN20084 kódszámú, „Központi-Zempléni-hegység” elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 terület része is.

A beruházással érintett területen a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet (továbbiakban KöM rendelet) alapján védett és fokozottan védett fajok előfordulása ismert:

Közvetlen hatásterület (10-10 méteres sáv): fehér madársisak (*Cephalanthera damasonium*, 820461-340451, 820465-340450, 820463-340447, 820461-340442, 820447-340332, 820439-340329, 820456-340328, 820430-340265 EO), madárfészek kosbor (*Neottia nidus-avis*, 820464-340373, 820445-340303, 82D429-340294 EO), pontuszi nőszőfű (*Epipactis poetica*, 820454-340358 EO), szibériai nőszirm (Iris sibirica, 820418-341238 EO), hosszúlevelű árvalányhaj (*Stipa tirsia*, 820452-341307 EO), janka-tarsóka (*Thlaspi jankae*, 820458-341310 EO), íkrás fogasír (*Cardamine glanduligera*, 822074-340828, 822213-340753, 822350-340715, 822678-340815, 822732-340812, 822755-340801, 822798-340788, 822941-340764, 823285-340381, 823331-340315, 823376-340221 EO), tavaszi csillagvirág (*Scilla bifolia* agg., 823411-340112, 823351-340283, 823316-340350, 823280-340384, 823253-340422 EO), nappali pávaszem (*Inachis io*), kardoslepke (*Iphiclides podalirius*), atalantalepke (*Vanessa atalanta*), nagy gyöngyházlepke (*Argynnis paphia*), gyászlepke (*Nymphalis antiopa*), kisasszony-szitakötő (*Calopteryx virgo*), hegyi szitakötő (*Cordulegaster bidentatus*), skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*), nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*), sárgahasú unka (*Bombina variegata*), erdei béka (*Rana dalmatina*), pettyes göte (*Triturus vulgaris*), foltos szalamandra (*Salamandra salamandra*), zöld levelibéka (*Hyla arborea*), vízisikló (*Natrix natrix*), csuszka (*Sitta europaea*), erdei pinty (*Fringilla coelebs*), barátposzáta (*Sylvia atricapilla*), ökörszem (*Troglodytes troglodytes*), vörösbegy (*Eruthacus rubecula*), citromsármány (*Emberiza citrinella*), örvös légykapó (*Ficedula albicollis*), hegyi billegető (*Motacilla cinerea*), énekes rigó (*Turdus philomelos*), fenyvescinege (*Parus ater*), csilpcsalpfűzike (*Phylloscopus collybita*), európai mókusz (*Sciurus vulgaris*), közönséges vakond (*Talpa europaea*).

Másodlagos hatásterület (zoológiai; 100-100 méteres sáv): kövi csík (*Barbatula barbatula*), fekete gólya (*Ciconia nigra*, tápl.), egerészölyv (*Buteo buteo*), karvaly (*Accipiter nisus*), fűrj (*Coturnix coturnix*), uráli

bagoly (*Strix uralensis*), macskabagoly (*Strix aluco*), búbos banka (*Upupa epops*), fekete harkály (*Dryocopus martius*), zöld küllő (*Picus viridis*), nagy fakopáncs (*Dendrocopos major*), közép fakopáncs (*Dendrocopos medius*), kis fakopáncs (*Dendrocopos minor*), nyaktekerecs (*Jynx torquilla*), vadgerle (*Streptopelia turtur*), csuszka (*Sitta europaea*), erdei pinty (*Fringilla coelebs*), barátposzáta (*Sylvia atricapilla*), ökörzem (*Troglodytes troglodytes*), vörösbegy (*Eruthacus rubecula*), citromsármány (*Emberiza citrinella*), örvös légykapó (*Ficedula albicollis*), hegyi billegető (*Motacilla cinerea*), énekes rigó (*Turdus philomelos*), fenyves cinege (*Parus ater*), széncinege (*Parus major*), kormosfejű cinege (*Parus montanus*), csilpcsalpfüzike (*Phylloscopus collybita*), sisegő füzike (*Phylloscopus sibilatrix*), fekete rigó (*Turdus merula*), léprigó (*Turdus viscivorus*), barátcinege (*Parus palustris*), mezei pacsirta (*Alauda arvensis*), erdei pacsirta (*Lullula arborea*), tövisszűrő gébics (*Lanius colluno*), karvalyposzáta (*Sylvia nisoria*), sordély (*Milliaria calandra*), kenderike (*Carduelis cannabina*), zöldike (*Carduelis chloris*), sárgarigó (*Oriolus oriolus*), holló (*Corvus corax*), európai mókus (*Sciurus vulgaris*), közönséges vakond (*Talpa europaea*), európai vidra (*Lutra lutra*), eurázsiai hiúz (*Lynx lynx*), szürke farkas (*Canis lupus*).

A „R” 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a „R” 1-3. számú mellékleteiben meghatározott fajok és a „R” 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Tekintettel a Natura 2000 hálózat érintettségére, a „R” 10. § (1) bekezdése alapján a kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett beavatkozások az irányadó korlátozások betartása esetén Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a „R” 1. számú mellékletben meghatározott fajok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorolnak, védett természeti értékeket nem károsítanak, vagy veszélyeztetnek, a területre kitűzött hosszútávú természetvédelmi célok elérését nem akadályozzák, ezért a „R” 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétesek.

A kivitelezéssel járó beavatkozások során az alábbi természetvédelmi célú, a beavatkozásokkal járó negatív hatásokat mérséklő korlátozások tekintendők irányadónak:

- A kivitelezést a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni, a beavatkozással érintett területet a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni. Amennyiben műszakilag megoldható, a felvonulási területet döntően meglévő utakra, egyéb okokból igénybe vett területekre kell korlátozni. Amennyiben elkerülhetetlen, a gyepterületen való közlekedést, munkavégzést száraz vagy fagyott talajviszonyok időszakára kell ütemezni.
- A munkálatok során kibontott, beépítendő anyagok gyepterületen ideiglenes jelleggel sem deponálhatók. Munkagépek, egyéb gépjárművek gyepterületen ideiglenes jelleggel sem parkolhatnak.
- Törekedni kell a fák és cserjék kivágásának elkerülésére. Amennyiben ilyen tevékenység végzése elkerülhetetlen — védett természeti és Natura 2000 területen természetvédelmi engedély birtokában —, azt vegetációs/fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. közötti periódusra kell tervezni.
- Az ANPI biotikai adatbázisa alapján, a területen előforduló nagy számú védett növényfajok állományainak megóvása érdekében, a munkaterület kijelölése előtt, a tervezett vízvezetékek nyomvonalával kapcsolatban a helyszínen egyeztetni kell a természetvédelmi kezelésért felelős szervvel.

- A vízvezeték nyomvonalak kijelölése, ANPI-val történő egyeztetést követően, amennyiben nem lehetséges a védett növényfajok által érintett terület kikerülése természetvédelmi engedélyt kell kérni az áttelepítésükhöz.
- A vízfolyásokat érintő beavatkozásokat, a védett vízi életközösségek állományainak megóvása érdekében július. 15 és október 31. közötti periódusra kell ütemezni.
- A létesítés során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel sértett felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani. A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőség szerint kaszálással meg kell akadályozni.
- Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt szükséges elvégezni, további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. Ennek megfelelően az özönnövényekkel erősen fertőzött szakaszokon a kaszálási munkákat július, augusztus hónapra kell időzíteni.

A kivitelezéskor szem előtt tartandó korlátozásokat a természeti értékek általános védelme érdekében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény. 17. § (1), 42.§ (1), (2), 43. § (1) bekezdéseiben, továbbá a „R”-ben foglaltak alapján tettem.

A védett, illetőleg Natura 2000 jelölő fajok és élőhelyeik megóvása érdekében, a természetvédelmi érdekeket szolgáló részletes előírásainkat, a beavatkozások hatásainak csökkentését, megelőzését célzó időbeli, térbeli korlátozásokat, saját hatáskörben a természetvédelmi engedélyezési eljárás keretében, illetőleg a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás keretében szakhatóságként tesszük meg.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett beavatkozások dokumentációban bemutatott módon történő végrehajtása, a kivitelezés fázisában az élőhelyek kismértékű zavarásával jár, azonban hosszabb távon természetvédelmi szempontból is elfogadható.

#### Hulladékgazdálkodási szempontból

A ivóvízellátó rendszer kiépítése kapcsán hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, a tevékenység végzése során jelentős környezeti hatások nem várhatók.

#### Éghajlatvédelmi szempontból

A létesítmény és az éghajlatváltozás összefüggéseinek vizsgálata a Miniszterelnökség megbízásából a Klímapolitika Kft. által összeállított "Klímakockázati útmutató" című tanulmány alapján készült.

A vizsgálat alapján a tevékenység kapcsán klímaadaptációs/alkalmazkodási intézkedések megtétele nem szükséges, a beruházás nem befolyásolja a hatásterületének alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz.

#### **Közegészségügyi hatáskörben:**

Regéc Község Önkormányzata által tervezett tevékenység Regéc Község ivóvíz ellátó rendszerének Háromhuta Község ellátó rendszeréhez történő csatlakoztatása a település és annak közigazgatási területén lévő vár ivóvizének biztosításához. Az előzetes vízigények és vízhozamok felmérése alapján Háromhuta Község ivóvízbázisa alkalmas mindkét település kiszolgálására. A dokumentáció szerint a tervezett tevékenység nem jár sem a felszíni, sem a felszín alatti vizekbe történő beavatkozással. Azonban a nyomvonal mentén a csapadék beszivárgás kisebb mértékben felgyorsulhat, és gáthatás is felléphet. Ennek érdekében a dokumentáció szerint az építést rövid idejű és rövid szakaszos építési technológiával kell végezni, ahol a munkaárok kiásása és a visszatöltése közötti idő nem haladja meg a

72 órát. A dokumentáció a beruházás időszakában történő kommunális szennyvízkezelésről és szociális ivóvíz biztosításáról nem tesz említést. A vízhálózat üzemeltetéséhez szükséges személyi feltételek nem ismertek. Levegővédelmi szempontból a létesítési munkálatok során a munkagépek emissziójából és földmunkákból származó porból adódó levegőterhelésére kell számítani. A dokumentáció a földmunka- és tehergépjárművek okozta NO<sub>2</sub> terhelés hatásterületét 50 méterben határozza meg. A földmunkák során keletkező szállópor hatásterületét maximum 30 méterre adják meg. A dokumentáció szerint a porszennyezés csökkentése céljából az anyagszállító teherautókat le kell fedni, a szállításra használt útvonalakat és a deponált földanyagot újrafelhasználásig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközökben locsolni kell. A dokumentáció szerint a közműépítés munkaterülete helyenként közel esik a védendő épületekhez, a legközelebbi lakóház távolsága 8-20 méter. Tekintettel arra, hogy jelenleg még sem a pontos technológia, sem a kivitelező kiléte és a beruházásban részvevő gépek zajkibocsátása nem ismert korábbi tapasztalatok alapján becsülték a zajterhelést. Javasolja, hogy a határérték túllépés elkerülése érdekében a legközelebbi lakóházaknál alkalmazzanak külön zajvédelmi intézkedéseket, mint pl. időkorlátozás, vagy határérték túllépési kérelem. A létesítés miatt megnövekedő szállításból származó zajterhelés növekedés a potenciálisan érintett meglévő települési utak menti épületek környezetében kismértékű lesz a dokumentációban megfogalmazottak szerint. A nem veszélyes és veszélyes hulladékok gyűjtése, tárolása és elszállíttatása érdekében külön előírások kerültek megfogalmazásra. A kommunális, építési és veszélyes hulladékok megfelelő gyűjtése és további kezelése a kivitelező feladata lesz. Az elszállítást csak engedéllyel rendelkező vállalkozók végezhetik a dokumentáció szerint. Üzemeltetés alatt hulladék csak a javításokból, karbantartásokból származhatnak, melyek kezeléséről a mindenkori üzemeltető feladata gondoskodni.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján tervezett beruházásból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések biztosítják, hogy a létesítésből eredő káros környezeti, környezetegészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

- A kivitelezés és üzemeltetés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését. A deponált anyagok és szállítási útvonalak kiporzását száraz, szeles időben locsolással kell csökkenteni. A tehergépjárművek rakományának takarásáról gondoskodni kell.
- A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben a létesítés, vagy üzemeltetés során veszélyes anyag szennyezés történik, annak azonnali összegyűjtéséről és kármentesítéséről gondoskodni kell.
- A munkaterületeken képződő, különböző típusú hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok rendszeres elszállításáról minden esetben gondoskodni kell. A veszélyes hulladékok gyűjtését a hulladék fizikai, és kémiai jellegének megfelelően, elkülönítve kell végezni.
- A kivitelezés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, az illemhely használatot, továbbá a keletkezett szennyvíz gyűjtését és elszállíttatását a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
- A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkavállalók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges.
- A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

### **Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben**

A Cedrus Singulus Mérnöki Tervező és Szolgáltató Bt. (8555 Bakonytamási, Petőfi u.8.) által 2021. augusztus hónapban „Előzetes Vizsgálati Dokumentáció Regéc Község ivóvízellátása Háromhuta ivóvízellátó rendszerére való csatlakozással” címen elkészített előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható. A „Regéc Község ivóvízellátása Háromhuta ivóvízellátó rendszerére való csatlakozással” megnevezésű tervezett tevékenység a Mogyoróska külterület 081/1 hrsz. d) alrészlete alatti rét művelési ágban nyilvántartott termőföld területrészt érinti.

Felhívjuk a figyelmét, hogy a kivitelezés és a létesítmény üzemeltetése a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatja.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás az érintett és a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

### **Termőföld mennyiségi védelmének hatáskörében**

„A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 1. § (1) és (2) bekezdései akként rendelkeznek:

1. § (1) *A törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint – ha e törvény így rendelkezik – a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.*

(2) *E törvény a termőföldek hasznosítására, **a földvédelemre**, a földminősítésre és a talajvédelemre vonatkozó rendelkezéseket állapítja meg.*

A Tfv. 2. § 5. pontja alapján *földvédelmi eljárás*: az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatóságként vagy szakhatóságként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul;

A Tfv. 2. § 19. pontja alapján *termőföld* az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül;

A rendelkezésre álló előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett beruházás által érintett földrészletek kivett megnevezésűek (kivételem a Regéc külterület 081/1 hrsz-ú földrészlet j jelű alrészlete, melynek azonban művelési ága erdő, így a Tfv. hatálya földvédelmi szempontból nem terjed ki rá), azaz az ingatlanok nem felelnek meg a Tfv. 2. § 19. pontja szerinti termőföld fogalmának.

Szakmai véleményem a Tfv. alapján termőföldnek minősülő földrészletre terjed ki.

Amennyiben a beruházás során szükségessé válik a Tfv. hatálya alá tartozó környező termőföldek időleges vagy végleges más célú igénybevétele (pl.: munkagépek felvonulási területe, depónia elhelyezése, esetleges új nyomvonal kialakítása), úgy a Tfv. megfelelő rendelkezéseit kell alkalmazni.

Termőföld más célú hasznosításának minősül a Tfv. 9. § (1) bekezdés a) pontja és (3) bekezdése alapján az olyan időleges, vagy végleges igénybevétel, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik. A Tfv. 14. § (2) bekezdése alapján termőföld időleges más célú hasznosítása csak meghatározott időre, legfeljebb 5 évre engedélyezhető.

A Tfv. 10. § (1) és (3) bekezdései akként rendelkeznek:

10. § (1) *A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, (...). Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.*

(3) *A termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható.*



Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.

A Tfv. 11. § (1) és (2) bekezdései alapján termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.

A Tfv. 16. § (1) bekezdés a) és b) pontjai akként rendelkeznek, hogy termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg, vagy az igénybevevő az engedély előírásaitól eltérően hasznosítja más célra a termőföldet.

A Tfv. 16. § (12) bekezdés alapján az engedély nélküli más célú hasznosításra vonatkozó eljárás során az ingatlanügyi hatóság a termőföld végleges más célú hasznosításához utólagosan csak akkor járulhat hozzá, ha megállapítja, hogy a végleges más célú hasznosítás előzetes engedélyezésének a Tfv.-ben meghatározott feltételei egyébként fennállnak.

A Tfv. 24. § (1) bekezdés f) pontja alapján földvédelmi bírságot köteles fizetni az, aki a termőföldet engedély nélkül hasznosítja más célra.

A csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozza, a tervezett tevékenységből a termőföld mennyiségét érintő jelentős környezeti hatások nem származnak."

### **Örökségvédelmi hatáskörben**

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel, tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt. A kérelem, az ahhoz mellékelte dokumentáció, az örökségvédelmi hatástanulmány, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás régészeti lelőhelyeket érint:

- Mogyoróska/Regéc, *Regéci vár* (azonosító szám: 16252),
- Háromhuta/Mogyoróska, *Cserkő és a Hutai patak összefolyásánál* (a. sz.: 17005).

A kivitelezés földmunkái veszélyeztetik a régészeti örökség elemeit, ezért az alábbi szempontok figyelembevételét javaslom

- A kivitelezéshez szükséges földmunkák (tereprendezés, humusztakaró eltávolítása, ároknyitás) régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető a V-3 vezeték azon szakaszán, ahol az ároknyitás és átvágás földmunkái érintik a Cserkő patak torkolatánál elhelyezkedő 17005 számú *Cserkő és a Hutai patak összefolyásánál* nevű nyilvántartott lelőhelyet és annak közvetlen környezetét, továbbá szintén régészeti megfigyelés szükséges a V-6 vezeték azon részén, ahol a földmunkák a 16252 számú *Regéci vár* szárazárkának területét érintik.
- A szükséges régészeti feltárásokat és régészeti megfigyelést a beruházó/építető és a területileg illetékes múzeum, a Herman Ottó Múzeum (3529 Miskolc, Görgey u. 28., tel: 46/560-170) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell gyakorolni.
- Építető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Fentiek alapján a kivitelezéshez szükséges földmunkák (pl. tereprendezés, humusztakaró eltávolítása, ároknyitás) régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető a V-3

vezeték azon szakaszán, ahol az ároknyitás és átvágás földmunkái érintik a Cserkő patak torkolatánál elhelyezkedő, 17005 számú, "Cserkő és a Hutai patak összefolyásánál" nevű nyilvántartott lelőhelyet és annak közvetlen környezetét, továbbá szintén régészeti megfigyelés szükséges a V-6 vezeték azon részén, ahol a földmunkák a 16252 számú *Regéci vár* szárazárkának területét érintik.

A régészeti megfigyelés elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdés b) pontja jelöli ki a miskolci Herman Ottó Múzeumot, mint gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeumot.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárássra jogosult intézmény és a beruházó a teljes felületű megelőző feltárássra és a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltáráss módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

### **Erdészeti hatáskörben**

A tervezett tevékenység a Regéc 081/1 hrsz.-ú ingatlanon lévő, az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő erdő igénybevételével jár.

A tevékenység az érintett területet csak csekély mértékben veszi igénybe és annak igénybevétele nélkül nem valósítható meg.

A környező erdőkre a tervezett vízvezeték káros hatása nem feltételezhető.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 78. § (2) bekezdése szerint erdő igénybevételhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Az Evt. 78. § (1) bekezdése értelmében erdőt igénybe venni csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet.

Az Evt. 13. § (7) bekezdése szerint a fátlan állapotban tartott erdőre az erdő igénybevételére vonatkozó rendelkezéseket alkalmazni kell. Az erdő igénybevétele engedélyezése ügyében lefolytatandó eljárásban a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/05511-13-12/2021. számon, 2021. május 05-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

### **A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/7679-1/2021. ált. számon szakhatósági hozzájárulását megadta. Indoklásában előadta az alábbiakat:

"Regéc község ivóvízellátását a helyi forrásra – a „Parlag-kút” vizére – alapozott községi vízmű biztosítja.

Vízjogi üzemeltetési engedély száma: 35500/603/2017. számú engedéllyel módosított H-1708-30/1998. számú Határozat.

Háromhuta község ivóvízellátó rendszerére vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély száma: a 35500/12292/2016., 11446-14/2010., 8773-2/2010., 19132-1/2009., H-1340-64/2004. számú határozatokkal módosított H-1340-48/2000 számú Határozat.

„Regéc község ivóvízellátásában fennálló vízhiányos problémák megoldására, a szükséges víz biztosítására szükséges a vízpótlás megoldása, melyre a szomszédos Háromhuta vízellátó rendszerére való csatlakozás ad műszakilag és gazdaságilag is kedvező megoldást.

A regéci rendszert megtápláló vízvezeték Háromhuta vízvezeték hálózatának középső nyomásóvezetéről ágazik le. Nyomásfokozó gépház épül, majd távvezeték a Háromhuta – Regéc között, melynek elhelyezése a két falu között a közúttal párhuzamosan tervezett, a padkán kívül,

úterületen. Regécen a csatlakozás a Fő úti vízvezetékre tervezett. A távvezetékéről elágazik a vár vízellátását biztosító vezeték, mely a vár felé vezető úton épül meg, itt szintén nyomásfokozó biztosítja a víz továbbítását.

A tervezett vízvezeték több alkalommal keresztezi a Hutavölgyi-patakot, annak mellékágait, valamint a közúton meglévő átereszeket. A patakok keresztezését átfúrással tervezik, a mederfenék alatt legalább 1,5 m-es csötetősínttel. A keresztezéseknél a vezeték védőcsőbe kerül. Az indító és fogadóaknak kialakítása a patakrézsükön kívül történik.”

### **„Regéc község ivóvízellátása Háromhuta ivóvízellátó rendszerére való csatlakozással**

*Leágazás háromhutai rendszerről:*

középső nyomásövezetben, Óhután, temető előtt, buszforduló mellett.

*Megtápláló vezeték:*

V-1 vezeték: 383 m D110 PE100 SDR11 PN16 nyomóvezeték

Óhuta Rákóczi úton leágazás és nyomásfokozó között, párhuzamosan meglévő vezetékkel

*Nyomásfokozó elhelyezése:*

gépház az orvosi rendelő telkén (399/1 hrsz.), az épület mögött.

*Távvezeték*

V-2 vezeték: 765 m DN100 duktil PN25 nyomóvezeték

Óhuta Rákóczi úton nyomásfokozó és falu vége között, párhuzamosan meglévő vezetékkel

V-3 vezeték: 4716 m részben DN100 duktil PN25,

részben D110 PE100 SDR11 PN16

részben D110 PE100 SDR17 PN10 nyomóvezeték

Háromhuta-Regéc közötti közúttal párhuzamosan, a padkán kívül, útterületen.

V-4 vezeték: 210 m D110 PE100 SDR17 PN10 nyomóvezeték

Regéc falu széle és Fő út között, párhuzamosan meglévő vezetékkel

### **Regéc vára vízellátása**

*Távvezeték*

V-5 vezeték: 480 m D110 PE100 SDR17 PN10 nyomóvezeték meglévő földúton

*Nyomásfokozó elhelyezése:*

önkormányzati út területén, aknában, fordulatszám-szabályozós szivattyú beépítésével

*Távvezeték*

V-6 vezeték: 2036 m részben DN80 duktil PN25,

részben D90 PE100 SDR11 PN16

részben D90 PE100 SDR17 PN10 meglévő földúton

*Épül Összegezve (4. táblázat alapján):*

*6082,1 m ivóvízvezeték Háromhuta - Regéc között 1 db nyomásfokozó (Háromhután)*

*2515,4 m ivóvízvezeték Regéc -Regéci vár között 1 db nyomásfokozó*

*Épül összesen: 8597,5 m ivóvízvezeték és 2 db nyomásfokozó”*

Hatóságunk nyilvántartása szerint az érintett terület nagyvízi medret nem érint, azonban a *Hutavölgyi-patak* és a *Puskás-patak (Malom-patak) parti sávját érinti.*

„A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról” szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Regéc, Háromhuta és Mogyoróska települések „érzékeny” felszín alatti vízminőség védelmi kategóriába tartoznak.

Az engedélyezési dokumentációban foglaltak, valamint a rendelkezésre álló információk alapján a tervezett tevékenységek végzése vízvédelmi és vízgazdálkodási érdeket nem sért.”

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése és a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében BO/32/08119-4/2021. és BO/32/08119-5/2021.számon megkerestem Fony-Hejce-Mogyoróska-Regéc Községek Körjegyzőjét BO/32/08119-6/2021. számon Erdőhorváti-Háromhuta Községek Körjegyzőjét. Továbbá a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségét, valamint a közleményt 2021. szeptember 15-én megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján, továbbá a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) – hirdetmények internetes oldalon.

**Telkibányai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** M/647-10/2021. számú iratában tájékoztatott, hogy az ivóvízellátó rendszerre való csatlakozás Mogyoróska Község helyi építési szabályzatában foglalt követelményeknek megfelel. 2021. október 21-én küldött levelében tájékoztatott, hogy a közlemény az önkormányzat hirdetőtábláján 2021. szeptember 27-én kifüggesztésre került.

**Telkibányai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** R/234-7/2021. számú iratában tájékoztatott, hogy az ivóvízellátó rendszerre való csatlakozás Regéc Község hatályos rendezési tervében és helyi építési szabályzatában foglalt követelményeknek megfelel. 2021. október 21-én küldött levelében tájékoztatott, hogy a közlemény az önkormányzat hirdetőtábláján 2021. szeptember 27-én kifüggesztésre került a helyben szokásos módon.

**Háromhuta Község Jegyzője** 2021. október 05-én kelt levelében tájékoztatott, hogy az ivóvízellátó rendszerre való csatlakozás Háromhuta Község hatályos rendezési tervében és helyi építési szabályzatában foglalt követelményeknek megfelel. 2021. október 05-én kelt levelében tájékoztatott, hogy a közlemény a település hirdetőtábláján 2021. szeptember 20-án kifüggesztésre került.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatokor megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény környezeti hatásai véleményezhetők, nem maradt olyan kérdés, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak kiegészítése alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Regéc Község Önkormányzata (3893 Regéc, Fő utca 47) beruházásában a Regéc Község ivóvízellátása Háromhuta ivóvízellátó rendszere való csatlakozási tevékenység kapcsán további hatásvizsgálat lefolytatását nem írom elő, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja és 5. § (3) bekezdés alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdés a) pontjában a 2.§ (1) bekezdésében és a 2. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott létesítmény vízjogi létesítési engedélykérelem benyújtására vonatkozik.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja határozza meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.


A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.


Jelen határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

Miskolc, 2021. november 10.

**dr. Alakszai Zoltán**  
Kormány megbízott  
nevében és megbízásából:



**Besé Barnabás**  
főosztályvezető



Kapják:

1. Velkeyné Stéfán Ildikó Zsuzsanna (ÜK: AN: Szabó Margit,\_SZH:Miskolc, \_SZI: 1964.08.06.)
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. (KÉR)
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (3525 Miskolc, Dózsa György u. 15.) (KÉR) (tudomásulvétel céljából)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály ([nepegeszsegugy@borsod.gov.hu](mailto:nepegeszsegugy@borsod.gov.hu))
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály ([epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu))
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ([novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu))
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. ([foldhivatal.encs@borsod.gov.hu](mailto:foldhivatal.encs@borsod.gov.hu))
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 8. ([foldhivatal.satoraljaujhely@borsod.gov.hu](mailto:foldhivatal.satoraljaujhely@borsod.gov.hu))
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály ([kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu) , [hulladekgazdalkodas@borsod.gov.hu](mailto:hulladekgazdalkodas@borsod.gov.hu)) (HK: EMIKTF, KRID: 521067758)
10. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály ([erdeszet.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:erdeszet.miskolc@borsod.gov.hu))
11. Regéc Község Önkormányzata 3893 Regéc, Fő utca 47 (HK: REGECONK, KRID: 141796308)
12. Mogyoróska Község Önkormányzata 3936 Háromhuta, Rákóczi út 18 (HK: MOGYONK, KRID: 740736907)
13. Telkibánya Közös Önkormányzati Hivatal 3893 Mogyoróska, Fő út 55 (HK: KORJHIV, KRID: 207197155)
14. HIRDETMÉNY (honlapra)
15. -16. Iratokhoz