

## ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

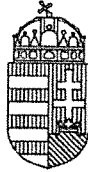
A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Károly-Kusiák Zsuzsanna (KAROLYZSUZSANN)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: [www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21\\_2021\\_VI\\_1\\_utasitas.pdf](http://www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf)

Másolatkészítés időpontja: 2021.12.23. 12:38:44



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/09300-30/2021.

Ügyintéző: Nagyné Gogolya Renáta

Tárgy: **Rubin NewCo 2021 Kft. (Budapest) által tervezett féltengely- és kardántengely gyártó üzemre (Felsőzsolca, Ipari Park 034/13, 034/14, 034/16, 034/20 hrsz.) vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása**

**HATÁROZAT**

- I. **A Rubin NewCo 2021 Kft. (1085 Budapest, Kálvin tér 12-13. 4. em. KÜJ: 103812685) megbízásából eljáró ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Kft. (8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A.) 2021. november 9. napján EPAPIR-20211109-10121 számon benyújtott kérelmére indult, a Felsőzsolca, Ipari Park 034/13, 034/14, 034/16, 034/20 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett féltengely és kardántengely gyártó üzemre (KTJ: 102968566) vonatkozó**

**előzetes vizsgálati eljárást**  
**lezárom,**

és egyidejűleg

**megállapítom,**

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

**környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.**

- II. **Tájékoztatom, hogy az üzem létesítéséhez a továbbiakban a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó alábbi engedélyek beszerzése szükséges:**

1. A gyártelepen létesülő levegőterhelést okozó bejelentés köteles légszennyező források a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése, valamint a 36. § (1) bekezdése alapján az **üzemeltetéshez szükséges működési engedélyezési kérelmet kell benyújtani** a környezetvédelmi hatósághoz, melynek tartalmi követelményeit ugyanezen rendelet 5. számú melléklete tartalmazza.
2. A kérelem benyújtásával egyidejűleg a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése alapján a **Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentést kell teljesíteni az OKIR kapu rendszeren keresztül.**

A kérelem igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 14. sorszáma alapján 32 000,-Ft (32 000,-Ft pontforrásonként).

### III. Felhívom a figyelmet a továbbtervezés kapcsán az alábbiakra:

#### A) Természet és tájvédelmi szempontból

1. A tervezett építményegyüttest tájba kell illeszteni oly módon, hogy annak tájképi megjelenése ne legyen kirívó vagy szembetűnő. Ennek érdekében a komplexum területén (a beépített vagy térburkolattal ellátott felszínek kivételével) egybefüggő (soros) vagy ligetes, a termőhelynek megfelelő és a környéken őshonos fa- és cserjefajokból álló **többszintes és többsávós** takaró zöldsávot kell kialakítani. (Fafajok: tölgy, hárs és kőris fajok hazai, őshonos változatai; Cserjefajok: galagonya, som, fagyal és kecskerágó).

#### B) Zajterhelés elleni védelem szempontjából

2. Az üzemépítési munkálatokról Arnót, Felsőzsolca és Onga lakosságát tájékoztatni szükséges.
3. Az üzemépítési munkálatok csak nappali időszakban végezhetőek.
4. A próbaüzem ideje alatt **szabványos környezeti zajvizsgálatot** kell végeztetni, - az összes és a domináns zajforrások elkülönült bemutatásával – a telephely egészére vonatkozóan, beleértve a szállítási tevékenységet is éjjel és nappali terhelés bemutatására kiterjedően egyaránt.  
A zajvizsgálat során a zajterhelési pontokat kell felvenni a legközelebbi védendő épületeknél mint kritikus pontoknál.  
A zajvizsgálatnak éjjeli időszakra is ki kell terjednie.
5. A **zajterhelési mérés alapján** meghatározott, a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § -a alapján definiált zajvédelmi szempontú **hatásterületet** térképen is meg kell jeleníteni és a környezetvédelmi hatóság részére benyújtani hivatkozva jelen határozat számára a **mérés elvégzését követően 30 napon belül**.
6. A zajvizsgálatról készült zajmérési jegyzőkönyvet, és szükség esetén a zajkibocsátási határérték megállapítási kérelmet meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére legkésőbb a **használatbavételi engedélyezési eljárás lefolytatásának végéig**.

#### C) Hulladékgazdálkodási szempontból

Amennyiben a technológiában keletkező szennyvíz szennyvíztisztító telepen nem tisztítható, úgy azt hulladéknak kell tekinteni, és szállításáról, további kezeléséről a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, valamint a végrehajtására kiadott jogszabályok szerint kell gondoskodni.

#### D) Kulturális örökségvédelmi szempontból

1. A tervezett beruházás területének egészére vonatkozóan előzetes régészeti dokumentációt (továbbiakban: ERD) kell készíttetni a terület régészeti érintettségének tisztázása, pontosítása, az érintett régészeti lelőhely rétegrendjének, intenzitásának megállapítása, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás meghatározása céljából.
2. A feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t az építési engedélyezési eljárás megindításáig be kell nyújtani az örökségvédelmi hatósághoz.
3. Az ERD eredményeit és a régészeti örökség megóvására tett javaslatait a beruházás előkészítésénél és kivitelezés során figyelembe kell venni.

4. Az ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. (1113 Budapest, Daróci út 3., tel.: 06-1-430-6000) készíti el.
5. A tervezett földmunkákkal érintett régészeti lelőhelyrészek teljes felületű régészeti feltárását az ERD-ben meghatározott mértékben a kivitelezés megkezdése előtt el kell végezni.
6. A teljes felületű feltárás területén kívül a kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. tereprendezés, vezetékárkok, útalapozás lemélyítése stb.) régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.
7. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
8. A megelőző régészeti feltárást és a régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a területileg illetékes múzeum, a Herman Ottó Múzeum (3529 Miskolc, Görgey u. 28., tel.: 46/560-170) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.
9. Építtető (engedélyes) **a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni** az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

**IV. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/9863-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.**

A tervezett tevékenység következtében felszíni és felszín alatti vizek védelme vonatkozásában jelentős környezeti hatás vízminőségvédelmi és vízgazdálkodási szempontból nem várható, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.

**Felhívta a figyelmet**, hogy a tevékenység végzéséhez szükséges vízellátási létesítmények jogerős vízjogi engedély birtokában kivitelezhetők, és üzemeltethetők.

Ennek értelmében a tervezett építményhez szükséges *csapadékvíz elvezetésre*, valamint a *felületkezelés során keletkező szennyvizek elvezetésére* vonatkozóan külön eljárás keretében **vízjogi létesítési engedélyt kell kérni hatóságától.**

Az engedély kérelmet a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján kell összeállítani és benyújtani.

**V. A beruházás alapadatai:**

A telephely:

Cím: 3561 Felsőszolca, Ipari Park 034/13, 034/14, 034/16, 034/20.

Telephely központi EOY koordinátái: EOY X (m): 310 099 EOY Y (m): 785 998

Az ingatlanok művelési ága: védőtávolságot igénylő ipari-gazdasági övezetbe sorolt terület

Telephely területe: 353 441 m<sup>2</sup>

Beépített terület: 122 380 m<sup>2</sup>

Tevékenység: féltengelyek és kardántengelyek, hajtómű-átviteli alkatrészek gyártása.

A tervezett tevékenység teljes gyártási kapacitása:

- Tengelyek: 39 000 t/év
- Tengely alkatrészek: 30 000 t/év
- Összesen: 69 000 t/év

A gyártási tevékenység részeként a félkész termékek felületkezelése, valamint festése is történik.

A terület Miskolc központjától K-re 6,5 km-re, Felsőszolcától 1 km-re található.

Gyártelepítés munkafázisai:

- Előkészítő földmunkavégzés (1 db tolólapos munkagép, 2 db markológép, 3 db teherautó)
- Zsaluzás, betonozás (6 db markológép, 3 db betonmixer, 5 db teherautó 3 db daru,)
- Tetőszerkezet építés, külső szerkezeti munkák (2 db daru, 4 db teherautó, 3 db emelőgép)
- Belső munkák, technológia telepítés (3 db emelőgép, 2 db teherautó)
- Járdá, végső tereprendezés földmunkák, alapozás (2 db tolólapos munkagép, 3 db markológép, 1 db betonmixer, 3 db teherautó, 1 db aszfaltozógép)

A tevékenységhez kapcsolódó épületek megvalósítása három fázisban kerül kivitelezésre három csarnok megépítésével, az 1-1 épülethez kapcsolódó telepítési időszükséglet 10 hónap.

Az első csarnokban a tevékenység megkezdésének várható időpontja 2022., a másodiké 2023., a harmadiké 2025. A teljes kapacitás 2028-ra várható.

A tervezett csarnok alapterülete 122 380 m<sup>2</sup> nagyságú területet fed le, ezenkívül további 68 260 m<sup>2</sup> nagyságú burkolt felület tervezett.

Összesen 1 667 fő foglalkoztatásával számolnak a teljes megvalósulást követően.

A tevékenység végzése napi 24 órában (3 műszak), heti 7 napban tervezett.

A gyártás részei:

1. Alapanyag. beszállítás és tárolás
2. Alkatrészek összeszerelése
3. Mechanikai kezelés
4. Lakkozás, festés
5. Porbevonat felvitele
6. Hőkezelés
7. Műszaki ellenőrzés
8. Csomagolás, tárolás
9. Késztermék kiszállítás

A gyártás során a félkész termékek felületkezelési, valamint festési eljárásokon esnek keresztül. A felületkezelést megelőzően a fémek felületét zsírtalanítják. A festési műveletet megelőző felülettisztítást mosószeres vízzel végzik. A kezeléshez kapcsolódik porfestés (512 700 m<sup>2</sup>/év) és nedves festés (1 950 000 m<sup>2</sup>/év).

Alapanyag beszállítás, tárolás

A gyártáshoz szükséges alkatrészeket és anyagokat (pl.: acélrudak, csövek, acéldarabok, gumiburkolatok, csapágyak, rögzítő gyűrűk, csavarok, alátétek, zsírok, olajok, csomagolóanyagok) hazai és külföldi beszállítóktól szerzi be. Az anyagokat a termelési és raktárcsarnok kijelölt részében, tárolóállványokon vagy kijelölt tárolóhelyeken tárolják, a beszállítók által szállított fa ládában és műanyag/fém csomagoló egységekben.

Alkatrészek összeszerelése

A különböző alkatrészeket (peremes, csavaros, retesz, ékes vagy kónuszos csatlakozások, tömitők, nyomótüskék, golyók, rugók) összeillesztik, az alkatrészek összeillesztése lassan mozgó hidraulikai préssel történik.

Mechanikai kezelés, esztergálás, marás, köszörülés

Az indukciós edzéshez alkalmazni kívánt gépcsoport egy indukciós hevítő generátorból és a működést vezérlő, a feladathoz illesztett intelligens vezérlőből áll. Az edzés után a munkadarabot vízzel, vagy vizes oldattal hűtik.

Tisztítás: Műveletek során az alkatrészek mosása történik.

Jelölés: Az acéltermékekre jellemző kiegészítő jeleket nyomnak.

Hegesztés: Mechanizált CO<sub>2</sub> árnyékoló gázhegesztést alkalmaznak annak érdekében, hogy az elektromos ív stabilan égjen.

Lakkozás, festés

Az alkatrészeket előkészítés után szárítják. A tengelyek rozsdá elleni védelme érdekében elektrosztatikusan permetezik a festéket az alkatrészekre, utána a festékréteget megszárazítják.

Porbevonat felvitele

A porfestés során egy műanyag-por alapú festéket hordanak fel az adott felületre elektronikus szórópisztoly segítségével. A fém felületén megtapad a műanyag porfesték, ezután kemencében legalább 160 °C-on hőkezelik.

Hőkezelés (edzés)

Az edzés eredményeként martenzites szerkezet keletkezik, melynek keménysége igen nagy, de nyúlása mérsékelt. Az edzést követően a tengelyek szívóssá, kopásállóvá válnak.

Műszaki ellenőrzés

A hajtótengelyek ellenőrzésénél megvizsgálják, hogy a tengely nem sérült-e, nem hajlott-e meg, vannak-e hiányzó alkatrészek. Ellenőrzik a megfelelő radiális mozgást az összes lehetséges kormányaszögben.

Csomagolás, tárolás

A kész termékeket csomagolják. A becsomagolt termékeket a késztermék raktárcsarnokban tárolják.

Be- és kiszállítás

A gyártási anyagok folyamatos ellátása és az alapanyagok folyamatos beérkezése miatt a raktár területén kétféle rakodó- és kirakodó állomást terveznek, biztosítva a folyamatos gyártáshoz szükséges 3 napos anyagellátást. A telephelyen belüli közlekedés a KRESZ szabályainak megfelelően, 20 km/óra sebességgel, kétirányú forgalomban tervezett. A raktárhelyiségekben targoncákkal fogják az anyagmozgatást végezni.

A beruházás megvalósulásakor 1677 munkavállaló alkalmazását tervezik, 3 műszakos munkavégzéssel. A dolgozók munkahelyre történő jutása elsősorban iránybuszokkal, illetve személyautókkal tervezett.

Az üzemhez kapcsolódóan egy 844 férőhelyes parkoló is létesül.

A tevékenységhez kapcsolódó szállítás a 3. sz. főút – M30 autópálya útvonalon történik.

A tevékenységhez kapcsolódó járműforgalom:

- alapanyag, segédanyag beszállítás: 10 000 db jármű/év (órás csúcs: 3 db jármű/óra)
- termék, hulladék kiszállítás: 10 000 db jármű/év (órás csúcs: 3 db jármű/óra)
- személygépjármű: órás csúcs: 300 db jármű/óra
- autóbusz: 20 db jármű/év (órás csúcs 5 db/óra)

A tevékenység hatásterülete:

- Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Üzemelési időszakban szilárd anyag légszennyező komponens esetében a P8 jelű pontforrás, mint középpont köré húzott 682 m sugarú kör által lefedett terület.

- Zajterhelés szempontjából:
  - Építés alatti hatásterület legnagyobb kiterjedése 50 dB isophon görbe, mely a telekhatártól mért 30 méter széles sáv.
  - Üzemelés alatti éjjeli hatásterület legnagyobb kiterjedése 30 dB isophon görbe, mely a telekhatártól mért 660 méter széles sáv.

Egyéb környezeti elem tekintetében a telephely területe.

**VI.** A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítését az ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Kft. (8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A.) készítette 2021. november és 2021. december havi keltezéssel.

**VII.**

- a. A határozat érvényességi ideje a véglegessé válástól számított 2 év.
- b. A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- c. Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott tevékenység engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

**VIII.** Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a Rubin NewCo 2021. Kft.-t terheli, és az eljárási díjat a Rubin NewCo 2021. Kft jogi képviselője, a Wolf Theiss Faludi Erős Ügyvédi Iroda 2021. november 17-én befizette.

**IX.** Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

## INDOKOLÁS

A Rubin NewCo 2021 Kft. (1085 Budapest, Kálvin tér 12- 13. 4. em.) megbízásából eljáró ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Kft. (8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A.) 2021. november 9. napján EPAPIR-20210517-10121 számon benyújtott kérelmében Felsőzsolca, Ipari Park 034/13, 034/14,

034/16, 034/20 hrsz-ú ingatlanokon féltengely és kardántengely gyártó telephely létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán.

A beadványhoz csatolt előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján tárgyi tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rend. (Rend.) 3. számú melléklet 65. a.) pont (Fémeket és műanyagokat elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal felületkezelő üzem, 20 ezer m<sup>2</sup>/év felület kezelésétől.) hatálya alá tartozik, amely alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra köteles.

Kérelme alapján 2021. november 10-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BO/32/09300-2/2021. számon, 2021. november 17-én tájékoztattam az ügyfelet a teljes eljárásra történő áttérésről.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, vagy megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt legfeljebb két ízben összhangban a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91/B. § (1) bekezdése értelmében a Kt., valamint a felhatalmazása alapján kiadott rendeletekben foglaltakkal.

A kérelemhez mellékelte előzetes vizsgálati dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy annak kiegészítése szükséges, ezért BO/32/09300-19/2021. számon pótlási felhívást adtam ki 2021. december 8-án.

A kérelmező a felhívásban foglaltaknak 2021. december 16. napján eleget tett.

A Rubin NewCo 2021 Kft. (Budapest) jogi képviselője a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat 2021. november 17-én megfizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi- és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4., 5. és 18. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

**A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

**Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:**

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részsakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett tevékenység kapcsán kizáró ok nem merült fel.



A megvalósítására kerülő létesítmények pontos műszaki tartalma építési engedélyezési eljárás során kerülnek pontosításra, azok jelenleg még nem ismertek, de a dokumentáció készítői környezetbiztonság érdekében mindenhol túlbecsülték a környezetre ható tényezőket.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem feltételezhetők az alábbiakban részletezettek szerint.

### **Levegőtisztaság-védelmi szempontból**

A telepítés során a munkagépek kiporzása, valamint a munkagépek és a szállítójárművek emissziói (NO<sub>2</sub>, SO<sub>2</sub>, CO, szilárd anyag) okoznak terhelést.

A dokumentációban bemutatásra került a tervezett létesítmény létesítési fázisában kialakuló immisziós viszony melynek becslésére terjedésmodellezést végeztek. A transzmissziós számításokat AERMOD VIEW 9.9.5 szoftverrel végezték el.

A számítások alapján a levegőminőségre gyakorolt hatás a telepítés időszakában elviselhető, a hatásterület az adott ütem során létesülő épület/épületek mértani középpontjától számított 385 m sugarú kör területe.

A tervezett tevékenység létesítése nincs jelentős hatással a település levegőminőségi állapotára.

A gyártás során a festéshez, a laborelszívásokhoz, valamint az épület és a technológia energiaigényéhez kapcsolódóan tervezett légszennyező pontforrások az alábbiak:

- P1 Labor elszívás kivezetése 1.
- P2 Labor elszívás kivezetése 2.
- P3 Labor elszívás kivezetése 3.
- P4 Festés elszívásának kivezetése 1.
- P5 Festés elszívásának kivezetése 2.
- P6 Festés elszívásának kivezetése 3.
- P7 Bevonatolás elszívásának kivezetése 1.
- P8 Bevonatolás elszívásának kivezetése 2.
- P9 Bevonatolás elszívásának kivezetése 3.
- P10 Bevonatolás elszívásának kivezetése 4.
- P11 Bevonatolás elszívásának kivezetése 5.
- P12 Kazán kivezetése 1.
- P13 Kazán kivezetése 2.
- P14 Kazán kivezetése 3.
- P15 Kazán kivezetése 4.
- P16 Kazán kivezetése 5.

A kérelem szerint a P4, P5, P6 forráson izopropil alkohol légszennyező komponens kibocsátása történik. A felhívásomra benyújtott kiegészítésben foglaltak szerint a tervezett technológia lakkozási műveletet nem tartalmaz, így a tevékenység során festésre szerves oldószert nem használnak. A festés vízbázisú festékekkel vagy porfestéssel előírányzott. A festési műveletet megelőző felülettisztítást mosószeres vízzel végzik. Így a tevékenységnek szerves oldószert kibocsátása nincs, ennek megfelelően a P4, P5, P6 forráson izopropil alkohol nem távozik.

A kiegészítés szerint a technológiai tervezés előre haladtával a P1 pontforrás telepítésére nem kerül sor.

A P2 és P3 pontforráshoz tartozó helyiségben anyagvizsgálati laboratóriumot létesítenek. Az indukciós keményítőn átesett termékek közül műszakonként 1 munkadarabot kivesznek és a laboratóriumba visznek. Az alkatrészt kettévágják, majd a kikeményített felületre (elszívófülkében) 1-2 cm<sup>3</sup> sósavat cseppentenek. Amennyiben a kikeményítési művelet nem volt sikeres, akkor a munkadarab vizsgált

része elsötétedik. A vizsgálat eredményként az indukciós keményítő beállításait úgy módosítják, hogy a termék minősége megfelelő legyen.

A tervezett létesítmény üzemelési fázisában kialakuló immissziós viszonyainak becslésére terjedésmo­dellezést végeztek. A transzmissziós számításokat AERMOD VIEW 9.9.5 szoftverrel végezték el.

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben szereplő határértékeket vizsgálva megállapították, hogy a tevékenység megvalósítása túlbecslések alkalmazása mellett sem lépi túl a rendeletben rögzített határértékeket.

Számítások alapján az üzemelési időszakban a hatásterület a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontja szerint szilárd anyag légszennyező komponens esetében – a c) metodika alapján – a P8 jelű pontforrásból, mint origóból húzott 682 m-es sugarú kör által lefedett terület.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontja szerint elvégzett számítások alapján az üzemelési időszakában a hatásterület egyik légszennyező komponens esetében sem érint lakott területet.

A fentiek alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása levegőtisztaság-védelmi szempontból nem indokolt.

#### **Zajvédelmi szempontból:**

Az építési helyszín telekhatára Arnót belterületén lévő védendő lakóépülettől 680 méter, Onga belterületén lévő védendő épülettől 940 méter és Felsőzsolca belterületén lévő védendő lakóépülettől 1030 méter távolságra helyezkedik el.

A legnagyobb zajkibocsátással a zsaluzás, betonozás munkafolyamat jár.

Ütem	Munkagép	Munkagépek száma összesen (db)	Zajtjeljesítmény-szint (dB(A))	Zajtjeljesítmény szint összesen (dB(A))
1. munkafázis	tolólapos munkagép	1	102	108
	markológép	2	102	
	teherautó	3	98	
2. munkafázis	markológép	6	102	112
	betonmixer teherautó	3	100	
	daru	3	89	
	teherautó	5	98	
3. munkafázis	daru	2	89	105
	teherautó	4	98	
	emelőgép	3	89	
4. munkafázis	emelőgép	3	89	102
	teherautó	2	98	
5. munkafázis	tolólapos munkagép	2	102	111

A fenti adatok alapján a létesítési munkafolyamatok összegzett zajteljesítmény szintje 112 dB(A).

A 8 óra megítélési időből 6 óra üzemelési idővel számoltak. A hangterjedés számítását CadnaA zajterjedés modellező szoftver segítségével végezték. A szoftver számítási módszerként az MSZ 15036 – Hangterjedés a szabadban c. szabvánnyal egyenértékű, ISO 9613-2 nemzetközi szabványt használták.

Vizsgálati pont	Napszak	Megítélési szint, L <sub>AM</sub> (dBA)		Határérték LTH dB (dB(A))	
		nappal	éjjel	nappal	éjjel
3713 Arnót, Rákóczi Ferenc u. 31. alatti védendő létesítmény, déli védendő homlokzata előtt 2 m-re	nappal	36		60	
3562 Onga, Bezerédi u. 55. alatti védendő létesítmény, nyugati védendő homlokzata előtt 2 m-re	nappal	30		60	
3562 Onga, Csokonai u. 70. alatti védendő létesítmény, nyugati védendő homlokzata előtt 2 m-re	nappal	32		60	
3561 Felsőzsolca, Toldi Miklós u. 89 keleti védendő homlokzata előtt 2 m-re	nappal	31		60	
3561 Felsőzsolca, Gózon Lajos u. 20 keleti védendő homlokzata előtt 2 m-re	nappal	33		60	

Üzemelés alatt működő zajforrások:

Zajforrás jele	Zajforrás	Zajtjeljesítmény szint	Üzemelési idő nappal/éjjel
Z1	Hűtőtorony (7 db)	95	folyamatos
Z2	Hőcserélők (4 db)	89	folyamatos
Z3	Rooftop (128 db)	75	folyamatos
Z4	AHU – Légkezelők (11 db)	70	folyamatos
Z5	VRV - Klímák (4 db)	70	folyamatos

Vizsgálati pont	Magasság [méter]	Megítélési szint, L <sub>AM</sub> (dBA)		Határérték L <sub>TH</sub> (dB(A))	
		nappal	éjjel	nappal	éjjel
		3713 Arnót, Rákóczi Ferenc u. 31. alatti védendő létesítmény, déli védendő homlokzata előtt 2 m-re	4,5	29,5	29
3713 Arnót, Léway u. 33. alatti védendő létesítmény, déli védendő homlokzata előtt 2 m-re	4,5	29,5	29	50	40
3713 Arnót, Gárdonyi Géza u. 31. alatti védendő létesítmény, déli védendő homlokzata előtt 2 m-re	4,5	29,3	28,7	50	40
3562 Onga, Bezerédi u. 55. alatti védendő létesítmény, nyugati védendő homlokzata előtt 2 m-re	4,5	26,1	25,8	50	40
3561 Felsőzsolca, Gózon Lajos u. 20 keleti védendő homlokzata előtt 2 m-re	4,5	27,0	25,9	50	40

A telephely várható szállítási forgalma nappal 47, éjjel 20 tehergépjármű forduló, 133 elhaladás naponta.

A tehergépjármű forgalom a 3. számú főúton keresztül az M30 autópálya felé tervezett, a személygépjármű forgalom egy része a 3. számú főúton Miskolc irányába, a másik része Szikszó irányában tervezett.

A telephely szállítmányozásából és személygépjármű forgalmából eredő zajterhelés növekménye 3 dB alatt marad a 3. számú főútra vonatkoztatva.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § a) pontja alapján a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték.

Arnót falusias lakóterületén lévő zajvédelmi kritikus pontokon a műszaki becsléssel megállapított éjjeli időszakra vonatkozó zajterhelési értékek:

- Arnót, Rákóczi Ferenc u. 31. alatti védendő lakóház déli védendő homlokzata előtt, 1,5 méteres magasságban 28,9 dB és 4,5 méteres magasságban 29 dB,
- Arnót, Lévy u. 33. alatti lakóház védendő homlokzata előtt 4,5 méteres magasságban 29 dB,
- Arnót, Gárdonyi Géza u. 49. alatti lakóház védendő homlokzata előtt 4,5 méteres magasságban 28,7 dB.

A számított zajterhelési értékek alapján az üzem zajvédelmi hatásterületének határa a határértéktől 10 dB-el kisebb (30 dB) isophon görbe által határolt terület. Arnót belterületén lévő védendő falusias családi házaknál a zajterhelési érték 30 dB alatti, így Arnót belterületi épületeit nem éri el az üzem zajforrásaiból eredő zajkibocsátás hatásterülete.

Hatásterület:

Építés alatti hatásterület legnagyobb kiterjedése 50 dB isophon görbe, mely a telekhatártól mért 30 méter széles sáv.

Üzemelés alatti éjjeli hatásterület legnagyobb kiterjedése 30 dB isophon görbe, mely a telekhatártól mért 660 méter széles sáv.

### **Földtani közeg védelme szempontjából**

A beruházási területen a felszín alatti vizek és a földtani közeg állapotának megismerése érdekében 2021. augusztus 4-7-ig a Plánium '97 Kft. (4032 Debrecen, Füredi u. 76., NAH-1-1423/2017) három mintavételi ponton (FZS-B-06, FZS-B-11, FZS-B-14) akkreditált mintavételt végzett, majd 2021. augusztus 12-én a KISANALITIKA Laboratórium Szolgáltató Kft. (3792 Sajóbáony, Gyártelep 024/208. hrsz., NAH-1-1613/2018) akkreditált mérést végzett a mintákból.

A mintavétel során talajvizet a három mérési ponton 6,6 m és 6,9 m között ütöttek meg.

A mintákban határérték feletti koncentrációt nem detektáltak.

A 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben a földtani közegre meghatározott (B) szennyezettségi határérték feletti koncentrációt két fúrési ponton néhány nehézfém esetében (szerény mértékű túllépés) mutattak ki.

- FZSB-06 mintában króm, nikkel, bárium és higany,
- FZSB-14 mintában higany.

A vizsgált területen korábban és jelenleg is csak mezőgazdasági tevékenységet folytattak, így a magasabb értékek nagy valószínűséggel nem antropogén eredetűek. Tekintettel arra, hogy ennek a felszín alatti vízben nem jelentek meg, így normalizálódásuk nem valószínűsíthető.

A tervezett tevékenység teljes vízigényét közműhálózatról biztosítják, a keletkező szociális szennyvizek is közműhálózaton keresztül kerülnek elvezetésre (154 m<sup>3</sup>/nap), a technológia során keletkező szennyvíz tengelyen elszállításra kerül.

A felületkezelés során keletkező szennyvizeket előkezelőre, majd közcsatornára vezetik.

A tetőről, valamint a burkolt felületekről származó csapadékvíz, vagy közvetlenül, vagy pedig tisztítást követően záportározóba kerül elvezetésre és összegyűjtésre.

A létesítési szakaszban a dolgozók szükségleteinek kielégítésére hordozható WC-eket, illetve szociális konténereket telepítenek.

A telepítés fázisában a vizeket érő hatás mértéke elviselhető, a hatásterület nem lépi túl a fejlesztésre kijelölt ingatlan határait.

A kivitelezésben csak olyan munkagépek alkalmazása tervezett, amelyek érvényes zöld kártyával rendelkeznek. A munkagépek karbantartását a kivitelező cég telephelyén végzik.

A tervezési területen a termőtalaj lokális szennyezése a gépjárművek nem előírászerű üzeme során - meghibásodás, illetve baleset esetén - következhet be. A tervezési területen üzemanyagot vagy olajat nem tárolnak.

Összefoglalva megállapítható, hogy a tervezési területen a megvalósítás időszakában a földtani közeg, a felszíni, felszín alatti vizek nem veszélyeztetettek.

Az üzemelés időszakában a felszín alatti vizek és a talaj védelmében a fejlesztéssel érintett területen kiépített a szennyvízcsatorna-hálózat miatt felszíni és felszín alatti vizek terhelése nem történik, a hatások elviselhetőek lesznek, a hatásterület nem lépi túl a fejlesztésre kijelölt ingatlan határait.

A tervezett tevékenység megvalósítása földtani közeg védelmi érdeket nem sért, valamint a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

### **Természet- és tájvédelmi szempontból**

A tervezett építményegyüttes Felsőzsolca város külterületének ÉK-i részén, a 3. és a 37. sz. főutak között, jelenleg szántóként művelt ingatlanokon, kijelölt ipari park területén valósulna meg.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.

Ezenkívül, mivel az építési helyszín természetes takarással nem rendelkezik, minden irányban, de különösen a közeli főutak felé nyitott, ezért a tervezett építményegyüttes különösen ezekből az irányokból fog jól láthatóan, szembetűnően megjelenni a tájban, ezért annak tájba illesztésének (takarásának) biztosítása érdekében továbbtervezési szempontjaim az alábbiak:

1. A kivitelezést a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.
2. A beavatkozással érintett területet a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
3. Törekedni kell a beavatkozási területen esetlegesen meglévő fák, cserjék és egyéb növényzet minél nagyobb arányú megtartására.

4. Az építéshez kapcsolódó esetleges fakivágást, cserjeirtást, talajmunkákat fészkelési időszakon kívülre, augusztus 15. és március 15. közé kell időzíteni és végezni. (Lehetőség szerint az egyéb munkákat is fészkelési időszakon kívül javasolt végezni.)
5. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni, az azokba esetlegesen betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kisemlősöket naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
6. A tervezett építményegyüttest tájba kell illeszteni oly módon, hogy annak tájképi megjelenése ne legyen kirívó vagy szembetűnő. Ennek érdekében a komplexum területén (a beépített vagy térburkolattal ellátott felszínnek kivételével) egybefüggő (soros) vagy ligetes, a termőhelynek megfelelő és a környéken őshonos fa- és cserjefajokból álló többszintes és többsávós takaró zöldsávot kell kialakítani. (Fafajok pl.: tölgy, hárs és kőris fajok hazai, őshonos változatai; Cserjeszint: galagonya, som, fagyal és kecskerágó).
7. A növénytelepítés (takarófásítás) elkészültét - legkésőbb a használatbavételi hatósági engedélyezéssel egyidőben - a kérelmezőnek írásban (a felhasznált/kiültetett fajok felsorolásával és helyszínrajzon történő megjelölésével) készre kell jelentenie Főosztályunk felé, amelynek tartalmaznia kell az újonnan létrehozott (telepített) és a fásítást megelőző állapotokról készített helyszíni fényképfelvételeket.
8. A munkálatok során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani, azokon az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését (terjedésük megakadályozása érdekében) a rézsúk évi kétszeri kaszálásával meg kell akadályozni.
9. Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július-augusztus hónapra időzítvé kell elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében.
10. A beruházás során frissen kialakított rézsűfelületeket – hazai, őshonos fajokból álló magkeverékkel - gyepesíteni kell.
11. A létesítmény kültéri megvilágítására csak lefelé, a földfelszín irányába sugárzó, 2600 K alatti színhőmérsékletű lámpatesteket szabad alkalmazni.

A tervezési terület védett vagy védelemre tervezett természeti területet, illetve Natura 2000 hálózatba tartozó területet nem érint, azon természeti és/vagy táji érték, egyedi tájérték nincs, az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység ismert természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet.

A tevékenység kivett művelési ágú telephelyen, beépített környezetben, a szomszédos üdítőital-gyártó üzem közelében valósul meg, ennél fogva a terület állapotában és látképében számottevő módosulást nem eredményez.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak szakági munkarészei alapján megállapítottam, hogy a beruházásnak táj- és természetvédelmi szempontból nem lesznek jelentős hatásai.

A tevékenység végzését természet- és tájvédelmi szempontból nem aggályos.

A fentiek miatt a kivitelezéssel járó beavatkozások, illetőleg azok ütemezése vonatkozásában, a továbbtervezéskor és a részletes engedélyezési-kivitelezési tervek kidolgozásakor az alábbi természetvédelmi célú, a beavatkozásokkal járó negatív hatásokat mérséklő korlátozások tekintendők irányadónak:

### **Éghajlatvédelmi szempontból**

A létesítmény és az éghajlatváltozás összefüggéseinek vizsgálatára több dokumentációt vettek alapul, többek között a Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégiát, a Miniszterelnökség megbízásából a Klímapolitika Kft. által összeállított "Klímakockázati útmutató" című tanulmányt.

A vizsgálat alapján a tevékenység kapcsán klímaadaptációs/alkalmazkodási intézkedések megtétele nem szükséges, a tervezett tevékenység és a feltételezett hatásterülete nem rontja környezetének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodóképességét.

A tervezett beruházás összhangban van Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Klímastratégia 2018-2030 célkitűzésével. Az épületek kialakítása és fűtési/hűtési rendszere energiatékony.

### **Hulladékgazdálkodási szempontból**

Az építési munkálatok során a keletkező építési-bontási hulladékok átadása csak arra engedéllyel rendelkező vállalkozónak tervezett.

A létesítés során keletkező hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen tervezik gyűjteni.

Az üzemszerű tevékenység során fémforgács hulladékok, illetve csomagolási hulladékok keletkeznek.

A hulladékok gyűjtésre szolgáló gyűjtőhely(ek) műszaki kialakítása az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet alapján tervezett.

A kommunális hulladékot edényben, illetve konténerekben kívánják gyűjteni, majd közszolgáltatóval elszállíttatni.

A telepen keletkező technológiai szennyvíz tengelyen történő elszállítása tervezett. Így amennyiben a technológiában keletkező szennyvíz szennyvíztisztító telepen nem tisztítható, úgy azt hulladéknak kell tekinteni, és szállításáról, további kezeléséről a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, valamint a végrehajtására kiadott jogszabályok szerint kell gondoskodni.

A tervezett létesítmény megvalósítása, üzemeltetése során keletkező hulladékok gyűjtése, további kezelése megoldott, a vonatkozó hatályos jogszabályokban szereplő előírások betartása esetén a tevékenység hulladékgazdálkodási érdekeket nem sért.

A dokumentáció alapján, a tevékenység engedélyezését kizáró ok nem merült fel. A tervezett tevékenység környezeti hatásai hulladékgazdálkodási szempontból nem jelentősek, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt. A tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély beszerzése nem szükséges.

### **Közegészségügyi hatáskörben**

A létesítési telek határához legközelebb 680 méterre található lakóingatlan Arnót község belterületén. dokumentáció szerint a legközelebbi vízbázis - MIVÍZ Kft. központi telepi hévízkút - védelmi védőövezet hidrogeológiai "B" védőidom felszíni vetületének határa a tervezési területtől 0,65 km-re nyugati irányban húzódik.

A dolgozók szükségleteinek kielégítésére hordozható WC-ket, illetve szociális konténereket telepítenek a létesítés idejére.

A szükséges ivóvizet a telephelyen kiépített infrastruktúráról biztosítják majd.

A munkagépek karbantartását a kivitelező cég a telephelyén fogja végezni.

Veszélyes hulladék a területen a munkagépek üzemeltetése során nem keletkezhet. Az építéshez kapcsolódó veszélyes hulladékokat külön munkahelyi gyűjtőben fogják gyűjteni, és a lehető leghamarabb elszállíttatják.

A kivitelezési időszakban a levegővédelmi hatásterület az adott ütem során létesülő épületek mértani középpontjától számított 385 m sugarú kör adja a dokumentációban bemutatott értékelés szerint.

A legjelentősebb szálló por és NO<sub>2</sub> kibocsátásra a földmunkák és betonozás idején kell számítani.

A szállítási tevékenységre vonatkozóan hatásterület nem került kijelölésre, tekintettel a légszennyezettségi határérték minimális változását az alapterheléshez képest.

A dokumentáció szerint a létesítés során a zaj által okozott hatás elviselhetőnek minősül.

A legközelebbi védendő lakóépület esetében a szoftveres modellezés során 30- 36 dB közötti érték adódott.

A megvalósítás során a tervezett tevékenységnél a festéshez, a laborelszívásokhoz, valamint az épület és a technológia energiaigényekhez kapcsolódóan tervezettek légszennyező pontforrások, összesen 15 db.

A levegővédelmi hatásterület a P8 pontforrás esetében adódott a legnagyobbra (682 m) a C) feltétel szerint, ami a tervezett kibocsátás 80%-ának határát jelenti. A tervezett kibocsátások tekintetében elmondható, hogy azok nem közelítik meg a rendeletben meghatározott határértékeket.

A tervezett tevékenység szociális, valamint technológiai vízigénye 384 m<sup>3</sup>/nap. A keletkező szociális szennyvizeket közműhálózaton keresztül tervezik elvezetni. A technológia során keletkező szennyvíz pedig tengelyen elszállításra kerül.

A keletkező hulladékok gyűjtésére fajtától függően munkahelyi és üzemi gyűjtőhely kialakítására fog sor kerülni.

Jelentős zajforrásként fognak megjelenni a telephelyen a kültéren elhelyezésre kerülő gépészeti berendezések. A dokumentáció szerint az elvégzett számítások alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység által okozott zajterhelés a vonatkozó határértékek alatt marad, a hatás mértéke elviselhető. A dokumentáció megállapítja továbbá, hogy a tervezés további szakaszaiban a zajforrások pontos ismeretében a zajvédelmi számításokat ismételtelen el kell végezni, és szükség esetén a zajcsökkentést meg kell tervezni.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység létesítésből és üzemeltetésből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a beruházási terület környezetében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

A kivitelezés és üzemeltetés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

1. A kivitelezés és üzemeltetés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését.
2. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben veszélyes anyag folyik el, annak azonnali összegyűjtéséről gondoskodni kell.
3. A kivitelezés és üzemeltetés során a dolgozók részére az illemhely használatát a talaj, a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
4. A létesítmények és a tevékenység végzésére szolgáló berendezések pontos műszaki paramétereinek és kiviteli információinak birtokában át kell vizsgálni a bemutatott hatásterületek nagyságát. Szükség esetén a hatásterületeket csökkentő műszaki megoldásokat kell kidolgozni.
5. A kivitelezés és üzemeltetés időszakában a dolgozók szociális vízigényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkaterületen dolgozók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant szükséges biztosítani.
6. A munkaterületeken keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon, feliratozva, fizikai és kémia formájuknak megfelelő módon kell gyűjteni, elszállítatásukról gondoskodni szükséges.
7. A biológiai kockázattal érintett dolgozókat munkakörhöz kapcsolódó védőoltásban kell részesíteni.



8. A rovarok és rágcsálók elszaporodását évente legalább kétszeri irtással és a telep működésére vonatkozó higiénés, valamint fertőtlenítési előírások betartásával kell megakadályozni.
9. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

### **Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben**

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

### **Örökségvédelmi hatáskörben**

A kérelem és a helyszín ismeretében megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nyilvántartott régészeti lelőhely területén valósul meg: Felsőzsolca, Zsolcai-halmok (régészeti azonosító szám: 44337).

A lelőhely területéről szétszántott őskori temetkezési halmokról vannak adatok.

A tárgyi ingatlanok közelében keleti irányban fekszik a ma is jól látható két nagy méretű őskori temetkezési halom (régészeti azonosító szám: 16460), amelyek körül körárkos temetkezésekből álló sírmező található a felszín alatt. Mindezek alapján a tervezett beruházás veszélyezteti a régészeti örökség elemeit.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett csarnok alapterülete 122 380 m<sup>2</sup> nagyságú területet fed le, ezenkívül további 68 260 m<sup>2</sup> nagyságú burkolt felület tervezett.

A 245/2006. (XII. 5.) Korm. rendelet alapján számított építményértéket figyelembe véve a tervezett gyártó telephely teljes bekerülési költsége jóval meghaladja a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pont a) alpont szerinti bruttó 500 millió forintos értékhatárt, ezért a tervezett gyártó telephely megvalósítása a Kötv. 7. § 20. pont szerinti nagyberuházásnak minősül.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése értelmében nagyberuházás esetén a teljes beruházási területre vonatkozóan előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni.

Az előzetes régészeti dokumentáció a Kötv. 7. § 3. pontja alapján *"valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában marandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum."*

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése, valamint a Kr. 3. § (3) bekezdése alapján az ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. (1113 Budapest, Daróci út 3., tel.: 06-1-430-6000) készíti el.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítom, hogy az ERD készítése folyamatban van. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (Kr.) 39. § (1) bekezdése szerint az ERD két fázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I.), valamint próbafeltárási (ERD-II.).

A Kötv. 23/D. § (1) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a feltárási projektterv. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A projektterv határozza meg a nagyberuházás

régészeti területi jellemzőit és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

A Kr. 40. § (7) bekezdése alapján a feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A tervezett földmunkákkal érintett régészeti lelőhelyrészek Kötv. 22. § (3) bekezdés c) pontja szerinti teljes felületű régészeti feltárást az ERD-ben meghatározott mértékben a kivitelezés megkezdése előtt el kell végezni.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és a Kr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A teljes felületű feltárás területén kívül – vagy ha annak elvégzése nem szükséges –, a kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. tereprendezés, vezetékárkok, útalapozás lemélyítése) régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján.

A Kr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A megelőző teljes felületű feltárás és régészeti megfigyelés elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdés b) pontja jelöli ki a miskolci Herman Ottó Múzeumot, mint gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeumot.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárássra jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel, tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja indokoltnak.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/09300-9/2021. számon 2021. november 23-án megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/9863-1/2021. ált. számú iratában az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenységhez szakhatósági hozzájárulását az alábbiak figyelembe vételével megadta:

1. A tervezett fejlesztés során- mind az építés, mind az üzemelés fázisában- biztosítani kell a felszíni és a felszíni alatti vízkészletek minőségének védelmét, szennyezés kizárását, az építési terveket, üzemrendet ennek megfelelően kell összeállítani, biztosítani.

2. A tevékenység végzéséhez szükséges vízellátási-művek csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában építhetők és vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemeltethetők.
3. A közcsatornába előtisztítás nélkül csak kommunális szennyvizek vezethetők. A közüzemi szennyvízcsatornába vezetett szennyvizek minőségének ki kell elégíteni a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú mellékletében foglalt küszöbértékeket.
4. A kivitelezés során biztosítani kell a területen összegyűlő csapadékvizek biztonságos és ártalommentes elvezetését.
5. Az ingatlanon belül csak a tiszta csapadékvizek szikkaszthatók el.
6. A tevékenység során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.
7. Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatti vízkészletet veszélyezteti, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről a vízügyi hatóságot azonnal tájékoztatni kell.
8. A hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.

Felhívta a figyelmet, hogy a tervezett építményhez szükséges csapadékvíz elvezetésre, valamint a felületkezelés során keletkező szennyvizek elvezetésére vonatkozóan külön eljárás keretében vízjogi létesítési engedélyt kell kérni hatóságától. Az engedély kérelmet a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján kell összeállítani és benyújtani.

Szakhatósági állásfoglalásában indokolásként az alábbiakat adta elő:

*„A benyújtott anyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:*

*A Rubin NewCo 2021 Kft. egy multinacionális háttérű autóalkatrész-gyártó vállalat, a világ legnagyobb hajtóművi technológiájának beszállítója az autóiparban.*

*A Kft. új féltengely és kardántengelyek gyártó telephely megvalósítását határozta el Magyarországon, a Felsőzsolca Ipari Park területén.*

*Tervezett beruházás:*

*A beruházási területen járművek számára féltengely és kardántengely (illetve azok alkatrészeinek) gyártását tervezik. A tevékenységhez kapcsolódó épületek megvalósítása három fázisban kerül kivitelezésre.*

*A tervezett tevékenység teljes gyártási kapacitása:*

- o Tengelyek: 39 000 t/év*
- o Tengely alkatrészek: 30 000 t/év*
- o Összesen: 69 000 t/év*

*A gyártási tevékenység részeként a félkész termékek felületkezelési, valamint festési eljárásokon esnek keresztül.*

*A kivitelezési szakasz:*

*A gyártóüzem 3 beruházási ütemben valósul meg, a tevékenység megkezdése az első csarnok megvalósítását követően kerül sor. A kapacitás kihasználás az első csarnok megvalósulását követően 30%, a harmadik csarnok megvalósulását követően 100%.*

*Az 1-1 épülethez kapcsolódó telepítési időszükséglet 10 hónap. Az első csarnokban a tevékenység megkezdésének várható időpontja 2023. A második csarnok megvalósulásának időpontja 2024, a harmadik csarnok megvalósulásának időpontja 2026. A kapacitás kihasználás 100%-osan 2028-ban várható.*

*A telepítés fázisában a vizeket érő hatás mértéke elviselhető, a hatásterület nem lépi túl a fejlesztésre kijelölt ingatlan határait.*

Az üzemelési szakasz:

A gyártási tevékenység az alábbi lépésekből áll:

1. Alapanyagok beszállítás és tárolás
2. Alkatrészek összeszerelése
3. Mechanikai kezelés
4. Lakkozás, festés
5. Porbevonat felvitele
6. Hőkezelés
7. Műszaki ellenőrzés
8. Csomagolás, tárolás
9. Késztermék kiszállítás

A tervezett tevékenységnek szociális, valamint technológiai vízigénye 384 m<sup>3</sup>/nap, amelyből a szociális vízigény 104 m<sup>3</sup>/nap, a fennmaradó vízszükséglet a hűtőtornyok és a technológia vízellátását biztosítja. A tevékenység teljes vízigényét közműhálózatról biztosítják.

A keletkező szociális szennyvizek közműhálózaton keresztül kerülnek elvezetésre.

A technológia során keletkező szennyvíz pedig tengelyen elszállításra kerül. A maradék vízfelhasználás a hűtőtornyok párolgási veszteségeként távozik a vízforgalmi rendszerből.

A tetőről, valamint a burkolt felületekről származó csapadékvíz, vagy közvetlenül, vagy pedig tisztítást követően záportározóba kerül elvezetésre és összegyűjtésre.

A felületkezelés során keletkező szennyvizeket semlegesítőbe vezetik és közcsatornára vezetik.

Összefoglalva megállapítható, hogy a tervezési területen a megvalósítás időszakában sem a felszíni, sem a felszín alatti vizek nem veszélyeztetettek.

A megvalósítás időszakában a felszíni és felszín alatti vizek terhelése nem történik, a hatások elviselhetőek lesznek, a hatásterület nem lépi túl a fejlesztésre kijelölt ingatlan határait.

A létesítmény működtetése felszíni vizekre minőségi értelemben nem gyakorol majd hatást normális üzemmód mellett.

A tevékenységgel érintett terület a felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján érzékeny felszín alatti terület.

A beruházási területen végzett előzetes állapot felmérés a felszínalatti vízben határérték feletti szennyezést nem mutatott ki.

Előírásaim betartásával a tevékenység végzéséhez szakhatósági hozzájárulásom megadható.

Hatáskörömbbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaim betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg."

A vízvédelmi hatóság környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja indokoltnak.

Az eljárás során a Rend. 1. § (6b) bekezdése alapján BO/32/09300-4/2021. számon 2021. november 23-án, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett település (Felsőzsolca) jegyzőjét.

**Felsőzsolca Város Jegyzője** 7239-5/2021. számú, 2021. december 17-én kelt iratában nyilatkozta, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció nem ellentétes a Helyi Építési Szabályzatról (HÉSZ) és a belterületi, illetve külterületi Szabályozási Tervről szóló 7/2005. (V.27.) önkormányzati rendelet szabályozásával.

A kérelemmel érintett előzetes vizsgálati dokumentációban megjelölt felsőzsolcai hrsz.-ú ingatlanok besorolása „Gip-2” védőtávolságot igénylő ipari-gazdasági övezet, melyen a féltengely és kardántengely gyártó tevékenység végzése engedélyezhető. Tájékoztattam, hogy a telephely egy helyrajzi számon történő építési engedélyezési eljárás lefolytathatósága érdekében a rendezési terv módosítása folyamatban van.

A létesítéssel kapcsolatban helyi természetvédelmi hatósági szempontból kifogás nem merült fel. Nincs az adott területre vonatkozó helyi természetvédelmi rendelet.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti Jegyző részére BO/32/09300-4/2021. számon 2021. november 23-án megküldtem közhírré tételre.

Továbbá az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) – hirdetmények internetes oldalon.

**Felsőzsolca Város Jegyzője** 2021. december 17-i keltezésű záradékolt közleménye szerint a közlemény 2021. november 25. és 2021. december 17. között kifüggesztésre került.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a Zöld Arnótért Egyesület (3713 Arnót, Deák F. u. 7.) 2021. november 23-án benyújtott iratában ügyféli jogállásmegadását kérte, valamint kérte az ügyben született iratok megküldését is.

A kérelmére hatóságom BO/32/09300-11/2021. sz. végzéssel az ügyféli jogállást elismerte, a kért iratokat BO/32/09300-26/2021. számon az egyesületnek megküldtem.

2021. december 8-án kelt beadványában a Zöld Arnótért Egyesület nyilatkozatot tett a tervezett beruházással kapcsolatban.

A nyilatkozatot BO/32/09300-19/2021. számon megküldtem a dokumentációt készítő ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Kft. részére.

A Zöld Arnótért Egyesület nyilatkozatában kérte hatóságomat, hogy a beruházás várható jelentős környezeti hatásaira tekintettel a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § 2 a. pontja és annak alpontjai alapján környezeti hatásvizsgálat benyújtását írja elő.

Kérte továbbá, hogy Felsőzsolca mellett, Arnót és Onga település is legyen megjelölve érintett településként.

Indokolásként előadta, hogy a beruházás alapterülete, a dolgozók létszáma, a feldolgozott nyersanyagok, és késztermékek mennyisége olyan méretű, mely nagyságrendekkel meghaladja a jelenleg Felsőzsolcai Ipari Zónában működő eddigi ipari létesítményeket. Ennek ellenére alig lesz

távolabb lakóházaktól, mint a jelenlegi nagyobb üzemek. Így elengedhetetlen, hogy teljes körű környezeti hatásvizsgálat előzze meg a beruházást.

Az általános méretből adódó hatásokon túl nyilatkozatában az alábbiak részletesebb vizsgálatát tartja szükségesnek:

- A tanulmány nem vizsgálja a tevékenység által okozott szaghatást és annak várható hatásterületét, pedig az emissziós adatok alapján sósav és izopropil alkohol kibocsátása várható, így fennáll a veszély, hogy lakosságot zavaró bűzokozás történhet az újonnan kialakított tevékenységek hatására.
- A közlekedésből adódó környezeti hatások tekintetében a tanulmány azt mutatja be, hogy az ipartelep forgalma a 37. számú főúton fog lebonyolódni, azonban jelenleg az ipartelepnek nincs ilyen irányú kijárata, és az anyag nem mutat be ilyen jellegű infrastruktúra fejlesztést. Így sokkal valószínűbb, hogy a forgalom a 3. számú főúton fog megnövekedni, ami sokkal közelebb van az arnóti lakóingatlanokhoz. A forgalom 7 x 24 órás jellege rossz hatással lenne a település 3 számú főútra néző ingatlanjai részére. A környezeti hatásvizsgálatnak vagy be kellene mutatnia, hogy milyen egyéb infrastrukturális fejlesztések történnek és milyen ütemezésben az ipartelep környezetében, ami majd lehetővé teszi a forgalom 37. számú főút felé való terelését vagy a 3. számú főútra kell levetíteni a forgalmat és kiszámolni annak környezeti hatását. Itt különös tekintettel arra a tényre, hogy alig pár hónapja került átadásra az M30-as autópálya elkerülő szakasza, ami óriási fellélegzésre adott okot a 3. számú főút mellett lakóknak.
- A tanulmány bemutatja, hogy jelentős zajforrások kerülnek kialakításra, melyek hűtőtornyok mellett, az épület minden oldalán, illetve jelentős számban az épület tetején lesznek elhelyezve. Ezek a berendezések várhatóan éjjel nappal, a hét minden napján egyenletes zajterhelést okoznak majd. A tanulmányból látható, hogy a hatásterület modellezés nagyon precízen az arnóti lakóingatlanok határáig terjed, ami a kiválasztott környezeti állapotok mellett bizonyára teljesül is, azonban az időjárás hatásai (szélirány, hőmérséklet, páratartalom) mind jelentős hatással vannak a zajterjedésre, nem is beszélve a domboldalra épített közeli házak eltérő szintjéből adódó "rooftop" zajforrásokból származó zaj akadálytalan terjedésről. Az anyag is utal a zaj modellezés bizonytalanságára: *"A tervezés további szakaszaiban a zajforrások pontos ismeretében a zajvédelmi számításokat ismételten el kell végezni, és szükség esetén a zajcsökkentést meg kell tervezni."* Véleményünk szerint már a környezeti hatásvizsgálatban vizsgálni kell a kedvezőtlen körülmények közötti zajterjedést az arnóti lakóházak irányában, és vizsgálni kell, hogy milyen zajcsökkentési eljárások jöhetnek szóba esetleges határérték túllépés esetén.

Egy másik szempont, hogy a kovácsolásból származó zajhatások tekintetében a tanulmány röviden említi, hogy a tengelyek kialakítása során "összekovácsolják" a munkadarabokat, azonban a zajszámítások során nem kerül figyelembevételre. A dokumentáció szerint *"épületeken belüli zajforrásokról jelen tervezési fázisban pontos adatok még nem állnak rendelkezésre..."*.

Más üzemeknél tapasztalható, hogy elsősorban nyári napokon, az üzemek nyílászáróin keresztül oldják meg az üzem szellőztetését, és így a belső zajok is jelentős mértékben "kiszabadulhatnak". Ilyen pl. a Semmelrock térkőgyártó rázóasztalának zaja, ami nyitott ajtó mellett az épülettől ~1200 méterre fekvő lakóingatlan (a domboldalon fekvő Vörösmarty utca) használojának okozott rendszeresen panaszt. Ezért kérjük, hogy a környezeti hatásvizsgálati

eljárás során mutassák be, milyen módon akadályozzák meg a csarnokok nyílászáróinak tartós nyitvatartását, akár meleg nyári napokon is, illetve mutassák be a csarnok belsejében működő jelentősebb zajforrásokat is.

A kérelmező válasza az észrevételekre az alábbiak szerint összegezhető:

- A tevékenység során technológiai céllal szerves oldószert nem fognak használni, mert az alkatrészek felületének tisztítására mosószeres víz szükséges ahhoz, hogy a fémfelületen lévő ujjenyomatokat eltávolítsák. A feladat elvégzéséhez oldószerek alkalmazása nem szükséges, a fémfelület érzékenysége miatt pedig nem is lehetséges. Így az oldószerek technológiában történő alkalmazásának hiánya miatt a tevékenységnek szaghatása nem lesz, azaz sósav és izopropil -alkohol kibocsátás sem.  
Az előzetes vizsgálatban ismertetett kibocsátásokon kívül egyéb kibocsátások nincsenek, így azok modellezése sem szükséges.
- A kiegészítés ismerteti a 3. sz. főút forgalmát az elérhető legutóbbi, 2020. évi forgalomszámlálási adatok alapján, miszerint a teherforgalom 300 munkanappal számolva napi 66 teherautó, azaz 132 darab elhaladás naponta.  
A forgalmi adatok alapján a 3 sz főút körforgalom és a M30 közötti szakaszának forgalma több mint, duplája a körforgalom - 3701 sz mellékút közötti szakasznak.  
Megállapították az egyes útszakaszokra vonatkozó tervezett  $LA_{eq}(7,5)$  értékeket a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 5. számú melléklete alapján. A számítások során 90 km/óra sebességet és „B” akusztikai érdességi kategóriát vettek figyelembe. Nappali időszakra vonatkozó kapcsolódó forgalomból eredő változás 0,4 dB, éjjeli időszakban 1,3 dB-nek adódott.  
Meghatározták továbbá Arnót település lakóházainál várható zajterhelés növekedés nagyságát. A számítást az M1/1 ponttal jelölt (Arnót, Rákóczi F. u. 31.), korábban bemutatott, illetve a forgalomnövekedéssel jelentősebben érintett Arnót, József Attila u. 2. alatti lakóház, védendő homlokzata előtt 2 m-re 4,5 m magasságban felvett M1/4 megítélési pontra végezték el. A hangterjedés számítását CadnaA zajterjedés modellező szoftver segítségével végezték el.  
A számítások alapján az utaktól származó zajterhelés az Arnót, József Attila u. 2. lakóház, védendő homlokzata előtt 2 m-re 4,5 m magasságban éjjel 1,1 dB mértékben változik ugyan, de továbbra is jelentősen határérték alatt marad.
- Az észrevétel üzemeléshez kapcsolódó zajhatásokra tett részei tekintetében a számításokat a hatályos jogszabályok és szabványoknak megfelelően végezték az MSZ ISO 9613-2 szabvány alapján. Mindezeket túl előfordulhatnak olyan meteorológiai viszonyok, melyek során a zajterhelés a település környezetében megnő, azonban tekintettel arra, hogy a számított zajterhelés több, mint 10 dB(A)-el alacsonyabb a határértéknél, határérték feletti terhelés még ebben az esetben is kizárható.  
A zajkibocsátási adatok a beruházó lengyelországi gyáregységének referencia adatai alapján lettek megadva. A lengyelországi gyár közvetlenül a lakóterületek szomszédságában található, a beruházó által megadott adatok alapján zajpanasz nem érkezett, az okozott zajterhelés a legközelebbi lakóházak esetén is, melyek a telekhatártól 100 m-en belül vannak 40 dB(A) alatti.

Az épületen belüli zajforrásokra vonatkozó észrevétel tekintetében a tervezett tevékenység során kovácsolási munkafolyamat nincs. Az alkatrészek összeillesztése lassan mozgó hidraulikai préssel történik. Az alkalmazott technológiának sem jelentős zaj, sem pedig rezgésterhelése nincs.

Az üzemcsarnok szellőzőberendezésekkel ellátott, klimatizált. A nyílászárókat zárva tartják. A lengyelországi gyárban elvégzett referencia mérések alapján az üzemcsarnokban kialakuló zajszint a legzajosabb területeken éri el a 82 dB(A)-t, míg a csarnok többi részén 80 dB(A) alatt van. A homlokzat hanggátlása 25 dB körül várható. Ilyen belső téri zajszintek mellett a homlokzatok érzékelhető mértékű zajt nem sugároznak le.

A környezetvédelmi hatóság álláspontja az észrevételek kapcsán az alábbiak szerint foglalható össze:

- A kiegészítésben foglaltak szerint a kérelem módosult, mivel az előzetes vizsgálati dokumentációban nevesített P1 pontforrást nem fogják telepíteni, így a tervezetthez képest kisebb kibocsátások várhatóak.
- A kiegészítésben lévő információk alapján a tervezett tevékenységnek lakóterületet érintő, zavaró zajhatása nem várható. A tervezési folyamat során a Kft. a szükséges zajvédelmi intézkedéseket (zajvédelmi tokozás, zajvédő fal) meg fogja tenni.

Arnót Község Önkormányzat Jegyzője 2021. december 8-án kelt levelében ügyféli jogállásának elismerését kérte hatóságomtól és aggályosnak tartva a tervezett tevékenység megvalósítását kérte, annak kapcsán környezeti hatásvizsgálat előírását.

A környezetvédelmi hatóság BO/32/09300-27/2021. számon 2021. december 17-én kiadott döntése értelmében az ügyféli jogállást nem adta meg Arnót község Önkormányzat Jegyzőjének.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Felsőzsolca, Ipari Park 034/13, 034/14, 034/16, 034/20 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett féltengely és kardántengely gyártó üzem kapcsán további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, **a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.**

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.



A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott tevékenységhez szükséges engedély (pl. építési) iránti kérelem benyújtására vonatkozik.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2021. december 22.

**dr. Alakszai Zoltán**

kormány megbízott

névben és megbízásából:



Kapják:

1. ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Kft. (CK: 23983102)
2. Felsőzsolca Önkormányzat Jegyzője (HK: MMJVONK, KRID: 352554780) + tájékoztató
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat Miskolc, Mindszent tér 4. 3530 (KÉR)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (email: [nepegeszsegugy@borsod.gov.hu](mailto:nepegeszsegugy@borsod.gov.hu))
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (email: [novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu))
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (email: [epitesugy@borsod.gov.hu](mailto:epitesugy@borsod.gov.hu))
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (email: [kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu), [hulladekgazdalkodas@borsod.gov.hu](mailto:hulladekgazdalkodas@borsod.gov.hu))  
hiv. sz.: BO/51/00486-2/2021.
8. Hirdetőtáblára
9. Honlapra
- 10-11. Iratokhoz