

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Károly-Kusiák Zsuzsanna (KAROLYZSUZSANN)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2021.12.23. 13:03:12



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/09351-32/2021.

Tárgy: Országos Vízügyi Főigazgatóság (Budapest)
által tervezett Hegymegi tározó létesítésére
vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás
lezárása

Ügyintéző: Szabóné Dányi Bernadett

H A T Á R O Z A T

- I. Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/d.; KÜJ: 103061113) által tervezett Hegymegi tározó (KTJ: 102969080) létesítésére vonatkozó

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy egyrészt az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges,

másrészt a tervezett tevékenység Hegymeg, Tomor, Hangács településrendezési eszközeivel nincs összhangban, ezért

kizáró ok merült fel,

melyet a létesítési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

- II. Tájékoztatom, hogy a beruházás megkezdéséhez az alábbi engedélyek beszerzése szükséges:

- A védett növényfaj(ok) egyedeinek áttelepítésére külön természetvédelmi engedélyt szükséges kérni.
- Erdészeti szempontból a beruházás megkezdése előtt a beruházással érintett erdőterületek vonatkozásában (Hegymeg 06/2, 016/1 hrsz.) le kell folytatni az erdő igénybevételének (termelésből kivonás) engedélyezésére irányuló eljárást.
- a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítása érdekében az ingatlanügyi hatóság engedélyének beszerzése szükséges
 - a **végleges és időleges** más célú hasznosítási kérelemhez mellékelni kell az ingatlan-nyilvántartási térképnek a más célú hasznosításra tervezett területet

feltüntető másolatát, és ehhez tartozó terület-kimutatást, kivéve, ha a kérelem kizárólag az érintett földrészlet vagy földrészletek teljes területére vonatkozik.
 az **időleges más célú hasznosításra** igénybe venni kívánt területnél meg kell jelölni a más célú hasznosítás megkezdésének, valamint az eredeti állapotba történő helyreállításának az idejét, és csatolni kell a terület eredeti állapotának helyreállítására készített tervet.

III. A **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/9856-1/2021. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

Felhívta a figyelmet, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a vízilétesítmények megépítéséhez **vízjogi létesítési engedély szükséges, amelyet hatóságunktól meg kell kérni** a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben előírtak szerint összeállított dokumentáció benyújtásával.

IV. Fentieknek megfelelően az alábbi főbb paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írja elő:

A beruházás célja egy dombvidéki, völgyzárógátas, állandó üzemű, többcélú tározó kialakítása a Hegymegi-patak 1+360 fkm szelvényében.

A tervezett tározó elsődlegesen vízkárelhárítási céllal létesül. A tározó hordalék visszatartó képessége az alsó mederszakaszt jórészt mentesíti a hordaléktól. A völgyzárógátas tározó a kisvízfolyáson érkező esetleges szennyezések bizonyos mértékű lokalizálására, a sikeres kárelhárítás megvalósítására is alkalmas. A tározott vízkészletből, szabályozott körülmények között száraz időszakokban a kisvízfolyásba az ökológiai célú vízpótlás biztosítható.

A dokumentációban foglaltak szerint ezzel 670 ha terület válik öntözhetővé. A kivitelezés becsült időtartama 12 hónap, amely a munkavégzés nélküli téli hónapokat figyelembe véve 15 hónap. A völgygát kialakításához szükséges 90 700 m³ várható anyagmennyiséget a meder kialakításából kívánják biztosítani. A letermelt humusz a tározó partján és a völgygáton kerül elterítésre.

A tározó teljes térfogata árvízi túlduzzasztási szinten ~1 650 000 m³.

A tervezett völgyzárógát hossza: 333 m, térfogata: 90 700 m³. A gát legnagyobb magassága: 11,5 m, a gát koronaszintje 161,50 mBf.

A tervezett létesítmény Hegymeg, Tomor és Hangács települések közigazgatási területén helyezkedik el.

A tevékenységgel érintett ingatlanok: Hegymeg 010, 011/1, 011/2, 012, 013, 014, 016/1, 016/2, 017/1, 017/7, 018, 019, 020, 021, 022/7, 06/2, 06/3, 06/4, 06/5, 06/6, 06/7, 07 hrsz.; Hangács 040 hrsz.; Tomor 058, 061, 063, 064, 066/2, 067, 068 hrsz.

A tározó fő funkciójának ellátásához az alábbi vízilétesítmények megvalósítása tervezett:

Völgyzárógát.

A völgyzárógát földanyagú, homogén és vízzáró altaljon álló.

A völgyzárógát hossza: 333 fm; koronaszint: 161,5 mBf; üzemvízszint: 157,0 mBf; koronaszélesség: 4,0 m; koronadomborítás magassága: 0,2 m; rézsúhajlás mindkét oldalon: 1:3; gát magassága: 11 m; nyomáscsökkentő kutak száma: 8-10 db; erózióvédelem: füvesítés; szivárgó szélessége: 1 m; padka szélessége: 6 m.

- Előgát

A vízminőség javítása érdekében a tározó felső részén hordalékfogó előülepítő tározó kialakítása tervezett, azzal a céllal, hogy az előtte kialakult előtározóban az ott megtelepült nádas jellegű vízi növényzet a vízben lévő káros szennyeződések (pl. foszfor) kivonja a vízből. Az előgát anyaga kőszórás, a gáton biztosítani kell az érkező vizek továbbengedését áteresszel vagy széles bukóval.

- Egyesített műtárgy

Egyesített funkciójú műtárgy építés alatt biztosítja az árvízlevezetést, a tározó üzemelésekor a vízkivételt és a fenékleürítést, valamint az árvizek levezetését.

Az egyesített műtárgy főbb adatai: kezelőhid hossza 1,2 m; körbukós árapasztó torkolata: 2 db D=2 000 mm ROCLA cső; körbukó átmérője: 8 m; árapasztó bukóél hossza: 25 m; energia csillapító medence hossza: 20 m; terméskő burkolat: 30-40 cm; homokos kavicsagyazat: 15 cm.

- Vészárpasztó műtárgy és kapcsolódó árapasztó csatorna

A vészárpasztó a völgyzárógát testébe épül be. A műtárgy egy kőburkolattal stabilizált vészárpasztó, mely csak akkor lép működésbe, ha a katasztrofális mértékű árvíz a tározóban a mértékadó árvízszintet meghaladja. A vészárpasztó a gát alvízi részsűjén betonba rakott terméskő anyagú surrantóban folytatódik, melynek alján energiatörő (csillapító) medence kialakítása, illetve a surrantóban energiatörő fogak elhelyezése tervezett. A surrantó fenékszélessége kb. 2,5 m.

- Órtelep

Tervezett egyéb, járulékos munkák: építés alatti vízlevezetés, fenntartó sáv rendezése, vízvezeték biztonságba helyezése.

A kivitelezés időszükséglete minimum 12 hónap, maximum 15 hónap.

V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a BioAqua Pro Kft. (Debrecen) és az East-Limit Kft. (Terem) készítette 2021. november havi keltezéssel.

VI.

- a) A határozat érvényességi ideje a véglegessé válástól számított 2 év.
- b) A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- c) Jelen határozat alapján kizárólag a V. pontban meghatározott tevékenység engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VII. Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a VIZITERV Environ Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi utca 15.) által befizetésre került.

VIII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat(ok) Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

IX. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/d.) megbízásából eljáró VIZITERV Environ Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi utca 15.) 2021. november 11. napján, a Hegymegi tározó létesítésére vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára.

A beadvány alapján 2021. november 12-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rend. (Rend.) 3. számú melléklet 122. a) pontja [„Duzzasztómű vagy tározó (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), 1 millió m³ duzzasztott, illetve tározott vízmennyiségtől”] hatálya alá tartozik, amely alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra köteles.

A tervezett tározó megvalósítása a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program éves fejlesztési keretének megállapításáról szóló 1084/2016. (II. 29.) Korm. határozat 1. melléklet 9. pontban nevesített KEHOP-1.5.0 Dombvidéki vízgazdálkodás fejlesztése tárgyú beruházás.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BO/32/09351-2/2021. számon, 2021. november 18-án tájékoztattam az ügyfelet a teljes eljárásra történő áttérésről.

A VIZITERV Environ Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi utca 15.) 2021. november 9-én a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az eljárás során a Főosztály által BO/32/09351-16/2021. számon, 2021. november 25-én történt megkeresésre vonatkozóan az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság (3758 Jósvafő, Tengersizem oldal 1.) ANPI/1234-4/2021. ikt. számon adatszolgáltatást adott, amelyben a tározó természetvédelmi szempontból kedvezőbb (állandó vizű tározó helyett normál körülmények között szárazon álló záportározó) kialakítására hívta fel a figyelmet, tekintettel arra, hogy a tervezett völgyzárógátás tározó létesítésével a patak több, mint 1 km hosszúságú szakasza állandó vizű tározóvá alakulna és a patak völgyére jellemző mocsárrétek helyét is tározó foglalná el.

Az adatszolgáltatásban foglaltakról BO/32/09351-24/2021. számon, 2021. december 13-án tájékoztattam az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/d.) megbízásából eljáró VIZITERV Environ Kft.-t.

A VIZITERV Environ Kft. 2021. december 15-én kelt, BO/32/09351-25/2021. számon érkezett állásfoglalásában továbbra is fenntartja, hogy a beuházás célja a többcélú hasznosítást biztosító víztározás, hivatkozva a 1084/2016. (II. 29.) Korm. határozat 2. melléklet 76a. pontjában meghatározott szakmai elvárásokra, valamint a Környezetvédelmi Programok Irányító Hatósága IKT-2021-106-I1-00000623/0000006 ikt. számú levélben foglaltakra, mely szerint *„a projekteknek elsődlegesen a csapadékvíz helyben tartására, a felszíni vízvezetés-, lefolyás lassítására, a kisvízfolyások vízhozamának egyenletesebbé tételére kell irányulniuk, a hasznosítási lehetőségek együttes megteremtésével. Továbbá a projekteknek hozzá kell járulnia a VKI szerinti jó állapotú víztestek arányának növekedéséhez. **Az egyes projektek/projektelemekek ezen szempontok együttes teljesülése mellett támogatható. Ennek értelmében a kimondottan az árvízi biztonság megteremtése érdekében tervezett beruházások nem támogathatóak.**”*

Továbbá, többek között előadja, hogy a beruházással érintett védett növényfajok egyedeinek kellő gondossággal történő áttelepítése a várható kárt minimalizálja.

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/d.) 2021. december 15-én kelt BO/32/09351-26/2021. számon érkezett állásfoglalásában többek között előadta, hogy a tározó megépítésével a helyi vízkárok hatékonyan mérsékelhetőek, javítják a jelenlegi és újabb vízigények kielégítésének műszaki feltételeit, csökkentik az éghajlati szélsőségek hatásait.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. melléklet I. táblázat 3., 4., 5., 6., 7. és 18. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részsakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett tevékenység kapcsán környezet- és természetvédelmi szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

Földtani közeg védelme szempontjából

A vizsgált területen végzett talajmintavétel alapján a terület nem szennyezett (nehézfém és szénhidrogén tartalom tekintetében nem volt határérték-túllépés). A feltáró fúrásokból vett talajvízminták mérési eredményei alapján szulfácionok, nitrogénformák, nehézfémek, ill. alifás szénhidrogének tekintetében szennyezettség nem volt tapasztalható.

A kivitelezés során a földmunkákból származó, kitermelt föld elhelyezéséről helyben gondoskodnak. A kitermelt földmennyiség az ingatlanon belül gátépítésre kerül felhasználásra, földszállításra nem kerül sor. A keletkező kommunális szennyvizeket a szigetelt, zárt, szivárgásmentes tartályban gyűjtik. Az így összegyűjtött vizek normál üzemi körülmények között sem a talajt, sem a felszíni- és a felszín alatti vizeket nem károsítják.

A kivitelezés és üzemelés során technológiai szennyvíz nem keletkezik, szennyezés csak havária események során várható, mely megfelelő intézkedések betartásával kizárható.

A létesítmény üzemelése a földtani közeg igénybevételével nem jár, abba szennyezőanyag közvetlen vagy közvetett bevezetése nem történik.

A tervezett létesítmény kapcsán szakterületi szempontból kizáró ok nem áll fenn, megvalósítása földtani közeg védelmi érdeket nem sért, valamint jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Az építkezéshez használt munkagépek dízel üzeműek, melyek légszennyező anyagot juttatnak ki a levegőbe. A ki- és beszállítást végző gépjárművek kibocsátásai a megengedett értékek alatt maradnak CH, CO, NO_x, PM₁₀ és SO₂ tekintetében.

A létesítési tevékenység NO_x kibocsátásának a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. c) feltétele szerinti hatástávolsága 37 méter, az a) feltételhez tartozó hatástávolság 141 méter, a b) feltételhez tartozó hatástávolság 93 méter.

A kiporzásból eredő összes lebegő por és szálló por hatástávolsága a c) feltétel szerint 258 méter.

A hatásterületeken belül a légszennyező anyagok koncentrációja nem éri el az egészségügyi határértékeket.

A legközelebbi lakóingatlanoknál, a létesítési területtől 420 méterre, határértéket meghaladó koncentráció nem jelenik meg.

Az építőanyagok beszállítása során a beszállítási útvonalakon várható levegőterhelés időszakos.

A tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenység a legközelebbi közútra (2616. sz. összekötő út) gyakorol hatást. Az érintett közút jelenlegi forgalma alacsony, a tevékenységhez kapcsolódó járulékos járműforgalom nem emeli jelentősen a közút légszennyező hatását. Átlagosan napi 4 db teher- és 20 db személyforgalom növekmény várható a létesítéshez kapcsolódóan.

A szállításból eredő hatástávolság a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. c) alapján külterületen átlagos meteorológiai körülmények mellett: 2,7 méter, belterületen átlagos meteorológiai körülmények során 2,1 méter.

Az üzemeltetés során nem történik légszennyező anyag kibocsátás.

A fentiek alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

Zajvédelmi szempontból:

A dokumentáció alapján a tervezett zápor és árvízcsúcs csökkentő tározó építése alatt a völgyzáró gát építéséből származhat zajkibocsátás. A tározó építéséhez 2 db forgó rakodót, 2 db gumis vibrohengert, 1 db dózert, 3 db tehergépjárművet és 2 db grédert kívánnak üzemeltetni a legnagyobb gépigényű előgát építésének időszakában.

Nappali időszakban tervezik a munkavégzések kivitelezését, amelyek egy hónap feletti időtartamban legfeljebb egy évig fognak tartani.

A bemutatott számítások alapján a legnagyobb zajterhelés 55 dB, a 3786 Hegymeg 88 hrsz. alatt lévő védendő lakóépület földszinti védendő lakószoba előtt 2 méterre várható. Az építés alatti zajterhelés falusias lakóterületre és nappali időszakra megengedett határértéke 60 dB. A kivitelezőnek nem kell építés alatti zajkibocsátási határérték alól felmentést kérnie a környezetvédelmi hatóságtól.

A szállítmányozási útvonalon a 2616. számú összekötő úton az alapanyag gépek szállítmányozásából eredően a járulékos zajterhelés növekedése 07 dB, amely a közvetett hatásterület lehatárolásához szükséges 3 dB alatt van.

Üzemi zajforrás nem kerül telepítésre, üzemelés alatt nem lesz zajkibocsátása a megépült tározó műtárgynak.

Hatásterület völgyzáró gát építés alatt: A munkaterület középpontjától mért építés alatti zajvédelmi hatásterület 50 dB isophon görbéhez tartozó legnagyobb kiterjedése 161,4 méter.

Hatásterület előgát építés alatt: A munkaterület középpontjától mért építés alatti zajvédelmi hatásterület 50 dB isophon görbéhez tartozó legnagyobb kiterjedése 178,1 méter.

Hatásterület második előgát építés alatt: A munkaterület középpontjától mért építés alatti zajvédelmi hatásterület 50 dB isophon görbéhez tartozó legnagyobb kiterjedése 178,1 méter.

Hatásterület árapasztó építés alatt: A munkaterület középpontjától mért építés alatti zajvédelmi hatásterület 50 dB isophon görbéhez tartozó legnagyobb kiterjedése 134,3 méter.

Hatásterület anyaggyerőhelyen történő bányászati tevékenység alatt: A munkaterület középpontjától mért építés alatti zajvédelmi hatásterület 50 dB isophon görbéhez tartozó legnagyobb kiterjedése 163 méter.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján zajvédelmi szempontból a tervezett tevékenység megvalósításából nem származhat jelentős környezeti hatás.

A kivitelezés során felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- éjszakai munkavégzés nem megengedett, az éjszakai időszakban be- és kiszállítás nem végezhető.
- az építési területen a rakodási területet a védendő épületektől a lehető legtávolabbi helyen kell elhelyezni, a zajosabb munkafázisokat a 08-17 óra közötti időszakra kell időzíteni.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezési terület védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint, azonban *ökológiai folyosó* elemként részét képezi az országos ökológiai hálózat övezetének. Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság ANPI/1234/4/2021. számú adatszolgáltatása, valamint az engedélyezési dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tározó létesítésének helyszínén a patakot természetközeli állapotú mocsárrétek kísérik a völgyaljon. A területről dombvidéki kisvízfolyásokra jellemző védett vízi makrogerinctelen fajokat (pl. pataki szitakötő – *Orthoptera brunneum*, díszes légivadász – *Coenagrion ornatum*) mutattak ki. A területen megtalálható a védett mocsári csorbóka (*Sonchus palustris*) is.

A Hegymegi-patak állandó halfaunával nem rendelkezik, az előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítéséhez kapcsolódó felmérések is csak a vágócsík (*Cobitis elongatoides*) előfordulását igazolták. A völgyszakasz cserjései számos védett madárfajnak szolgálnak potenciális fészkelőhelyül.

A tározó létesítése a mocsári csorbóka állományának megsemmisítésével járna, ezért ezen fajnak a létesítést megelőző áttelepítése indokolt. A fakivágás, cserjeirtás időbeli ütemezésével a védett madárfajok egyedeinek zavarása, veszélyeztetése megelőzhető.

A fentiek alapján, – természetvédelmi célú előírások megtétele, és azok betartása esetén – a tározó létesítése táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért.

A kivitelezésre vonatkozóan felhívjuk figyelmét az alábbi szempontokra:

- Természetvédelmi szempontból a cserjeirtási-, fakivágási munkálatokat szeptember 1. – március 1. közötti időszakra kell ütemezni a védett madárfajok védelme érdekében.
- A kivitelezés megkezdése előtt a munkálatokkal érintett területen természetvédelmi szakértővel a védett mocsári csorbóka, (illetve esetleges egyéb védett növényfajok) állományait fel kell mérteni.

Éghajlatvédelmi szempontból

A dokumentációban foglaltak alapján a tervezett beruházás helyszíne átlaghőmérséklet változás, valamint a hóhullámos napok gyakoriságváltozása tekintetében közepes, forró napok számának várható változása tekintetében magas kitétségű.

A Hegymegi-patak a Tomori-Vadász-patak részvízgyűjtőhöz tartozik. A Vadász-pataknak nagyobb forrásai nincsenek, hosszabb szárazság esetén kiszárad, vízhozamát a felszínről közvetlenül lefolyó csapadékvizek és kis szivárgó rétegforrások teszik ki. A vízfolyás kevés vizet szállít, jobbra csak a hóolvadáskor és nagyobb csapadékesemények hatására árad, amikor a völgytalpakat elöntik.

A terület érzékeny a villámárvizekre. Magyarország villámárvízi veszélytérképe szerint a tervezése terület *magas* kockázatú terület.

A projekt megvalósításának célja az éghajlatváltozáshoz történő alkalmazkodás.

Az átlaghőmérséklet növekedése, az aszályos és hóhullámos napok számának növekedése a Hegymegi-patak és a Vadász-patak vízgazdálkodási problémáit felerősíthetik, a párolgás növekedésével várhatóan kisebb lesz a lefolyás, alacsony vízállások gyakorisága nő, romolhat a vízminőség.

A tervezett beruházás fő célja a fenntartható és kiegyensúlyozott vízkészletgazdálkodás megvalósítása a dombvidéki tározó létesítésével. A tervezett vízvisszatartás lehetővé teszi az érkező vizek tározását vízhasznosítási célokra, valamint a károsan nagy vízmennyiség késleltetett, biztonságos levezetését.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A tározó kialakítása során veszélyes hulladék képződésére csak esetleges munkagép meghibásodások során kell számítani, ill. egyes felületkezelési munkák (kisebb festések) idején.

A munkaterületeken képződő veszélyes hulladékokat a képződés helyén zárt 120-200 l-es gyűjtőedényekben elkülönítetten tervezik gyűjteni. A keletkező hulladékokat arra feljogosított, végleges engedéllyel rendelkező szervezetek részére kívánják átadni.

A tározó üzemeltetése során hulladék normál körülmények között nem keletkezik, esetleg a karbantartás során keletkezhet minimális mennyiségű hulladék.

Tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Közegészségügyi hatáskörben

Az új tározó létesítése során a földmunkák során várható a legnagyobb kibocsátás, amely a bemutatott számítások szerint a szálló por esetében a legnagyobb. Ez esetben a hatásterület 258 méter. A dokumentáció szerint a lakott ingatlanoknál kialakuló légszennyező anyag koncentrációk a tevékenység idején az egészségügyi határérték alatt maradnak. A dokumentációban alapján a tervezési terület közelében található a Hegymegi vízműkút, amely az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer adatbázisában nem szerepel vízbázis védőterületként.

Normál üzemi körülmények között a létesítés során a felszín alatti víztestek szennyeződésére nem kell számítani, csak havária esetén. A kivitelezés csak nappali időszakban fog történni, így a nappali időszakra érvényes zajvédelmi határértékek kerültek figyelembe vételre. A dokumentációban külön-külön került meghatározásra az egyes kivitelezési fázisokra vonatkozó zajterhelés, úgymint a völgyzáró gát építése, az 1-es és 2-es előgátak építése, az árapasztó építése és az anyagnyerő helyen végzett munka. A legnagyobb zajvédelmi szempontú hatásterületet az elő gátak építése adta, aminek határa 178,1 méterre adódott a tevékenység mértani középpontjától. A legközelebbi védendő ingatlan 422 méterre helyezkedik el a tervezési területtől. A számítási adatokat szoftverbe táplálták és ebből modellezték az együttes munkavégzést. A modellezés alapján Hegymeg község 3 lakóháza a hatásterületen belül helyezkedik el, azonban zajvédelmi határértékek túllépésére itt sem kerül sor.

A dokumentáció lakossági panasz esetére javasolja mobil zajvédő fal elhelyezését. A munkálatok során egyszerre legtöbb 30 fő jelenlétével számolnak, akik részére a megfelelő számú mobil WC-t és hulladékgyűjtő-t a kivitelező fogja biztosítani. Üzemi, vagy munkahelyi hulladékgyűjtő hely kialakítására nem kerülhet sor, ezért a keletkező hulladékokat naponta elszállítják. A zárható veszélyes hulladékgyűjtő edényeket külön, szilárd burkolatú területen fogják elhelyezni. Üzemeltetés során

környezett szennyező anyagok kibocsátásával minimálisan lehet számolni a karbantartási munkák alkalmával.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbiak figyelembe vételével és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

- A kivitelezés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését.
- A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben a létesítés, vagy üzemeltetés során veszélyes anyag szennyezés történik, annak azonnali összegyűjtéséről és kármentesítéséről gondoskodni kell. A veszélyes anyag gyűjtését a hulladék fizikai, és kémiai jellegének megfelelően, elkülönítve kell végezni.
- A tevékenység végzése során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállítatásukról gondoskodni szükséges.
- A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkavállalók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges. Az illemhely használatot, továbbá a keletkezett szennyvíz gyűjtését és elszállítását a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
- A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

Fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza.

A munkavégzéshez és a gépek üzemeltetéséhez kapcsolódóan keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat. A kommunális hulladék gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet tartalmaz előírásokat. A környezet és emberi egészség védelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátozó tábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani".

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet szabályozza.

Örökségvédelmi hatáskörben

A dokumentáció alapján környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merült fel.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

A tervezett tározó létesítése a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pont a) alpontja szerinti nagyberuházáshoz kapcsolódik.

Az építető a beruházási területre vonatkozóan elkészítette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdésében nagyberuházás esetén előírt előzetes régészeti dokumentáció adatgyűjtésen és terepbejáráson alapuló munkarészét (ERD-I.).

A kérelem mellékleteit megvizsgálva és az előzetes régészeti dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás régészeti lelőhelyek területét érinti: Hegymeg - Bodzás (nyilvántartásba vétel folyamatban), Hegymeg, Kasznyi-Gaz-dűlő (nyilvántartása vétel folyamatban). Az ERD keretében végzett terepbejárás idején jelentős nagyságú területeken a sűrű növényzet takarása nem tette lehetővé a talajfelszín régészeti célú vizsgálatát, ezért ezeken a területeken – amelyek a Kötv. 7. § 29. pont szerinti régészeti érdekű területek – további régészeti lelőhelyek előkerülésére is számítani kell.

Mind ezek alapján a tervezett beruházás veszélyezteti a régészeti örökség elemeit.

A Kr. 39. § (1) bekezdése szerint az ERD két fázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I.), valamint próbafeltárási (ERD-II.).

Fentiek alapján az ERD kiegészítéseként, a tervezett földmunkákkal érintett beruházási területen geofizikai kutatást, valamint próbafeltárást kell végezni a régészeti érintettség mértékének meghatározása érdekében. A kiegészítést azon területekre vonatkozóan is el kell végezni, amelyek a terepbejárás idején a növényzet fedettsége miatt nem voltak kutathatóak.

A Kötv. 21. § (2) bekezdése értelmében a próbafeltárást a régészeti rétegsor aljáig kell elvégezni.

A Kr. 39. § (2) bekezdése alapján próbafeltárással csak az akadályozó körülmények megszűnését követően kerülhet sor, régészeti munkavégzésre alkalmas állapotú területen, melynek szempontjait a Kr. 34. § (3) bekezdése határozza meg.

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése, valamint a Kr. 3. § (3) bekezdése alapján az ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. (1113 Budapest, Daróci út 3., tel.: 06-1-430-6000) készíti el.

A Kötv. 23/D. § (1) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a feltárási projektterv. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A projektterv határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzőit és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (Kr.) 40. § (7) bekezdése alapján a feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t a földmunkával járó

tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A tervezett földmunkákkal érintett régészeti lelőhelyrészek Kötv. 22. § (3) bekezdés c) pontja szerinti teljes felületű régészeti feltárást az ERD-ben meghatározott mértékben a kivitelezés megkezdése előtt el kell végezni.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és a Kr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A teljes felületű feltárás területén kívül – vagy ha annak elvégzése nem szükséges –, a kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái régészeti jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján.

A Kr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A megelőző teljes felületű feltárás és régészeti megfigyelés elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdés b) pontja jelöli ki a miskolci Herman Ottó Múzeumot, mint gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeumot.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárássra jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Örökségvédelmi szempontból az alábbiakat szükséges figyelembe venni:

- az előzetes régészeti dokumentáció (továbbiakban: ERD) kiegészítéseként, a tervezett földmunkákkal érintett beruházási területen **geofizikai kutatást**, valamint **próbafeltárást** kell végezni a régészeti érintettség mértékének meghatározása érdekében. A kiegészítést azon területekre vonatkozóan is el kell végezni, amelyek a terepbejárás idején a növényzet fedettsége miatt nem voltak kutathatóak. A próbafeltárást a régészeti rétegsor aljáig kell elvégezni.
- a feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t az építési engedélyezési eljárás megindításáig be kell nyújtani az örökségvédelmi hatósághoz.
- az ERD eredményeit és a régészeti örökség megóvására tett javaslatait a beruházás előkészítésénél és kivitelezés során figyelembe kell venni.
- az ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. (1113 Budapest, Daróci út 3., tel.: 06-1-430-6000) készíti el.
- a tervezett földmunkákkal érintett régészeti lelőhelyrészek **teljes felületű régészeti feltárást** az ERD-ben meghatározott mértékben a kivitelezés megkezdése előtt el kell végezni.
- a teljes felületű feltárás területén kívül a kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái régészeti jelenlétében, **folyamatos régészeti megfigyelés** biztosítása mellett végezhetők.
- amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
- a megelőző régészeti feltárást és a régészeti megfigyelést a beruházó/építető és a területileg illetékes múzeum, a Herman Ottó Múzeum (3529 Miskolc, Görgey u. 28., tel.: 46/560-170) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.

építettő (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

Erdészeti hatáskörben

A víztározó építési tevékenység a közvetlen igénybevétellel érintett területeken kívül a környező erdőkre nincs jelentős káros hatással.

A dokumentáció alapján a víztározó építési tevékenység meglévő erdőterületet érint, és a tevékenység során az erdőállomány megszüntetését tervezik. A tervezett tevékenység az Evt. 77. § (1) bek. b) pontja szerinti igénybevételnek minősül, melyet az erdészeti hatóságnál előzetesen engedélyezni kell. Az Evt. „Az erdő igénybevétele” szakaszában meghatározott feltételek teljesítése esetén az igénybevétel engedélyezésének nincs akadálya.

Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörben

A kérelem alapján a tevékenységgel érintett földrészletek Hegymeg, Tomor és Hangács települések közigazgatási területén helyezkednek el. Az igénybevétellel közvetlenül érintett földrészletek: Hegymeg külterületén 06/2, 06/3, 06/4, 06/5, 06/7, 07, 010, 011/1, 011/2, 012, 013, 014, 016/1, 016/2, 017/1, 017/7, 018, 019, 020, 021 022/7 helyrajzi számú ingatlanok.

A hegymegi 06/4 helyrajzi számú ingatlan 2019. március 12-én az 1993. évi II. törvény 12/E. §-ában foglaltak szerint megosztásra került, abból kialakításra került a 06/8 hrsz-ú 9 924 m² területű és a 06/9 hrsz-ú 4 ha 2 168 m² területű ingatlanok.

Az ingatlan-nyilvántartás szerint a hegymegi 07, 010, 012, 014, 018, 020 hrsz.-ú ingatlanok nem minősülnek termőföldnek.

A **Hangács külterületén 040** hrsz-ú ingatlan az ingatlan-nyilvántartásban erdő, legelő és út megnevezéssel szerepel.

Tomor külterületén az igénybevétellel közvetlenül érintett földrészletek: 058, 061, 063, 061 066/2, 067 068 helyrajzi számú ingatlanok. Az ingatlan-nyilvántartás szerint, a tomori 063, 064, 068 hrsz.-ú földrészletek nem minősülnek termőföldnek.

A **tomori 66/2 helyrajzi számú** ingatlan 2019. március 20-án, az 1993. évi II. törvény 12/E. §-ában foglaltak szerint megosztásra került, abból kialakításra került a 066/3 hrsz-ú 4 379 m² területű, a 066/4 hrsz-ú 5 451 m² területű, a 066/5 hrsz-ú 1 ha 2 805 m² területű és a 066/6 hrsz-ú 3 493 m² területű ingatlanok. Az ingatlan-nyilvántartás szerint csak a tomori 066/3 hrsz.-ú földrészlet nem minősülnek termőföldnek.

Továbbá, hogy a **tomori 067 hrsz.-ú** ingatlan 2019. június 17-én, az 1993. évi II. törvény 12/E. §-ában foglaltak szerint megosztásra került, abból kialakításra került a 067/1 hrsz-ú 8 141 m² területű, 067/2 hrsz-ú 3,6117 m² területű, 067/3 hrsz-ú 1,4466 m² területű, 067/4 hrsz-ú 8,0090 m² területű, 067/5 hrsz-ú 3,2745 m² területű, 067/6 hrsz-ú 2,2466 m² területű, 067/7 hrsz-ú 3 087 m² területű, 067/8 hrsz-ú 5 919 m² területű, 067/9 hrsz-ú 5 912 m² területű, 067/10 hrsz-ú 5 901 m² területű, 067/11 hrsz-ú 1,3571 m² területű, 067/12 hrsz-ú 4 769 m² területű, 067/13 hrsz-ú 1,5193 m² területű, 067/14 hrsz-ú 2,4154 m² területű, 067/15 hrsz-ú 13,7994 m² területű, 067/16 hrsz-ú 7,2462 m² területű, 067/17 hrsz-ú 2,6400 m² területű, 067/18 hrsz-ú 1,2156 m² területű, 067/19 hrsz-ú 1,2252 m² területű, 067/20 hrsz-ú 7,7155 m² területű, 067/21 hrsz-ú 4 322 m² területű ingatlanokra.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) - a törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint – ha e törvény így rendelkezik – a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra. A Tfv. 2. § bekezdés 19. pontja értelmében - E törvény alkalmazásában - **termőföld**: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül. A Tfv. 8. § (1) bekezdése értelmében – ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A Tfv. 8. § (2) bekezdése értelmében - a szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészlettel szomszédos termőföldek mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Az idézett törvény 9. § (1) bekezdése értelmében hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani. A fenti jogszabály 10. § (1) bekezdése szerint, termőföld más célú hasznosításnak minősül a hasznosítási kötelezettségtől olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik.

A termőföld védelmének érvényesítése érdekében, az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

A beruházás megkezdése csak jogerős végleges más célú hasznosításának az engedélyezéséről szóló határozat birtokában kezdhető meg, ellenkező esetben a jogerős engedély hiányában folytatott tevékenység engedély nélküli más célú hasznosításnak minősül, melynek jogkövetkezményeit a Tfv. 16-17. §-ainak rendelkezései határozzák meg.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás az érintett és a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal hatásköreiben eljárva környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja indokoltnak.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/09351-14/2021. számon 2021. november 23-án megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/9856-1/2021. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, egyidejűleg megállapította, hogy a tervezett tevékenység következtében felszíni és felszín alatti vizek védelme vonatkozásában nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Szakhatósági állásfoglalásában tett előírásai:

1. Jelen szakhatósági állásfoglalásom nem mentesít az egyéb engedélyek beszerzése alól.
2. A tevékenység végzéséhez szükséges vízilétesítmények jogerős vízjogi engedély birtokában kivitelezhetők és üzemeltethetők.

3. A kivitelezés és üzemeltetés során a hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokat be kell tartani.
4. A tevékenység végzése során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.
5. Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatti vízkészletet veszélyezteti, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésről az Igazgatóságunkat azonnal tájékoztatni kell.

Indokolásként az alábbiakat adta elő:

„Hegymeg, Hangács és Tomor települések közigazgatási területére eső ingatlanokon egy völgyzárógátas árvízcsúcs-csökkentő tározó megvalósítását tervezik a Hegymegi-patak 1+360 szelvényében.

A tározó térfogatát a 100 éves gyakoriságú ($Q_{1\%}$ -os) vízhozam alapján határozták meg, a vizsgálathoz lefolyási modellezést is alkalmaztak.

A tározó teljes térfogata árvízi túlduzzasztási szinten 1 650 000 m³, ebből árvízcsúcs-csökkentésre fenntartott térfogat 820 000 m³, öntözésre felhasználható becsült vízkészlet 830 000 m³.

A tározó szerkezetes völgyzárógátas, egyesített (vízszintszabályozó, fenékleürítő, vízkivételi) műtárggyal és vészárpasztó műtárggyal, amely a $Q_{0,5\%}$ -os (200 éves gyakoriságú) vízhozam átvezetését is biztosítani tudja. A tározó befolyási oldalán hordalékfogó gát építése is tervezett.

Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületet nem érint.

A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló mód. 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelethez tartozóan VITUKI által összeállított szennyeződés érzékenységi térkép alapján „érzékeny” besorolású.

Az ingatlan a Vízügyi Geoinformatikai Portálon közzétett nagyvízi meder határ térkép alapján nem érint nagyvízi medret.

A tervezett tevékenységhez nem kapcsolódik vízellátás, csapadékvíz- és szennyvíz-elvezetés.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2014. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § alapján tettem.

Jelen állásfoglalás meghozatala során egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv (továbbiakban: Vgtv.) fogalom meghatározása szerint a tervezett létesítmény vízilétesítmény. A Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a vízilétesítmények megépítéséhez **vízjogi létesítési engedély szükséges, amelyet hatóságunktól meg kell kérni** a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben és a vízjogi

engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben előírtak szerint összeállított dokumentáció benyújtásával.

Az építés csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg."

Az eljárás során - hivatkozással az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bek. b) pontjára, valamint 62. §-ra, figyelembe véve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb), cc) pontjait – BO/32/09351-5/2021. - BO/32/09351-7/2021. számokon 2021. november 23-án, a tervezett tevékenységnek a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett települések jegyzőjét.

Borsodsziráki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője HEG/342-2/2021. ikt. számú, 2021. november 26-án kelt iratában az alábbiakról tájékoztatott:

„Az Országos Vízügyi Főigazgatóság által tervezett Hegymegi tározó Hegymeg község Önkormányzatának képviselő-testülete Helyi Építési Szabályzatáról szóló 5/2006. (V. 19.) önkormányzati rendeletében foglaltakkal nincs összhangban, a víztározó létesítése érdekében a rendezési terv módosítása szükséges.

Hegymeg Község Önkormányzatának képviselő-testülete a víztározó létesítését támogatja, a rendezési terv költségeinek viselését saját költségvetése terhére azonban nem tudja biztosítani."

Borsodsziráki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője HAN/643-2/2021. ikt. számú, 2021. november 26-án kelt iratában az alábbiakról tájékoztatott:

„Az Országos Vízügyi Főigazgatóság által tervezett Hegymegi tározó Hangács község Önkormányzatának képviselő-testülete Helyi Építési Szabályzatáról szóló 17/2003. (XII. 18.) önkormányzati rendeletében foglaltakkal nincs összhangban, a víztározó létesítése érdekében a rendezési terv módosítása szükséges.

Hangács Község Önkormányzatának képviselő-testülete a víztározó létesítését támogatja, a rendezési terv költségeinek viselését saját költségvetése terhére azonban nem tudja biztosítani."

Borsodsziráki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője TOM/255-4/2021. ikt. számú, 2021. november 26-án kelt iratában az alábbiakról tájékoztatott:

„Az Országos Vízügyi Főigazgatóság által tervezett Hegymegi tározó Tomor község Önkormányzatának képviselő-testülete Helyi Építési Szabályzatáról szóló 10/2006. (V. 11.) önkormányzati rendeletében foglaltakkal nincs összhangban, a víztározó létesítése érdekében a rendezési terv módosítása szükséges.

Tomor Község Önkormányzatának képviselő-testülete a víztározó létesítését támogatja, a rendezési terv költségeinek viselését saját költségvetése terhére azonban nem tudja biztosítani."

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti Jegyző részére BO/32/09351-5/2021. - BO/32/09351-7/2021. számokon megküldtem közhírré tételre.

Továbbá az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

Borsodsziráki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2021. december 21-én adott tájékoztatása szerint a közlemény a helyben szokásos módon Hegymeg, Tomor és Hangács településeken 2021. november 26. naptól 2021. december 17. napjáig kifüggesztésre került.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők és nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/d.) által tervezett Hegymegi tározó létesítéséhez további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.

Tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység az érintett települések településrendezési terveivel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető, jelen határozat rendelkező részének I. pontjában a kizáró ok megszüntetésére vonatkozóan határidővel előírást tettem.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb) pontja alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott tevékenység építési munkálataihoz szükséges létesítési engedély benyújtására vonatkozik, nem az üzemeltetésre.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Jelen határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bek. szerint eljárva közzöttem a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése, 116. § (4) e),
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,

- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2021. december 22.



Kapják:

1. VIZITERV Environ Kft. 4400 Nyíregyháza, Széchenyi utca 15. (CK: 13648013)
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. (KÉR)
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 3525 Miskolc, Dózsa György u. 15. (KÉR)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (e-mail: nepegeszsegugy@borsod.gov.hu)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (BO/51/01869-2/2021.) (e-mail: hulladeggazdalkodas@borsod.gov.hu)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (e-mail: novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (email: epitesugy@borsod.gov.hu)
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 8. (Edelény) (foldhivatal.edeleny@borsod.gov.hu)
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (erdeszet.miskolc@borsod.gov.hu)
10. Borsodszirák Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 3796 Borsodszirák, Fő út 35. (HKBSZIRAK KRID601026147)
11. Hegymeg Község Önkormányzata 3786 Hegymeg, Petőfi Sándor u.18. (HK: HEGYMEG; KRID: 149610348)
12. Tomor Község Önkormányzata 3787 Tomor, Kossuth út 7. (HK: TOMORK; KRID: 647780124)
13. Hangács Község Önkormányzata 3795 Hangács, Szabadság út 21. (HK: HANGACS21; KRID: 442579342)
14. Honlapra
- 15-16. Iratokhoz