

## ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Károly-Kusiák Zsuzsanna (KAROLYZSUZSANN)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: [www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21\\_2021\\_VI\\_1\\_utasitas.pdf](http://www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf)

Másolatkészítés időpontja: 2021.12.23. 16:23:02



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/09562-13/2021.

Ügyintéző: Nagyné Gogolya Renáta

Tárgy: ÉMK Kft. (Sajóbábony) által tervezett új hulladékégető mű (Sajóbábony 024/83 hrsz.) létesítésére vonatkozó **előzetes konzultáció tárgyában véleményezés**

Mellékletek: BO/NEF/3647-2/2021. sz. vélemény  
BO/25/2814-2/2021. sz. vélemény  
35500/10295-1/2021.ált. sz. vélemény  
BO/51/01993-2/2021. sz. vélemény

**ÉMK Kft.**

**Sajóbábony**

**Gyártelep Pf. 17.**

**3792**

Az ÉMK Észak-Magyarországi Környezetvédelmi Kft. (3792 Sajóbábony, Gyártelep hrsz. 024/143.) 2021. november 24-én érkezett EPAPIR-20211124-7196 számú kérelmében sajóbábonyi telephelyén új veszélyes hulladékégető mű létesítésére vonatkozóan **előzetes konzultációt** kezdeményezett Hatóságomnál.

Kérelméhez mellékelte a Deloitte Zrt. (1068 Budapest, Dózsa György út 84/C.) által 2021. novemberében készített dokumentációt.

A beadványhoz csatolt dokumentációban foglaltak alapján tárgyi tevékenység (égetőmű és lerakó) külön-külön a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend. )

- 1. számú mellékletének 51. pont „Veszélyes hulladékot égetéssel ártalmatlanító vagy hasznosító létesítmény, lerakással, kémiai vagy biológiai eljárással ártalmatlanító létesítmény méretmegkötés nélkül”, illetve
- az égető 2. sz. mellékletének 5.2.b. pont „Hulladékok ártalmatlanítása vagy hasznosítása hulladékégető művekben veszélyes hulladékok esetében 10 tonna/nap kapacitáson felül”
- a lerakó esetében az 5.4. pont: A hulladéklerakókról szóló, 1999. április 26-i 1999/31/EK tanácsi irányelv 2. cikk g) pontjában meghatározott hulladéklerakók 10 tonna/nap feltöltési kapacitáson felül vagy 25 000 tonna teljes befogadókapacitáson felül, az inert hulladékok lerakóinak kivételével.

hatálya alá tartozik.

Ennek következtében a tervezett létesítmény a Rend. 1. § (3) bekezdés b.) pontja szerint a környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedély köteles.

A Rend. 1. § (4) bekezdése szerint, ha a tevékenység az 1. és 2. számú mellékletben egyaránt szerepel, a környezetvédelmi hatóság kérelemre a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást összevontan folytathatja le.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (DijR.) 1. melléklet 36. pontja (előzetes konzultáció) alapján megállapított igazgatási szolgáltatási díjat 2021. november 23-án megfizette.

A Rend. 5/A. § (1) bekezdés b) pontja szerint a környezethasználó előzetes konzultációt kezdeményezhet a környezetvédelmi hatóságnál, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely az 1. és 2. számú mellékletben egyaránt szerepel.

A Rend. 5/B. § (3) bekezdés c) pontja értelmében **a környezetvédelmi hatóság**

- véleményt ad a *6. számú melléklet* figyelembevételével a környezeti hatástanulmány és a *8. számú melléklet* figyelembevételével az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeiről;
- ha a konzultációs kérelem változatokat tartalmazott, megnevezi azt vagy azokat a változatokat, amellyel kapcsolatosan – megfelelő körülmények között – a létesítést lehetségesnek tartja;
- ha a tevékenység környezetvédelmi engedélyezését vagy egységes környezethasználati engedélyezését kizáró ok áll fenn, véleményében ennek tényét rögzíti, és erre felhívja a környezethasználó figyelmét;
- ha valamely Natura 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmára vonatkozó előírások figyelembevételével ad véleményt a környezeti hatástanulmány, illetve az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeiről.

Az előzetes konzultáció során BO/32/09562-4/2021. - BO/32/09562-7/2021. számokon, hivatkozva a Rend. 5/A. § (2) bekezdésére a 12. számú melléklet 1., 2., 4. pontjában foglalt szakkérdésre vonatkozóan, valamint az Ákr. 25. § (1) bek. b) pontja alapján megkerestem az érintett közigazgatási szerveket azzal, hogy a konzultációs kérelemmel kapcsolatban 15 napon belül tegyenek észrevételt.

A konzultáció során megkeresett közigazgatási szervek, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (Miskolc) BO/NEF/3647-2/2021. számú, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (Miskolc) BO/25/2814-2/2021. számú, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (Miskolc) BO/51/01993-2/2021. számú, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi

Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/10295-12021. ált. számú észrevételeinek másolatát véleményemmel együtt mellékelten megküldöm a Rend. 5/a. § (6) bekezdése alapján.

A Rend. 5/A. § (5) bekezdése alapján a konzultációs eljárás kezdeményezését követően közleményt tettem közzé a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) – hirdetmények internetes oldalon.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által működtetett adatbázisban szereplő társadalmi szervezeteket a 187/2009. (IX. 10.) Kormányrendelet szerint eljárva a hirdetmény elektronikus úton történő megküldésével értesítettem.

A Rend. 5/A. § (6) bekezdése alapján megküldtem a közleményt, a konzultációs kérelmet és a kérelemhez mellékeltem dokumentációt BO/32/09562-3/2021. számon a tevékenység telepítési helye szerinti Sajóbáony Önkormányzat Jegyzőjének közzététel céljából.

Sajóbáony Város Önkormányzat Jegyzője Ált./303-2/2021. számú 2021. december 6-án kelt válaszában tájékoztatott, hogy a közlemény 2021. december 6. napján kifüggesztésre került, a levétel dátuma 2021. december 28.

A nyilvánosság részéről észrevétel jelen véleményem kiadásának napjáig nem érkezett a környezetvédelmi hatósághoz.

A tervezett tevékenység a konzultációs kérelem alapján:

A 024/96 hrsz-on működő egészségügyi veszélyes-hulladék égetőmű mellé egy új, 35 000 tonna/év kapacitású forgókemencés égetőmű kialakítása tervezett a Sajóbáony 024/83 hrsz.-ú ingatlanon, melynek során új pontforrás nem létesül (az új égető, illetve az egészségügyi veszélyes-hulladék égető kéménye közös lesz). A füstgáztisztító rendszer fejlesztésére kerül.

Az új égetőmű az egészségügyi veszélyes hulladék égető mellett, a 024/83 hrsz.-on valósul meg közel 15 000 m<sup>2</sup>-en.

A IV. jelű salaklerakó a III. jelű lerakó mellett, a 024/241 hrsz.-on valósul meg kb. 2 600 m<sup>2</sup> alapterülettel.

A hulladékégető berendezésben D10 és R1 kódú hulladék ártalmatlanítását, illetve -hasznosítás tervezett, fókuszálva az R1 kódú hasznosítás irányába.

A keletkező energia hasznosítása a tervek szerint a telephelyen jelenleg is működő energiaellátó rendszerre történő rákötéssel valósulna meg.

Az új égetőmű közvetlen közelében a hulladékok "napi" tárolására alkalmas tárolókapacitás létesül.

Az új égetőben a hasznosítás céljával előállított gőz rákötése tervezett a már meglévő telephelyi energiaellátó rendszerre.

Új, IV. számú salaklerakó a Sajóbábony 024/241 hrsz.-ú ingatlanon tervezett 22 000 tonna összkapacitással, mely lerakón a tervezett éves lerakási mennyiség 5 500 tonna.

A beruházás kapcsán - tekintettel a telephelyen az elmúlt években végrehajtott fejlesztésekre - a hulladékfogadási, tárolási kapacitás növelése nem szükséges.

Az ÉMK Kft. telephelyén található egészségügyi veszélyes hulladék égetőmű 1754-9/2014. számon kiadott környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik.

Az ártalmatlanítható veszélyes hulladék kapacitása az engedély szerint 2 000 tonna/év.

A tervek szerint a fenti engedélyben szereplő létesítmény mellé egy 35 000 tonna/év kapacitású termikus hulladék kezelő berendezés (forgókemencés égetőmű) kerül telepítésre közös kibocsátási pontforrással, amely létesítmény nem veszélyes és veszélyes hulladék termikus kezelésére egyaránt alkalmas.

A hulladékok égetéssel történő ártalmatlanítása (D10, hulladékégetés szárazföldön) és hasznosítása (R1, elsődlegesen tüzelő- vagy üzemanyagként történő felhasználás, vagy más módon energia előállítására alkalmas művelet) valósul meg.

Az égetőműben a forgódobos kemence felfűtése minden esetben földgázzal történik majd, a forgódob beadagoló felé eső oldalán beépítésre kerül 1 db gáz-folyékony hulladék kombinált égővel, amíg a forgódob hőmérséklete el nem éri a 750 °C-ot. Ez az elsődleges feltétele minden fajta hulladék adagolásnak. Amennyiben a kemence hőmérséklete bármilyen oknál fogva lecsökken, újra tiltásra kerül a hulladék adagolása és bekapcsol a földgáz tüzelés. Az égéshez szükséges optimális fűtőérték beállítását a különböző hulladékok keverékével valósíthatják meg. A hulladék megfelelő elégetéséhez szükséges tartózkodási időt a forgás sebességével tudják változtatni (növelni vagy csökkenteni), a dobot meghajtó frekvenciaváltós motor szabályozásával.

A hulladék tárolásánál és előkészítésénél említett megépítendő hulladék tároló silóból történik a megdarált, kevert szilárd hulladék adagolása a kemence fogadó garatjába. Az előkészített hulladékot a keverést végző daru a kettős zárast biztosító adagolóba helyezi, ahonnan egy betoló szerkezet segítségével jut az égéstérbe.

A nem darálható kórházi hulladék a csomagolás megbontása nélkül műanyag konténerekben, tárolókban vagy zsákokban adagolható a forgódobos kemencébe. Az utóégető felfűtése fűtőolajjal, fűtőolajjal egyenértékű oldószerral vagy földgázzal tervezett. Üzemelés közben a hőmérsékletet folyamatosan ellenőrzik, a hőtartást az utóégetőben folyékony veszélyes hulladék égetésével végzik. Amennyiben ez nem elegendő a hőmérséklet megtartásához, a földgázégők automatikusan beindulnak.

Az új létesítmények építésének kezdete várhatóan 2023 III. negyedév.

Az új égetőmű próbaüzemének kezdete: 2024 III. negyedév.

A tervezett időtartam 25-30 év.

Az új IV. jelű salaklerakó 10 évre biztosítja majd a keletkező égetési maradékanyag ártalmatlanítását.

A hatóságomnál BO/32/09562/2021. számon lefolytatott előzetes konzultációs eljárásban a konzultációs kérelem, valamint a konzultáció időpontjában fennálló ismeretek alapján az alábbi megállapításokat teszem:

A konzultációs dokumentum készítői rendelkeznek a dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a dokumentáció tartalma kielégíti a Rend. 4. számú mellékletében előírt tartalmi

követelményeket, a tervezett tevékenység összhangban van Sajóbáony településrendezési tervében foglaltakkal.

Amennyiben az ÉMK Kft. összevont eljárás lefolytatása iránti kérelmet terjeszt elő, annak tartalmára a Rend. 6. és 8. számú mellékletében foglaltak irányadóak.

A kérelmet egységes szerkesztésű dokumentációban kell összeállítani és a Rend. 24. § (3) bekezdése szerint elektronikusan benyújtani a Rend. 24. § (4) bekezdésre tekintettel oly módon, hogy felesleges ismétlések ne szerepeljenek benne.

A hatásterület meghatározásánál a Rend. 7. számú mellékletében foglaltakat kell figyelembe venni.

A kérelem minősített adatot vagy üzleti titkot tartalmazó részét a kérelemhez külön iratban kell csatolni, az engedélyezési dokumentáció teljes egészében nyilvánosságra kerül, mert a Rend. 24. § (5) bekezdés szerint a kérelem és mellékletei nyilvánosságra hozható közérdekű adatok.

A kérelemhez csatolni kell az abban foglaltak nyilvánosságra hozatalára alkalmas közérthető összefoglalót a Rend. 21. § (1a) bekezdésében foglaltak szerinti tartalommal.

A közzétételre kerülő dokumentáció egyértelműsége-átláthatósága csak akkor biztosított, ha minden adat-információ a dokumentációban (ill. esetleges hiánypótlásaiban) áll rendelkezésre a környezetvédelmi hatóság döntésének meghozatalához.

Tárgyi tevékenység engedélyezésével környezet- és természetvédelmi szempontból **kizáró ok nem áll fenn.**

#### Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A forgódobos kemence szívott rendszerű, emiatt a zárt rendszer esetleges sérülésekor sem juthat veszélyes gáz a környezetbe. Az égéstermékek a forgódobból az utóégetőbe jutnak, ahol megtörténik az utolsó égéslevegő beadagolása is.

Az utóégetőből távozó füstgáz tisztítását a mindenkori BAT-nak megfelelően tervezik. A szakirodalom és a BAT több technikát is nevesít, melyek alapján műszaki megoldásként akár a száraz, akár a nedves eljárás megvalósítására és ezek kombinációjára is van lehetőség. A korábbi gyakorlatuk szerint a száraz-nedves eljárást tartják a BAT előírásainak leginkább összhangban lévőnek, azonban a tervek szerint vizsgálják, hogy mely technikai megoldások fejlődtek leginkább.

Az utóégetőt követően a füstgáz hasznosítását és tisztítását az alábbiak szerint tervezik.

Amikor a termelt gőzt a távvezetéken keresztül nem tudja átvenni a gőzfogyasztó, gondoskodni kell a termelt gőz lehűtéséről. Alternatív lehetőségként az önfelhasználáson túl jelentkező gőzmennyiségből villamos energiát termelnek, azonban ennek gazdaságossági oldalát a jövőben vizsgálni még kell.

A hőhasznosító kazánból/kazánokból a reaktorba tovább áramló füstgázba mészhidrátot adagolnak (szükség esetén aktív szénnel keverve) a savak, dioxin és nehézfémek megkötésére. Az adagolás egy erre a célra tervezett tartályból történik folyamatosan, egy kézi/automata szabályozású adagolócsiga segítségével. A mészhidrátos kezelés elősemlegesítés, amelynek során a finom porok is kiválnak, így a porszűrők védelmére is szolgál.

Az elősemlegesített füstgáz a zsákos porszűrőkön halad tovább. A kiszűrt filterport kihordócsiga szállítja az alatta elhelyezett tárolóba, ahonnan az a lerakóba kerül végleges ártalmatlanításra. A csiga működése lehet automatikus vagy kézi szabályozású.

A porszűrőről a füstgázt egy nagy teljesítményű (kb. 25.000-40.000 Nm<sup>3</sup>/óra) elszívó ventilátor juttatja a tisztítórendszer túlnyomás alatti oldalára a savas és lúgos mosók irányába. A túlnyomás alatti rendszerben kezdődik meg a nedves füstgáztisztítás.

Az első lépés a füstgáz 60 °C alá hűtése, hogy a füstgázmosó további elemeinek műanyag szerkezetét ne veszélyeztesse. A hűtés egy álló henger alakú kvencs kolonnában tervezett, tisztított szennyvíz vagy ipari víz 5-10 m<sup>3</sup>/óra mennyiségű bepermetezésével. A permetezésre két fej van beépítve, az egyik normál üzemben tisztított szennyvizet permeteznek be, a másik túlmelegedés esetére ipari víz bepermetezésére kialakított. A kolonnában a füstgáz és a mosóvíz elsavanyodását nátronlúg adagolásával gátolják meg.

Az előmosott és lehűtött füstgáz a savas mosótoronyba kerül, mely polipropilén anyagú felületnövelő töltettel ellátott állóhengeres készülék. Töltetmagassága változó, függ a tervezett füstgázmennyiségtől. Benne ellenáramú rendszerben a füstgáz mosására mosóvizet forgatnak. A mosófolyadék elosztása kürtös rendszerű folyadékelosztóval történik. A torony alsó része folyadékgyűjtő tartályként van kialakítva, ahol az összegyűlt mosóvíz pH értékének 4,5- 5-ös szintre való beállítása történik. A mosóvízhez utánpótlásként rotaméteren keresztül tisztított szennyvizet vagy ipari vizet adagolnak. A mosóvíz hőmérsékletét és pH-ját folyamatosan mérik. A folyamatosan frissített mosóvíz további kezelésre kerül, ahol különféle vegyszerek és ülepitő rendszer alkalmazásával a nehézfémeket kicsapatják, koagulálják, ülepitik.

A savas mosóból távozó nehézfém-mentesített füstgáz egyenáramú lúgos mosóba kerül, ahol szintén szabályozott NaOH adagolás mellett 8 – 8,5 pH tartományban folytatódik a füstgáz további kezelése. A lúgos mosóban a SO<sub>2</sub> és a NO<sub>x</sub> további csökkentését végzik, valamint itt kerül beállításra a pontforráson távozó füstgáz végleges pH értéke.

A lúgos torony töltetes, itt mind a füstgáz, mind a mosófolyadék a torony tetején lép be (egyenáramú a mosási technológia).

Az egyesített füstgázmennyiség a lúgos toronyból cseppleválasztó és aeroszol leválasztó közbeiktatásával egy 25 méter magas, 1,2 m átmérőjű kéményen keresztül távozik.

A füstgáz szennyezőanyag koncentrációit az előírt módon, a kéményen kialakított mérőhelyen mérik és archiválják.

A füstgáz tisztítás során keletkező mosóvíz kezelésére olyan kezelőtartály szolgál, amelyben már az ülepitést megelőzően megtörténik a vizek lúgosítása nátrium-hidroxid oldattal. A mosótoronyok alsó részéből elvezetett mosóvíz közös ágon kerül egy homogenizáló tartályba, ahonnan 2 db feladó szivattyú juttatja tovább a füstgázmosóvizet a reaktor tartályokba, ahol adalékanyagokkal kezelik. Az alkalmazott koaguláló és flokkuláló vegyszerek hatására a fémeket kicsapatják, majd koagulálják, melyek az ún. kúpos ülepitő tartályba nagyobb pelyhek formájában az iszapba ülepednek. Az ülepitőből kivezetett víz megfelel a követelményeknek, így a szennyvíztisztítóra kerülhet.

Az ülepitő tartályban összegyűlt nehézfémekkel terhelt iszapot a saját salaklerakóban helyezik el.

#### Zajvédelmi szempontból

A telephelyet döntően ipari kereskedelmi területek veszik körül. A telephely közvetlen szomszédságában ipari létesítmények és gazdasági szervezetek találhatóak.

A legközelebbi lakóépület 1600 m távolságban található, Sajóbáony település belterületén.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból az építési-bontási munkálatok során keletkező zajhatás mértéke nem haladja meg a határértéket a legközelebbi védendő ingatlanoknál.

A hulladék szállításához köthető zaj- és rezgésvédelmi hatás egyrészt a közutakon a normál közlekedéshez adódik, másrészt a telephelyen belül kialakított és jelenleg is üzemelő úthálózatot érinti.

Az üzemeléshez kapcsolódó szállítás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

A telephely zajvédelmi hatásterületén védendő épület nem található. Zajkibocsátási határértékek megállapítása nem indokolt.

#### Földtani közeg védelmi szempontból

A kötelező tartalmi elemeken túl nem merült fel vizsgálandó szempont.

A tervezett tevékenység kapcsán az alapállapot-felmérést kell készíteni.

Az ÉMK Kft. a hatályos jogszabályok és BAT-előírások szerint által meghatározott monitoring mellett végzi tevékenységét már évtizedek óta. A figyelőkutakban, illetve a talajvizsgálatok során mért szennyezőanyag koncentrációk az elmúlt 25 évben nem mutattak műszaki beavatkozást igénylő értéket.

A tervezett beruházás a telepítésre, illetve megvalósulásra vonatkozóan elviselhető hatással van.

A VI. számú salaklerakó tervezett kialakítása a III. számúéval megegyezik. A tervezett salaklerakó medence vasbeton falú és padlószerkezetű, 60 cm falvastagságú, bordákkal merevített falú műtárgy. A fal külső síkján 1,0 m-rel túlnyúló alaplemez, lejtéssel. A medence a beépítési terület terepviszonyaihoz lesz igazítva, négyszög alakot követve.

A fenékszigetelés, az oldalszigetelés és a hulladéktest záró rétegrendje a hatályos jogszabályokban foglalt előírásoknak megfelelően lesz kialakítva, a tervezési folyamat során kerül pontosan meghatározásra.

A tevékenységhez szükséges ipari- és ivóvizet a Kiserő Kft. biztosítja.

A szükséges ipari víz az Észak-magyarországi Regionális Vízművek Zrt. hálózatából a gyártelepen található 10 000 m<sup>3</sup>-es tárolómedencébe, majd onnan a telepi fogyasztókhoz kerül. Az ÉMK Kft. telephelyére gravitációs úton jut el.

Az égetőmű az ipari víz mellett lágyvizet is használ, melyet szintén a Kiserő Kft. biztosít.

A jelenleg is üzemelő égetőmű vízigénye évente 140 000 m<sup>3</sup> ipari víz és 45 000 m<sup>3</sup> lágyvíz. Az ipari víz szükségletet csökkentendő, ahol lehetséges az ipari vizet szürke vízzel (tisztított szennyvízzel) váltják ki. Az új technológiánál is ez tervezett. A lágyvíz felhasználása a gőz hasznosítása kapcsán szükséges, az ipari vízből szennyvíz keletkezik, amely a telephelyen üzemelő szennyvíztisztítóra kerül. Az ivóvízszükséglet az ÉRV Zrt. hálózatából, egy 500 m<sup>3</sup>-es tárolómedencén keresztül jut el az ÉMK Kft.-hez, a mennyiségét vízmérőkkel mérik. A telephely éves ivóvízigénye 2 200-2 500 m<sup>3</sup>, amely elsősorban kommunális célú. Vízfogyasztás esetében a hatásterület változása nem várható, az a jelenlegi tevékenységnek megfelelő lesz.

A jelenleg is üzemelő égetőműből kilépő szennyvíz a füstgáz mosásakor, a nedves salakoláskor és a kazánok leiszapolásakor keletkezik, jóváhagyott önellenőrzési terv alapján kerül a telephelyi szennyvízhálózatra.



Az ÉMK Kft. jelenleg is üzemelő szennyvíztisztítója alkalmas arra, hogy a megnövekedett vízmennyiséget fogadja, így a szennyvíztisztítás esetén sem változik a hatásterület a jelenlegihez képest.

Az ÉMK Kft. területén keletkező ipari- és kommunális szennyvíz, illetve a csapadékvíz külön csatornarendszerben kerül összegyűjtésre. A csapadékvíz ipari szennyvízcsatornában kerül összegyűjtésre, majd a szennyvízkezelőbe jut.

A tervezett tevékenység kivitelezése során körültekintően kell eljárni a talaj- és talajvíz szennyezés elkerülése érdekében. Üzemszerű működés esetén a talaj- és talajvíz szennyezés mind a hulladékégető esetében, mint az új, IV. számú lerakó esetében elkerülhető. A hulladékégető a megfelelő burkolatokkal rendelkezni fog, a IV. számú lerakó esetében pedig a tervek szerint kialakított szigetelés és rétegrend akadályozza meg a talaj- és talajvíz szennyezést. A hatásterület az újonnan épülő létesítmények területére terjed ki, a hatás azonban minimális, és a telephelyen belüli.

#### Természetvédelmi szempontból

A fejlesztéssel érintett terület országos jelentőségű védett vagy védelemre tervezett, illetve Natura 2000 területet nem érint, arra beépített területen (telephelyen), meglévő építmények szomszédságában kerül sor.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.

Az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység ismert természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet, a terület állapotában és látképében elfogadhatatlan mértékű kedvezőtlen módosulást nem eredményez, a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek további feltétellel megfelel, annak betartása esetén természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért.

Állásfoglalásomat a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rend. 12. § (1) bek. és 6. sz. melléklete 8. pontja alapján adtam meg.

#### Hulladékgazdálkodási szempontból

A benyújtott dokumentációban rendelkezésünkre bocsátott információ alapján hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn a tervezett tevékenység vonatkozásában.

A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett, égetéssel, ártalmatlanító, ill. hasznosító, valamint veszélyes hulladékokat lerakással ártalmatlanító létesítményben hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenységek végzése tervezett.

Az egyes hulladék kezelési engedélyek beépítésre kell kerüljenek az egységes környezethasználati engedélybe.

A Rend 5/B. § (3) bekezdés c) pontja alapján az engedélyezési dokumentációnak tartalmaznia kell a Rend. 6-9. számú mellékleteiben rögzítetteken túlmenően az alábbiakat:

1. Az üzem alapadatait olyan részletességgel kell bemutatni, hogy az összevethető legyen a későbbiekben készítendő további (pl.: vízjogi) engedélyezési tervek tartalmával. Ennek érdekében ki kell térni a zárt/nyitott térrészen elhelyezni kívánt, a felszíni és felszín alatti létesítményekre/üzemegységekre, beleértve a műszakilag kapcsolódó létesítményeket, a tervezett vízellátás, szennyvíz elvezetés módját.
2. A tervezett üzem bemutatásakor le kell határolni a Rend. 2. § (3) bekezdés c) pontjában definiáltak alapján a „létesítmény”-t, vagyis az üzemmel technológiailag összefüggő, ahhoz műszakilag kapcsolódó és szennyezőanyag kibocsátással járó vagy szennyező hatású műszaki egységeket.
3. A létesítménylistában be kell mutatni azon műszaki egységeket, melyek kizárólag jelen eljárás tárgyát képező létesítmény elemei, illetőleg azokat, melyek „kiszolgáló” egységeknek tekinthetők. A más üzemegységekkel való kapcsolódási pontokat, mint együttes használatú objektumot kell feltüntetni.
4. Csatolni kell a kérelemhez a Rend. 20/B. § (1) bekezdésében előírtak szerint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően elkészített alapállapot jelentést.
5. A tervezett létesítmény Rend. 15. számú mellékletének (kockázati besorolás) megállapítása érdekében
  - a.) vizsgálni kell, hogy az üzem a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 1. § 2. pontja szerinti üzem-e. Amennyiben igen, akkor a biztonsági elemzést, illetve a jelentést csatolni kell az engedélyezési dokumentációhoz.
  - b.) nyilatkozni kell, hogy az üzem működtetésekor EMAS környezetirányítási rendszer alkalmazása tervezett-e.
6. Időrendi sorrendet szükséges megállapítani az üzem építéséhez, ill. használatba vételéhez kapcsolódó munkálatok, létesítmények, ill. azok létesítésének, várható időigényének feltüntetésével.
7. Be kell mutatni a tervezett próbaüzemet (meddig tervezik, várható kibocsátások mennyisége/minősége stb.) és vázolni kell a Rend. 22. § (2) bekezdésében nevesített megvalósulási dokumentáció tervezett tartalmát is.
8. Az engedélyezési dokumentációban a Rend. 10. számú mellékletében foglalt – a technológia kapcsán felmerülő minden – szennyező anyagot vizsgálni kell az üzem kibocsátásának vizsgálatakor.
9. Meg kell adni a létesítmény összes szennyező forrását EOV koordinátákkal és fel kell tüntetni a (funkcionális) üzemegységet, amelyhez adott szennyező-forrás tartozik.
10. Mutassa be az előnyeit és hátrányait annak, hogy az újonnan létesülő 35 000 tonna/év kapacitású termikus hulladék kezelő berendezés kibocsátása a már meglévő egészségügyi veszélyes hulladék égetővel közös kibocsátási pontforráson kerül telepítésre, valamint annak is mutassa be az előnyeit és hátrányait, ha külön-külön kürtőn kerülne kivezetésre.
11. Mutassa be a közös kibocsátású kürtő méretezésének részleteit.

12. Mutassa be, hogy milyen légszennyező komponensek kibocsátása várhatóak az új létesítmény üzemeltetése során, amelyet vessen össze a már meglévő egészségügyi veszélyeshulladék égető kibocsátásával.
13. Adja meg, hogy hogyan tudja megoldani a két külön álló technológiához tartozó berendezések ám egy pontforráson történő kibocsátások meghatározását, folyamatos és akkreditált szervezet által végzett emisszió mérését. A folyamatos mérés egy vagy két ágon történik-e. Mutassa be, hogy a jelenleg üzemelő folyamatos emisszió mérő berendezés a megnövekedett füstgáz áramlást követően is alkalmas a funkció teljes körű betöltésére.
14. Feleltesse meg a kibocsátott légszennyező komponenseket a hatályos magyar jogszabályon foglaltakon túl a vonatkozó BAT következtetésben meghatározott BAT-AEL szinteknek is.
15. A számítások pontos menetével határozza meg, a pontforrás hatásterületét mindkét technológia egy időben üzemelése esetében, valamint mutassa be külön-külön is a technológiák hatásterületét feltételezve, hogy vagy az egyik vagy a másik technológia üzemel csak a már meglévő pontforráson. Hasonlítsa össze, vezesse le a konklúziót a kapott eredmények alapján.
16. Vizsgálja meg miként befolyásolja a Sajó-völgye zóna levegőminőségét az új égető működése, külön figyelemmel az inverziós időszakokra.
17. Mutassa be, hogy hogyan kerül megvalósításra az új technológia kiépítése során a füstgáztisztító rendszer fejlesztése. A bemutatásban külön ki kell térni a higany-vegyületek kezelésének kérdésére.
18. A létesítendő égetőmű vonatkozásában az egységes környezethasználati engedélybe előkezelési tevékenységre vonatkozóan új hulladékgazdálkodási engedély belefoglalása is szükséges.
19. Be kell mutatni a veszélyes hulladékot kezelő hulladékégető műben
  - kezelhető veszélyes hulladék megnevezését, a hulladékjegyzékről szóló miniszteri rendelet szerinti azonosító kódját, valamint az azonosító kód szerinti mennyiségét;
  - a veszélyes hulladék egyidejűleg és egységnyi idő alatt elégethető tömegének legkisebb és legnagyobb értékeit;
  - a veszélyes hulladék legkisebb és legnagyobb fűtőértékét; és
  - a poliklórozott bifenil (a továbbiakban: PCB), pentaklórfenol (a továbbiakban: PCP), halogének, valamint kén és nehézfémek és egyéb, a hulladéokra jellemző szennyezőanyag veszélyes hulladékban megengedhető maximális tartalmát.
21. A többször módosított BO–08/KT/6405-23/2017. egységes környezethasználati engedélybe (a Kft. másik égetőműjére vonatkozó) foglalt veszélyes hulladék előkezelési engedély keretében csak az engedély tárgyát képező égetőműben égetéssel történő ártalmatlanítás céljából átvett hulladék kezelhető.
22. A benyújtandó dokumentációban ismertetni kell az új égetőműben égetésre kerülő hulladék útját (átvétel-előkezelés-tárolás-égetés). Térjen ki arra is, hogy a napi tároló területén kerül-e sor folyékony hulladék tároló létesítésére, ill. arra is, hogy a jelenlegi központi tárolóból miként kerülnek át az újonnan megépítésre kerülő égetőbe.
23. Ismertetni kell, hogyan kerül elkülönítésre egymástól a két égetőmű vonatkozásában az átvett hulladék. Részletezni kell, hogy hogyan zajlik a nyilvántartás/adminisztráció és a tárolás elkülönítése.
24. Be kell mutatni, hogy hogyan követik nyomon a két telephely (a tárolóhely és az új égetőmű) közötti hulladékáramot.

25. Vizsgálni kell, hogy az előkezelő centrum (HEC) kapacitása elégséges-e a két égetőműhöz tartozó előkezelési kapacitás szükségének kiszolgálására.
26. Részletesen be kell mutatni, hogy az égetőműben felszabaduló hőenergia miként kerül hasznosításra. Ki kell térni arra is, hogy ha a teljes energia hányad nem táplálható be folyamatosan a jelenlegi – az Ipari Park létesítményeit ellátó - rendszerbe, akkor milyen energia felhasználási alternatívák kiépítésére kerül sor.
27. A bemutatottakon túl (a várható gazdasági növekedés/a várhatóan keletkezett hulladék mennyiségének növekedése, ill. a korábbi években keletkezett hulladékok főcsoportonkénti bontása) számszerű adatokkal alá kell támasztani az új égetőmű létesítését, ill. az égetéssel történő ártalmatlanítási kapacitás gazdasági, hulladékgazdálkodási létjogosultságát. (pl. piackutatási eredmények, visszautasított/ átvenni már nem tudott hulladékok mennyisége, hulladékgazdálkodási szempontból nem lefedett igények bemutatása).
28. A közvetlen és közvetett hatások területét környezeti elemenként elkülönítve kell meghatározni, és azt ábrázolni a települési közigazgatási határokat is feltüntető térképeken. A közvetlen hatások területeit hatótényezőnként és a tevékenység szakaszainak megfelelően, valamint az esetleges meghibásodás vagy üzemzavar hatásterülete szerint is meg kell adni.
29. A beadványban megjelenítettnél részletesebben szükséges foglalkozni a társadalmi hatásokkal, részben a beruházás jellege és volumene, valamint az elmúlt időszakban tapasztalt nagyobb társadalmi érzékenység okán.

A tervezési szempontoknál figyelembe kell venni az alábbi természet- és tájvédelmi szempontokat:

1. Ahol ez műszakilag lehetséges, a kivitelezés során meg kell kímélni az esetlegesen meglévő fás szárú növényzet felnőtt, ép egyedeit.
2. A kiásott munkagödöröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni, az azokba időközben betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kisméltűsöket naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
3. A munkálatok során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel sértett felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani, a munkaterületeken hulladék, depónia nem maradhat.
4. A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőség szerint kaszálással meg kell akadályozni.
5. Az új építmény kültéri megvilágítására csak lefelé, a földfelszín irányába sugárzó, 2600 K alatti színhőmérsékletű lámpatesteket szabad alkalmazni.

Az elérhető legjobb technika referenciadokumentumok vizsgálata a tervezett üzem kapcsán

A tevékenységet a <http://eippcb.jrc.ec.europa.eu> címen, illetve a [www.ippc.kormany.hu](http://www.ippc.kormany.hu) címen, hivatalosan hozzáférhető, a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a hulladékégetés tekintetében történő meghatározásáról szóló, 2019/2010. EU Bizottság végrehajtási határozat (2019. 11. 12.) és annak „A HULLADÉKÉGETÉSRE VONATKOZÓ ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKÁKKAL (BAT) KAPCSOLATOS KÖVETKEZTETÉSEK” című mellékletét képező iratanyagban foglaltak alapján kell vizsgálni, valamint az

EU Bizottság 2018/1147 végrehajtási határozat (2018. 08. 10.) a 200/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a hulladékkezelés tekintetében történő alkalmazásával kell vizsgálni.

A dokumentációkon pontról pontra végighaladva részletesen kell bemutatni a tervezett technológiát.

Fentiekén túlmenően a tervezett üzemben alkalmazni kívánt technika vizsgálandó az alábbi, horizontális elérhető legjobb technika referencia-dokumentumok alapján is (különös tekintettel a <http://ippc.kormany.hu/hazai-bat-utmutatok2> és a <http://ippc.kormany.hu/bat-segedanyagok> honlapokon fellelhető segédletekre).

Az üzem kiszolgáló objektumai tekintetében azok teljesítményét külön-külön meg kell adni, besorolni a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1-3. mellékletei alapján, valamint vizsgálni az alábbi dokumentumok alapján az üzemeltetésüket.

#### Horizontális BREF-ek és REF-ek:

- a) Emissions from Storage (Tárolási tevékenység során várható kibocsátások)
- b) Economics and Cross-media Effects (Gazdasági és a környezeti elemek között átvitt hatásokról)
- c) Energy Efficiency (Energiahatékonyság)
- d) Monitoring of emissions from IED-installations

Az elérhető legjobb technikáknak való megfelelést külön fejezetben kell bemutatni – elsősorban a nyilvánosság részére történő közérthetőség, illetőleg áttekinthetőség érdekében – nem a technológia leíró részében, azzal egybeszerkesztve.

A tevékenységből eredő kibocsátásokat a vonatkozó elérhető legjobb technika következtetésekben foglalt elérhető legjobb technikához kapcsolódó kibocsátási szintekkel is össze kell vetni.

„A monitoring általános alapelvei” című dokumentációval összhangban az üzem kialakításra tervezett monitoring rendszerét az alábbi módon kell bemutatni:

- Általános jellemző (kibocsátás-monitoring, folyamat-monitoring (altípusok: automata, kézi/operátori ellenőrzés) illetve hatás-monitoring).
- Emissziók jellege (elvezetett kibocsátás, fugitív kibocsátás, diffúz kibocsátás)
- Mért jellemző (üzemszerű, rendeltetésszerű üzemeléstől eltérő állapotok [indítás, leállítás stb.] rendkívüli kibocsátás)
- Mérési módszer (közvetlen mérés [folyamatos, nem folyamatos], helyettesítő paraméterekkel történő mérés, anyagmérleg alapján, számítással stb.)
- Monitoring-rendszer egyéb jellemzői (monitoring-műszerek megfelelése-korszerűsége, mérések gyakorisága, a mérések pontos helye, a mért komponensek megnevezése, az eredmények rögzítésének módja, gyakorisága, műszerek karbantartása)

A Rend. 5/B. § (7) bek. értelmében jelen véleményt a környezetvédelmi hatóság honlapján közzéteszem, továbbá tárgyi ügyben kiadott véleményemről szóló közleményt egyidejűleg megküldöm az előzetes konzultációban részt vett Sajóbáony Önkormányzat Jegyzőinek azzal, hogy haladéktalanul, de legkésőbb öt napon belül gondoskodik a közlemény közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről.

A Rend. 5/B. § (8) bekezdése alapján a környezethasználó jelen véleményem megadását követő két éven belül nyújthat be kérelmet az összevont eljárás lefolytatása iránt.

Miskolc, 2021. december 22.

**dr. Alakszai Zoltán**  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából:



Kapják:

1. ÉMK Kft. (3792 Sajóbáony, Gyártelep hrsz. 024/143.) (CK: 10625790)
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály  
(e-mail: [nepegeszsegugy@borsod.gov.hu](mailto:nepegeszsegugy@borsod.gov.hu))
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály  
(e-mail: [epitesugy@borsod.gov.hu](mailto:epitesugy@borsod.gov.hu))
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási osztály  
(e-mail: [hulladékgazdalkodas@borsod.gov.hu](mailto:hulladékgazdalkodas@borsod.gov.hu))
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc Mindszent tér 4. **KÉR**
6. Sajóbáony Önkormányzat Jegyzője (3792 Sajóbáony, Bocskai út 2.) (HK: **SBONKOR**; KRID: 644840915) + közlemény
7. Iratokhoz
8. HONLAP+ közlemény

Mellékelt iratok jegyzéke

1. BO/NEF/3647-2/2021. sz. észrevétel (Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Miskolc)
2. BO/25/2814-2/2021. sz. észrevétel (Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály, Miskolc)
3. BO/51/01993-2/2021. sz. (Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály, Miskolc)
4. 35500/10295-1/2021. ált. sz. (Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat, Miskolc )